

В условиях ограниченности материальных ресурсов исключительное значение приобретает проблема оптимального распределения ресурсов и их воздействие на экономические показатели предприятий, объединенных в интегрированные цепочки поставок.

В целях решения проблемы необходимо разработать комплекс нормативных документов, организационных мер и программно-аппаратных средств информационного обеспечения и контроля за процессами производства, поставки, использования железобетонных конструкций и модульных систем, эксплуатации технических средств, чтобы обеспечить оптимальное взаимодействие предприятий строительной отрасли.

Проблема научной разработки концепции и практической реализации проекта межотраслевой системы управления поставками строительно-монтажных управлений является крайне актуальной, носит общеметодологическую значимость для всех отраслей экономики.

Вот почему повышение эффективности поставок в строительной отрасли является важнейшей технологической и экономической проблемой, которая может быть успешно решена с помощью логистики. Главной идеей является такая организация производства строительного объекта, когда итогом каждого этапа является законченный продукт, пригодный для тестирования или использования. Кроме того, необходима высокая степень унификации и стандартизации, позволяющая оперативно производить изменения в проекте, без переналадки оборудования и внесения существенных изменений в проект. Комплекс мер используемых в CALS-технологиях позволяет многократно повысить прозрачность производственной цепи, оперативно находить и исправлять дефекты, получить новый уровень гибкости и приспособляемости.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Автоматизированные информационные технологии в экономике / [Г.А. Титоренко и др. ; под ред. Г.А. Титоренко]. – М. : ЮНИТИ, 2005. – 399 с.
2. Норенков, И. П. Основы автоматизированного проектирования: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / И.П. Норенков – М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2002. – 336 с.
3. Пелих, С.А. Формирование региональных и отраслевых логистических систем / С.А. Пелих, Ф.Ф. Иванов, М.В. Городко – Минск : Право и экономика, 2011. – 589 с.

Леванюк С.В.,

Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В настоящее время на официальном уровне признана настоятельная необходимость смены модели экономического развития в сторону усиления факторов инновационного роста, активизации энергосбережения, значительного увеличения инвестиционной активности. Таким образом, вопросы реформирования белорусской экономики, оценки перспектив её развития и определения способов модернизации промышленности сегодня являются особенно актуальными. Успешное развитие экономики неразрывно связано с прогрессом в науке и технике.

В условиях современной экономики все большее количество предприятий понимают и осознают огромную роль инновационного развития в успешной организации своей деятельности, завоевания новых рынков, усилении конкурентоспособности. Предприятия, внедряя новые технологии в производство, обновляя основные фонды, выпуская новые виды продукции, повышая их качество, создают и укрепляют свой имидж. Значение инновационной деятельности для предприятий постоянно возрастает. От уровня инновационной активности, масштаба и характера применения технологических инноваций по всем направлениям деятельности зависит эффективность деятельности предприятия, возможность достижения устойчивого развития в современных условиях.

Как свидетельствует мировой опыт, в условиях современной экономики, основанной на использовании достижений НТП, альтернативы инновационному пути развития нет.

Формирование различных стратегий инновационного роста является важным шагом к формированию эффективной Национальной инновационной системы страны. Это позволит увеличить количество инновационных предприятий в республике и поднять уровень технологичности региона.

Большинство предприятий в инновационной деятельности сталкиваются с экономическими, производственными и прочими трудностями. К наиболее весомым экономическим факторам можно отнести: недостаток собственных денежных средств, высокий экономический риск и стоимость нововведений, низкий уровень спроса со стороны потребителей на инновационную продукцию, недостаточная финансовая поддержка со стороны государства, а также длительные сроки окупаемости капиталовложений в инновации. К факторам производственного характера относятся: собственный низкий инновационный потенциал, неготовность предприятий к освоению научно-технических достижений, недостаточный уровень квалификации кадров, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта. Среди прочих

факторов следует отметить наибольшее влияние недостаточности и несовершенства нормативных правовых актов, регулирующих инновационную деятельность, а также неразвитость инновационной инфраструктуры, рынка технологий и неопределенность сроков инновационного процесса.

Республика Беларусь имеет мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Вместе с тем следует отметить, что инновационная деятельность в республике на стадии становления.

Основными причинами такого состояния являются:

- экономическая ситуация в республике;
- отсутствие у большинства руководителей и научных работников знаний в области менеджмента, маркетинга;
- недостаточность собственных средств у организаций;
- ограниченные возможности финансовой поддержки государства;
- недостаточная развитость финансово-кредитной системы.

К негативным тенденциям в научной и научно-технической сфере можно отнести:

- уменьшение объемов научно-исследовательских работ и численности исследователей;
- отток из научной среды специалистов среднего возраста;
- устаревание материально-технической базы.

Проблема новаций и их создателей имеет особое значение для Республики Беларусь, поскольку, не располагая достаточными природными ресурсами, страна выбрала интеллектуально-инновационный путь развития.

Научные и инженерно-технические кадры в последние годы востребованы на минимальном уровне без соответствующего материального подтверждения. Необходимо признать, что трудовой потенциал во многом уже утрачен. Произошла деформация структуры занятости населения в сторону быстрого роста численности лиц, вовлеченных в торгово-посредническую и организационно-управленческую деятельность.

В результате мы имеем технико-технологическое отставание, высокую ресурсоемкость производства и низкую производительность труда, что не позволяет выйти на ведущие позиции в мировой экономике.

Одна из проблем, препятствующих развитию инновационного бизнеса, заключается в медленном развитии системы малых и средних инновационных предприятий. Мешают их развитию правовые и административные барьеры, ограниченный доступ к финансированию, слабая исследовательская база, а также сложности в обеспечении правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, высокий уровень правонарушений в этой области, а также недобросовестная конкуренция в научно-технической сфере.

Главная причина низкой инновационной активности субъектов хозяйствования в стране связана с недостатком финансовых ресурсов и, соответственно, ограниченным доступом к ним. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что в монетарной, кредитно-денежной и фискальной системах страны содержатся значительные неиспользованные резервы для стимулирования инновационной активности отечественных предприятий и национальной экономики в целом.

Недостаточная эффективность взаимодействия между бизнесом и исследовательскими институтами является общей проблемой, как для развитых стран, так и для государств переходного периода.

Кроме того, важной проблемой для республики является создание на ее территории действенного механизма венчурного финансирования рискованных инновационных проектов, которое можно охарактеризовать как финансирование профессиональными инвестиционными (венчурными) фондами, созданными за счет капитала инвесторов – юридических и физических лиц, инновационных предприятий, инновационных проектов, с конечной целью получения высокого дохода.

Говоря о причинах этой проблемы, следует в первую очередь отметить невосприимчивость экономики нашей страны к высоким рискам венчурных инвестиций. Сложно найти объект для венчурного инвестирования — предприятий с перспективой быстрого роста капитализации. Нестабильность законодательства не позволяет инвесторам планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу в условиях, когда венчурные инвестиции рассчитаны на срок от 3 до 7 лет. Неразвитость фондового рынка, существование теневого сектора экономики затрудняют свободный выход венчурного бизнеса из проинвестированных компаний.

Таким образом, можно выделить основные причины неразвитости венчурного инвестирования в Республике Беларусь:

- не создана соответствующая законодательная база для регулирования деятельности венчурных предприятий, фондов, инфраструктуры;
- не развита инфраструктура, обеспечивающая появление новых и развитие существующих высокотехнологичных предприятий;
- не хватает высококвалифицированных кадров, необходимых для управления венчурными предприятиями, фондами и иными венчурными институтами;
- необходимо реформировать законодательство о защите прав на интеллектуальную собственность;
- большая налоговая нагрузка не стимулирует создание венчурных предприятий;
- недостаточная государственная поддержка венчурного предпринимательства сдерживает его развитие.

Как бы успешно ни функционировало промышленное предприятие, но если его руководство не нацелено на освоение новых технологий, позволяющих производить новые виды продукции более высокого качества и с наименьшими затратами, оно через определенный промежуток времени рискует стать неконкурентоспособным. В таких условиях ни одно промышленное предприятие не сможет сколько-нибудь долго существовать, не внося заметных усовершенствований в свою работу.

Чаще всего среди основных факторов, препятствующих осуществлению инноваций, руководители предприятий называют недостаток собственных денежных средств, высокую стоимость нововведений и высокие экономические риски. Примечательно, что эти факторы называют как руководители предприятий, не занимающихся инновациями, так и руководители инновационно активных предприятий. Следовательно, и те, и другие находятся в равных условиях, однако одни усиленно ищут средства, идут на продуманный риск, развивают и обновляют производство, а другие предпочитают оставить все как есть.

При отсутствии спроса на традиционно выпускаемую продукцию мало кто рискует идти на диверсификацию производства, на переход к выпуску инновационной, конкурентоспособной продукции. Поэтому вопрос инвестиционной активности лежит, на наш взгляд, не столько в экономической плоскости, сколько в области психологии некоторых субъектов хозяйствования, которые не могут понять, что консерватизм в управлении бизнес-процессами означает стагнацию производства и в конечном итоге его гибель. Только постоянный поиск новых решений, максимальная дифференциация собственного производства могут гарантировать его выживаемость в современных условиях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авсянников Н.М. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2009. – 175 с.
2. Планирование национальной экономики, отраслей и регионов, предприятий: справ. пособие / В.И.Борисевич[и др.]; под ред. В.И.Борисевича. – Минск: Современная школа, 2008. – 576с.
3. Тур А.Н. Опираясь на инновации: Экономика Беларуси. – 2010. – № 3(24).

Лепешев Д.И., Ягмырова А.Р.,
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь,
annagul03@mail.ru

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Эффективность функционирования национальной экономики определяется эффективностью деятельности ее предприятий. Новые концептуальные подходы к эффективности, рассматриваемые с точки зрения эффективности управления стоимостью компании и переход от понятия «эффективность производства» к понятию «эффективность бизнеса» формируют фундаментальную научную базу системного исследования показателей эффективности «новой экономики». Вместе с тем, многие прикладные вопросы эффективности хозяйственной деятельности предприятий в ее классическом понимании «эффективность использования ресурсов» еще требуют дальнейшего развития. До сих пор само понятие данного явления, методы его измерения и оценки остаются полем, на котором сталкиваются различные, а порой и диаметрально противоположные точки зрения. Нередко отождествляются, а зачастую и подменяются взаимосвязанные, но все же различные по своему содержанию такие понятия, как «результат» и «эффект», «результативность», «эффективность» и «экономичность». Отсутствие четкости в этих вопросах и их системного рассмотрения затрудняет дальнейшее развитие теории и практики экономической эффективности.

В этой связи можно говорить о двух направлениях анализа эффективности использования производственных ресурсов. Первое направление связано с сопоставлением общего результата производства либо общей суммы прибыли, полученной от оказания услуг, как с общими затратами материально-вещественных, энергетических, трудовых и финансовых ресурсов, так и с рациональностью использования конкретных видов ресурсов. Второе направление представляет собой анализ эффективности использования различных видов ресурсов при производстве конкретных видов продукции либо оказания конкретных видов услуг.

Детальная оценка эффективности использования производственных ресурсов предполагает необходимость решения следующих вопросов. Во-первых, определение роли и характера влияния каждого конкретного ресурса, используемого в процессе формирования результата производства. Во-вторых, установление взаимосвязи между эффективностью использования каждого из ресурсов, а также степени влияния их изменения на изменение общей эффективности. В-третьих, классификация ресурсов по их экономической роли в процессе производства, составу, способу включения в себестоимость, по отношению к объему производства и другим признакам. В-четвертых, обоснование системы показателей, отражающих влияние изменения эффективности использования факторных показателей на общую эффективность. В-пятых, построение схем и моделей взаимосвязи между обобщающим показателем эффективности и его факторными показателями, отражающими эффективность использования отдельных видов ресурсов. И, наконец, в-шестых, разработка методики анализа изменения обобщающего показателя эффективности, в зависимости от динамики изменения его факторных показателей.

Дополнительные проблемы возникают при оценке предприятий, относящихся к сфере обращения (услуг). Повышение их эффективности выражается в экономии живого и овеществленного труда. Однако в сфере обращения нужна не всякая экономия, а лишь способствующая более полному и качественному удовлетворению общественных и личных потребностей. Эффективность обращения представляет собой показатель, измеряемый (как и в сфере производства)