

хода на новые формы решения экономических, экологических и социальных проблем регионов настоятельно требуют от региональных органов управления выработки ответственной политики по отношению к управлению и развитию инновационной деятельности в регионе, активизировать взаимодействие по данной проблеме. Создание новых средств воздействия на происходящие процессы в экономике региона должно способствовать планомерному обеспечению государственных нужд, социальной защищенности населения, формированию важнейших региональных народнохозяйственных пропорций и структурных сдвигов. Основой государственного регулирования инновационных процессов в регионе должно стать планирование, базирующееся на разработке перспектив социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и страны в целом, составление и реализация различных научно-технических программ.

Таким образом, формирование корпоративных структур в различных отраслях экономики, в том числе и в агропромышленном комплексе, является перспективным направлением активизации инновационных процессов в регионах, что требует от субъектов хозяйственной деятельности дальнейшего поиска возможных форм объединения предпринимательских усилий. Стремление же организаций к корпоративности совместно с эффективным регулированием инновационных процессов обеспечит согласованную деятельность всех звеньев региональной экономики, направленную на реализацию намеченных целей социально-экономического и инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воробьев, И. Разноуровневые формы и модели кооперативно-интеграционных формирований в АПК / И. Воробьев, П. Чухольский // *Агрэкономика*. – 2003. – № 8. – С. 4-7.
2. Карнаухов, С. Эффективность корпоративных структур / С. Карнаухов // *РИСК*. – 2000. – № 1-2. – С. 4–13.
3. Красноженов, Б. Организационно-экономические аспекты формирования корпоративных объединений / Б. Красноженов // *Международная экономика*. – 2006. – №7. – С. 21-25.
4. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р.А. Фатхутдинов. – М.: 1996. – 476 с.
5. Хотяшева, О. Стратегическое планирование инновационной деятельности / О. Хотяшева // *Менеджмент сегодня*. – 2004. – № 4. – С. 8-15.

НИКОЛАЙЧУК О.Н., аспирант

Киевский национальный торгово-экономический университет, г. Киев

ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Необходимым условием развития региона является постоянная его модернизация, использование современных технологий и создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности. Основным инструментом, который стимулирует вышеуказанную деятельность, являются иностранные инвестиции. Своевременные инвестиционные влияния в достаточном количестве способны вывести регион на лидирующие позиции, в то время как их избыток – к кризису. Именно поэтому, говоря о инновационном развитии региона, прежде всего следует разобраться в инвестиционной политике.

Среди регионов Украины наблюдается существенная дифференциация качества и количества привлеченных инвестиций. Среди факторов, которые привели к этому следует выделить следующие:

- ✓ Пассивность органов местного самоуправления в привлечении инвестиций;
- ✓ Географическое расположение области;
- ✓ Отсутствие не только де-факто но и де-юре целостной программы развития региона;
- ✓ Отсутствие или наличие не эффективной последовательной инвестиционной политики на всех уровнях государственного самоуправления;
- ✓ Наличие экспертов по привлечению инвестиций, которые, по сути, занимаются лишь распространением информации, а не прямыми обязанностями – привлечением инвестиций в регион;
- ✓ Отсутствие у регионов необходимых полномочий по принятию решений и необходимость согласовывать решения с центральными органами государственной власти.

Математическим обоснованием указанных выше утверждений служит статистика привлеченных иностранных инвестиций по регионам Украины. Согласно данным Главного управления статистики Украины,

наибольшая часть иностранных инвестиций в 2008 г. привлечена в г. Киев и Донецкую область, а наименьшая в Черновицкую. Если сопоставить уровень привлечения инвестиций с уровнем инновационного развития регионов, сразу образуется прямая зависимость второго показателя от первого.

Как результат пассивности органов местного управления и неэффективного использования потенциала регионов, значительная часть инвестиций – это инвестиции, которые независимо от обстоятельств были бы привлечены в регион. Для стимулирования поступления инвестиций и поддержки инвестиционной привлекательности регионов прежде всего следует предоставить больше полномочий, в том числе финансовых, местным органам самоуправления. Одновременно со стороны местных органов должна исходить заинтересованность в развитии отношений с потенциальными инвесторами. Необходимо активное сотрудничество органов местной власти с фискальными и другими органами по вопросам поддержки инвесторов. Такое сотрудничество очень важно прежде всего потому, что традиционная практика государственных органов направлена на частые проверки и выявление изъянов деятельности, вместо того, чтобы поддерживать инвесторов, создавая им благоприятный инвестиционный климат (налоговые льготы, например). Кроме того, для инновационного развития отстающих регионов следует проводить обучение местных органов власти и частных предпринимателей с привлечением экспертов из лидирующих областей. Во время совместного обучения будет возможен не только обмен опытом, но и формирование новых отношений между регионами одной страны.

СВИРИДЕНКО А.И. д.т.н., профессор, академик

ГНУ «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения НАН Беларуси», г. Гродно

ХАЦКЕВИЧ Г.А. д.э.н., профессор

Учреждение образования «Гродненский государственный университет», г. Гродно

НОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ВОЛНА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Мировой финансовый экономический кризис обнажил болевые точки большинства стран мира и заставляет по-новому взглянуть на стратегию их экономического развития.

В программы выхода из кризиса, а кроме стремления сохранить общественное согласие, человеческий и производственный потенциал, в большинстве крупных стран мира и их объединениях (США, объединенная Европа, Китай, Россия, Япония и др.) входят долгосрочные предложения об обязательности повышения масштабов и эффективности инновационной деятельности. Речь идет о новой инновационной волне – новом этапе мировых научно-технических революций.

Главные направления инновационных изменений: совершенствование образования, будущая энергетика, новейшие высоконаучные технологии (информационные, нано- и био-), сельское хозяйство (обеспечение продовольствием), медицина, транспорт и экология).

В Беларуси активно ведется подготовка концепции Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 г.г. и на перспективу, которая, несомненно, должна будет учитывать мировые тенденции научно-технического прогресса. Идет процесс законодательного обеспечения коммерциализации результатов научно-технической деятельности. В то же время медленно решаются вопросы, связанные с подготовкой научных и инновационно-восприимчивых кадров, сокращением разрыва между уровнем научных разработок и инновационной активностью промышленности.

Согласно прогнозам, к 2050 году экономика инновационного развития европейских стран должна возрасти почти в 20 раз, недостаточно активных – только в 2,5 раза. В 2008 г. 103-мя белорусскими организациями создано 375 передовых производственных технологий, из них: 318 новых в стране, 52 новых за рубежом и 5 принципиально новых. 34 академических организации создали 155 передовых технологий (41% от их общего числа), из них 133 новых в стране (35%), 19 новых за рубежом (37%) и 3 принципиально новых (40%). Очень важным аспектом инновационного развития, особенно в регионах, является создание и обеспечение функционирования малых наукоемких производственных форм. По данным статистики за последние 10 лет их количество уменьшилось вдвое. В 2008 году в Беларуси насчитывалось около 300 малых инновационных компаний, что составляет 0,5% от их общего числа (в Японии – 70%). Среди средних и крупных предприятий инновационно-активными признаны 314 или около 13% общего их количества (в странах ОЭСР – 40-50%).

В мировой практике одним из важнейших современных путей интенсификации инновационного развития яв-