

ее спаду и депрессии. Поглощая избыточные инвестиции из экономической системы, СЭЗ направляет их на создание и развитие инновационных проектов, закладывающих элементную базу следующего, более сложного технологического уклада.

В период спада инвестиционная активность в экономической системе резко сокращается, а вместе с ней - и приток инвестиций в свободную экономическую зону. В результате СЭЗ перестает получать объем денежных средств, достаточный для поддержания достигнутого уровня своей организации. Массовые инновации начинают разрушаться с нарастающей интенсивностью.

В период депрессии экономическая система характеризуется пониженным уровнем платежеспособного спроса. В этот период в экономической системе формируется спрос на продукцию нового технологического уклада, выпускаемую в свободной экономической зоне. Поэтому она переходит от технологического режима функционирования к производственному.

В период оживления, когда инвестиционная активность в экономической системе вновь начинает нарастать, предприятия за пределами свободной зоны сами стремятся производить продукцию по технологиям, соответствующим новому укладу. В результате деятельность свободной экономической зоны сводится к реализации на рынке новых технологий.

Анализ мировой практики показал, что наиболее адекватными современным условиям хозяйствования и приоритетам экономической политики Республики Беларусь являются технико-внедренческие и экспортно-производственные свободные экономические зоны, так как именно они в наибольшей степени способствуют достижению целей, поставленных при создании в стране СЭЗ, что становится особенно актуальным в условиях мирового финансового кризиса (привлечение иностранного и национального капитала, передовых техники и технологий; ускорение внедренческих процессов и повышение эффективности инновационной деятельности; использование преимуществ международного разделения труда; развитие рыночных отношений; ускорение развития отдельных регионов и др.) [2, 63].

ЛИТЕРАТУРА

1. Граник И.М. Свободные экономические зоны как фактор инновационно-ориентированного развития страны в условиях глобализации // Мировой финансовый кризис и его влияние на экономику страны: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12-13 марта 2009 г. / Междунар. ин-т труд. и соц. отнош. – Минск, 2009. – С. 380-384.
2. Граник И.М. Свободные экономические зоны в контексте устойчивого развития инновационных социально-экономических систем // Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Бобруйск, 2 апр. 2009 г. / БГЭУ. – Бобруйск, 2009. – С. 63 – 64.

ДАНИЛЮК Е.С., м.э.н.

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

ПРИГРАНИЧНЫЙ РЕГИОН И ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЙ

Трансграничное сотрудничество, в силу своего регионального и одновременно международного характера, может рассматриваться как эффективный способ содействия устойчивому развитию и интегрированию Республики Беларусь в мировое хозяйство, а также решения социально-экономических проблем ее приграничных территорий и территорий сопредельных государств. Кроме того, взаимная открытость регионов в ходе такого сотрудничества повышает их восприимчивость к всевозможным инновациям в технической, экономической, организационной, культурной и других сферах деятельности. Что, в свою очередь, выступает дополнительным фактором экономического роста страны и ее регионов. В связи с этим задача формирования эффективной стратегии трансграничного сотрудничества для регионов республики представляется весьма актуальной. Однако ее решение требует глубокого теоретического осмысления целого ряда проблем, в том числе вопросов методологии, отражающих структуру и специфику трансграничного сотрудничества как формы выражения региональной экономической интеграции. Первостепенное значение здесь будет иметь определение базовых понятий: граница, приграничный регион, и, собственно, трансграничное сотрудничество.

Граница, имея вполне конкретное физическое выражение, формирует территориальный фундамент для функционирования различных систем и подсистем национального государственного суверенитета, например, таких как национальная экономика, национальная безопасность и правосудие, национальная валюта и т.п. Вместе с тем, с усилением процессов регионализации и ростом взаимозависимости стран акцент с барьерных функций границы постепенно смещается на контактные функции. Граница становится основанием для возникновения новых форм взаимодействий на добровольной и взаимовыгодной основе в целях объединения усилий в развитии территорий приграничных регионов сопредельных государств.

К определению понятия «приграничный регион» могут быть использованы различные подходы, каждый из которых указывает на ту или иную особенность приграничного региона [1, с.57].

Зональный подход. С точки зрения данного подхода, приграничный регион представляет собой зону, расстояние по радиусу которой колеблется от 10 до 50 км, в зависимости от государства и действующего законодательства. Такое определение приграничного региона сводится к более узкому понятию приграничной зоны как территории строго определенной по протяженности. Представляется, что зональный подход в определении приграничного региона является малозначимым для общих целей трансграничного сотрудничества. Однако он имеет определенное значение для решения проблем небольших территорий в какой-либо конкретной сфере, например, приграничного движения транспорта, миграции приграничной рабочей силы.

Многополярный подход. Определение приграничного региона с точки зрения многополярного подхода основывается на концепции «полюсов роста» и связано с именами Ф. Перру, Ж. Будвиля, Х. Р. Ласуэна, П. Потье и других. Так, Ж. Будвиль полагал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только предприятия лидирующих отраслей (Ф. Перру), но и конкретные территории, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса. По определению Ж. Будвиля, региональный, в том числе и приграничный полюс роста, есть совокупность развивающихся и расширяющихся отраслей, размещенных в агломерационной зоне и способных вызвать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния [1, с. 62]. Х. Р. Ласуэн детализировал представления о полюсах экономического роста, как региональном комплексе предприятий, связанном с экспортом региона, а не просто с ведущими отраслями экономики. П. Потье дополнил теорию идеей об осях развития, как территории расположенной между полюсами роста. Вместе они создают пространственный каркас экономического роста большого региона или страны. Многополярный подход в определении приграничного региона как специфического пространства, имеющего один или несколько «полюсов роста», представляет интерес с точки зрения построения системы взаимодополняющих приграничных связей. Однако при этом необходимо принимать во внимание наличие границы, которая во многих случаях может нарушать такие связи и вызывать отставание в экономическом развитии приграничных регионов.

Междисциплинарный и проблемный подход. Автором определений приграничного региона в контексте междисциплинарного и проблемного подходов является Д. Ружмонт, один из идеологов развития трансграничного сотрудничества в ЕС. Так, с точки зрения междисциплинарного подхода приграничный регион – это «потенциальный регион, с присущей ему географией, историей, экологией, этническими группами, экономическими возможностями и т.д., но разделенный суверенитетом правительств, правящих по обе стороны границы» [1, с.59]. Приграничный регион в контексте проблемного подхода определяется, прежде всего, перечнем общих проблем в экономической, социальной и культурной сфере с подобными регионами по другую сторону границы. Проблемный подход, как и междисциплинарный, указывает на некоторое единство приграничных регионов. Однако в основе этого единства на первый план выступают не общие признаки, характерные для соседствующих приграничных регионов (как при междисциплинарном подходе), а общие проблемы, с которыми они сталкиваются. В целом, оба подхода в определении приграничного региона указывают на то, что стратегия развития трансграничного сотрудничества должна носить комплексный характер и охватывать различные направления взаимодействий в приграничных регионах.

Административный или политический подход. Определение приграничного региона с точки зрения административного подхода представляется нам наиболее приемлемым для целей трансграничного сотрудничества. Приграничный регион является административно-территориальным образованием, располагающим общей границей с подобными территориальными образованиями, находящимися в сопредельном государстве. Во-первых, такое деление, как правило, имеет длительную историю. Оно складывается в результате географических различий, сложившейся этнической ситуации в стране, форм взаимозависимости или, напротив, пробелов между городом и деревней либо просто является результатом продуманного выбора центрального правительства. Во-вторых, территориальные власти приграничного административно-территориального образования, являясь представителями центральных государственных органов власти, всегда

наделены определенными властными полномочиями. Это дает им возможность не только принимать участие в процессах трансграничного сотрудничества, но и влиять на их развитие. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что административно-территориальное деление государства влияет на определение зоны трансграничного сотрудничества, а административный подход в наибольшей степени соответствует определению понятия приграничный регион для эффективного решения задач в ходе трансграничного сотрудничества. Целесообразность использования административного подхода к определению понятия приграничный регион для целей трансграничного сотрудничества отражена также и в Декларации по регионализму в Европе, принятой более чем 250 членами из 33 стран Европы. Так, в ст. 1 п.1 дано следующее определение понятия «регион»: «регион является территориальным образованием государственного законодательства, обладающим уровнем, следующим за уровнем государства, и имеющим политическое самоуправление». В ст. 11 указано на право регионов, имеющих общие границы, принимать активное участие в трансграничном сотрудничестве и способствовать его развитию [2].

Итак, представленные понятия приграничного региона позволяют сформулировать следующие выводы. Во-первых, некоторые из подходов в определении приграничного региона подчеркивают какие-либо его особенности: зональный подход – географические, многополярный – экономические, административно-территориальный – политические особенности. Во-вторых, ряд определений приграничного региона в рамках того или иного подхода позволяет обратить внимание на различные методологические аспекты трансграничного сотрудничества. Административный подход влияет на определение зоны сотрудничества, многополярный – свидетельствует о возможности построения системы взаимодействующих приграничных связей, междисциплинарный – указывает на комплексность как необходимое условие в стратегии развития сотрудничества, проблемный подход способствует формированию конкретных задач трансграничного сотрудничества. Наконец, анализ представленных определений приграничного региона указывает на то, что, независимо от подходов, приграничные территории характеризуются целостностью пространства, общностью связей и идентичностью проблем.

Таким образом, рассмотренные понятия границы и приграничного региона подводят нас к определению понятия «трансграничное сотрудничество». Анализ определений, представленный в научных и правовых источниках, раскрывает различные аспекты такого сотрудничества, выдвигая на первый план его цели, субъекты, сферы или способы. Однако для всех определений существенными являются два условия: согласованность или совместность действий сторон и ограниченность сотрудничества территорией сопредельных приграничных регионов. С учетом проведенного исследования предлагается следующее определение трансграничного сотрудничества. Трансграничное сотрудничество, как форма выражения региональной экономической интеграции, представляет собой согласованные взаимодействия приграничных регионов, направленные на укрепление и развитие экономических, социальных, культурных и других связей в пределах обозначенных локальных территорий, разделенных границами сопредельных государств³⁰. В представленном определении сохранены условия, отражающие существенные признаки этого явления, а также отмечена основополагающая цель сотрудничества как формы выражения региональной экономической интеграции. Кроме того, определение трансграничного сотрудничества как формы выражения региональной интеграции дает нам возможность использовать в дальнейших теоретических исследованиях и практических разработках весь научный арсенал, посвященный изучению различных аспектов региональной интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бильчак, В.С. Приграничная экономика: монография / В.С. Бильчак. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 372 с.
2. Декларация по регионализму в Европе // Ассамблея европейских регионов [Электронный ресурс]. – 4 декабря 1996. – Режим доступа: http://www.a-e-r.org/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/DR_RUSSE.pdf. – Дата доступа: 18.07.02008.

³⁰ При определении понятия «трансграничное сотрудничество» необходимо обратить внимание на семантику префикса слов «приграничный» и «трансграничный». Использование этих прилагательных в определении трансграничного сотрудничества как синонимичных представляется не совсем корректным по следующим причинам. Префикс «при-» в данном контексте указывает на приближение к какому-либо месту. Это может означать место формирования сотрудничества (вблизи границы), но не раскрывать сути сотрудничества как взаимных активных действий, пересекающих границу. Префикс «транс-» (от лат. trans – через, сквозь), напротив, указывает на то, что такие совместные действия пересекают границу, поскольку обозначает движение через какое-либо пространство. Поэтому употребление термина «трансграничное сотрудничество», как формы взаимодействия приграничных регионов сопредельных государств, представляется более корректным.