



В.Ф. Габдулхаков

Казанский (Приволжский) федеральный университет (Россия, Татарстан)

V. F. Gabdulkhakov

(Volga region) Federal University (Russia, Tatarstan)



С.А.Лихачева

S. A. Likhacheva

УДК 159.9.07

ДЕТЕРМИНАНТЫ СОВРЕМЕННОЙ АНТРОПОЛОГИИ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ТАТАРСТАНА

Аннотация. Цель статьи – показать, что важными детерминантами поликультурного развития детей являются не только факторы наследственности, но и факторы социокультурного, национально-регионального характера, обусловленные этногенезом развития нации, культуры, языка того или иного народа. Доказывается, что к таким детерминантам следует относить языковую координацию, языковую субординацию, смешанную трансформацию языковых норм, универсалий и законов того или иного языка.

Ключевые слова: детерминанты, антропология, поликультурный, дошкольный, двуязычие, координативный, субординативный, смешанный.

DETERMINANTS OF MODERN ANTHROPOLOGY OF MULTICULTURAL EDUCATION IN PRESCHOOL INSTITUTIONS OF TATARSTAN

Abstract. The purpose of the article is to show that important determinants of multicultural development of children are not only factors of heredity, but also factors of socio-cultural, national and regional nature, due to the ethnogenesis of the development of a nation, culture, language of a particular people. It is proved that such determinants should include language coordination, language subordination, and mixed transformation of language norms, universals, and laws of a particular language.

Key words: determinants, anthropology, multicultural, preschool, bilingualism, coordinate, subordinate, mixed

Анализируя поликультурный контент в учебных планах и программах образовательных учреждений (дошкольных, школьных, специальных, высших), мы пришли к выводу, что именно в дошкольных учреждениях этот контент требует особого внимания: его антропологию особенно сильно детерминируют факторы

психолингвистического, социально-политического, экономического, информационного, цифрового характера [1, 2, 3, 4, 5].

В психологии к детерминантам обычно относят факторы психического развития личности [6, 7, 8]. Выделяют ведущие детерминанты (факторы) развития человека и детерминанты второстепенные.

К ведущим детерминантам развития личности обычно относят фактор наследственности. О таких факторах писал еще Джон Локк (XVII- XVIII в.) [9] и Жан-Жак Руссо (XVIII в.) [10].

К детерминантам психического развития личности ребенка обычно относят:

- наследственность ребенка: многие физиологические и психологические качества передаются по наследству;
- окружающую среду: среда (семейная, детская, социальная), без сомнения, является объективным фактором развития личности;
- физическую, социальную и др. активность ребенка как форму преодоления регламентов окружающей среды;
- противоречия между мотивами ребенка и имеющимся уровнем знаний, умений и навыков.

К второстепенным детерминантам чаще относят факторы социокультурного характера.

Социокультурное развитие мы рассматриваем как фундаментальный процесс этногенеза, критериями которого выступают антропологические особенности совершенствования качества и образа жизни людей определенного этноса, особенности развития поликультурной личности в условиях совместного проживания представителей разных наций.

Социокультурное развитие детей обусловлено сложившейся социально-экономической и социально-культурной ситуацией в России. Поэтому такое понятие, как «социокультурное развитие детей» имеет тесную связь с дефиницией «социокультурная компетентность». Эта компетентность является специфическим детерминантом развития дошкольного образования.

Если наследственность – это врожденное качество ребенка, то социокультурные особенности имеют разные дефиниции.

Важными детерминантами развития ребенка (в контексте факторов социокультурного характера) являются:

- язык (родной язык, второй язык, язык общения, язык обучения, материнский язык, семейный язык и т.д.);
- национальная культура (культура этноса, русская национальная культура, диалог культур, межкультурное общение и др.).

Оба детерминанта следует рассматривать в контексте общих проблем развития этногенеза.

В поликультурной среде, которую представляет Татарстан, детерминанты такого порядка имеют особое значение.

Дело в том, что в Татарстане два государственных языка (русский и татарский). На территории республики проживают и русские, и татары, и чувашы, и марийцы, и представители других народов. Соотношение русских и татар примерно одинаково. Однако растет количество татарских семей, в которых языком общения является не татарский, а русский.

Уровень владения татарским (как родным), несмотря на предпринимаемые региональным министерством меры, падает.

В последние годы Министерство образования и науки Республики Татарстан делает особый акцент на развитии родного (татарского) языка не в школах (как раньше), а в дошкольных учреждениях.

В настоящее время в дошкольных учреждениях Татарстана все дети (и русские, и татары, и марийцы) активно овладевают двумя языками – русским и татарским. При этом русские дети иногда говорят на татарском языке лучше, чем на родном – русском. То есть происходит трансформация детерминантов языка (а вслед за языком и детерминантов национальной культуры): второй язык для русских детей становится языком общения, по сути, вторым родным языком. Соответственно национальная культура татар русскими родителями воспринимается как чужая, а их детьми – как родная.

Наличие этих детерминантов можно квалифицировать как положительное явление: растет уровень владения татарским языком: для татар – уровень владения родным языком, для русских – уровень владения вторым языком. Оба языка, согласно Конституции Республики Татарстан, являются государственными.

Однако, эти – положительные, на первый взгляд – детерминанты на самом деле имеют и отрицательные последствия.

Наши исследования показывают, что из трех самых общих типов двуязычия – координативного, субординативного, смешанного – в дошкольных учреждениях иногда преобладает смешанный тип.

В современной психолингвистике выделяют более десяти типов и подтипов двуязычия. Но в самом общем виде анализу подвергаются три. Общая выборка наблюдаемых детей (2017-2020 гг.) составила 376 человек. Проводился также сравнительный анализ речи детей и воспитателей. Таких воспитателей было 56 человек.

Исследование проводилось по трем типам двуязычия.

Первый тип – координативный – предполагает свободное владение двумя языками: ребенок способен без труда переключаться с семантической базы одного языка на семантическую базу другого языка, легко осуществлять перекодировку информационного потока, то есть не задумываться над переводом. Таких детей, по нашим наблюдениям, в детских садах г. Казани примерно 11%. Это дети разные по этническому происхождению – и русские, и татары в возрасте от пяти до семи лет.

Второй тип – субординативный – предполагает свободное владение одним языком. В нашем случае это русский или татарский язык. Вторым языком воспринимается как второстепенный, не очень актуальный или не очень востребованный. Субординативный тип активно развивается в тех детских садах, где образовательный процесс осуществляется больше на русском языке, а к татарскому дети обращаются на специальных занятиях по обучению этому языку.

Аналогичная ситуация в детских садах с татарским языком воспитания. Только там дети свободно говорят на татарском языке, а русский язык воспринимается как менее актуальный.

В целом по детским садам г. Казани субординативный тип характерен для 47% детей.

Третий тип – смешанный – предполагает смешение семантических баз, законов организации двух (иногда трех) языков. В результате ребенок плохо говорит на обоих языках: путает родовую соотнесенность русских имен существительных, процессуальные оттенки русских глаголов, смысловые значения предлогов, порядок слов в предложениях и т.д. На татарском языке наоборот: пытается вставить русские глаголы или предлоги в татарскую речь, придумывает суффиксы и окончания и т.д. У таких детей страдает не только коммуникативная сфера, но и сфера мыслительная, интеллектуальная и даже нравственная.

Детей со смешанным типом двуязычия оказалось в детских садах г.Казани достаточно много – 42%. Многие дети со смешанным двуязычием впоследствии (в условиях начальной школы) достаточно быстро переходят к субординативному: в школах с русским языком обучения – к русскоязычной субординации, в татарских гимназиях – к татароязычной субординации.

Общие результаты проведенного исследования представлены в таблице 1 (см. табл. 1).

Таблица 1. Наблюдаемые типы двуязычия у детей в дошкольных учреждениях г. Казани (2017-2020 гг.)

Типы двуязычия	Координативный	Субординативный	Смешанный
В %	11	47	42

При сравнительном анализе речи детей и воспитателей было установлено, что и педагоги не всегда свободно владеют двумя языками (см. табл. 2).

Таблица 2. Наблюдаемые типы двуязычия у воспитателей в дошкольных учреждениях г. Казани (2017-2020 гг.)

Типы двуязычия	Координативный	Субординативный	Смешанный
В %	23	64	13

Как видим, свободно владеет двумя языками только 23% педагогов, при этом 13% владеет смешанным двуязычием. Большинство же педагогов (64%) отличаются субординативным двуязычием. При этом для 41% педагогов характерна русско-татарская субординация, а для 23% татарско-русская субординация. Татарско-русская субординация ярко выражена у педагогов, профессиональная деятельность которых связана с обучением детей татарскому языку и по специальности они учителя татарского языка.

Таким образом, важными детерминантами поликультурного развития детей являются не только факторы наследственности, но и факторы социокультурного, национально-регионального характера, обусловленные этногенезом развития нации, культуры, языка того или иного народа.

К таким детерминантам мы относим языковую координацию, языковую субординацию, смешанную трансформацию языковых норм, универсалий и законов того или иного языка.

Список использованной литературы

1. Габдулхаков В. Ф. Об антропологии когнитивного и физического развития детей в условиях двуязычия. // Современное дошкольное образование: Теория и практика. – 2020. – № 1 (97). С. 12-24. DOI: 10.24411/1997-9657-2019-10052

2. Габдулхаков В. Ф. О роли музыкально-ритмических упражнений в развитии когнитивных функций ребенка в условиях цифрового образования // Современное дошкольное образование. – 2020. – № 3(99). – С. 4-16. DOI: 10.24411/1997-9657-2020-10070.
3. Габдулхаков В. Ф., Зиннурова А.Ф. Об антропологических особенностях повышения эффективности профессионального образования в вузе. // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. С. 3-12; DOI: 10.17513/spno.29900.
4. Габдулхаков В. Ф. О развитии когнитивных способностей будущих архитекторов на занятиях по физической культуре в условиях цифровизации образования. / В.Ф.Габдулхаков, А.Ф.Зиннурова // Вестник университета Российской академии образования. - 2020. - № 2. - С. 4-17. DOI: 10.24411/2072-5833-2020-10013
5. Габдулхаков В. Ф., Зиннурова А.Ф. О педагогических детерминантах повышения эффективности высшего профессионального образования в условиях пандемии коронавируса. / В.Ф.Габдулхаков, А.Ф.Зиннурова // Современные проблемы науки и образования. - 2020. - № 6. - С. 3-12; DOI: 10.17513/spno.30250
6. Выготский Л.С. Психология развития. Избранные работы / Л.С.Выготский. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 281 с.
7. Семенов И.Н. Вклад А.Н.Леонтьева в развитие психологии мышления, инженерной психологии и эргономики. // Вестник Московского университета. Серий 14: Психология. - 2018. - № 3. - С. 3-20.
8. Эльконин Д.Б. Детская психология. - М.: Академия, 2011. - С. 11-19.
9. Заиченко Г.А. Объективность чувственного знания: Локк, Беркли и проблема «вторичных» качеств // Философские науки. — 1985. — № 4. — С. 98-109.
10. Занин С. В. Общественный идеал Жан-Жака Руссо и французское Просвещение XVIII века. — СПб.: Мирь, 2007. — 535 с.

References

1. Gabdulkhakov V. F. on the anthropology of cognitive and physical development of children in bilingualism // Modern preschool education: Theory and practice. – 2020. - № 1 (97). Pp. 12-24. DOI: 10.24411/1997-9657-2019-10052
2. Gabdulkhakov V. F. on the role of musical and rhythmic exercises in the development of cognitive functions of a child in digital education // Modern pre-school education. – 2020. – № 3(99). – Pp. 4-16. DOI: 10.24411/1997-9657-2020-10070.
3. Gabdulkhakov V. F., zinnurova A. F. on the anthropological features of improving the effectiveness of professional education in higher education // Modern problems of science and education. - 2020. - No. 3. Pp. 3-12; DOI: 10.17513/spno. 29900.
4. Gabdulkhakov V. F. on the development of cognitive abilities of future architects in physical education classes in the conditions of digitalization of education /V. F. Gabdulkhakov, A. F. zinnurova // Bulletin of the University of the Russian Academy of education. - 2020. - No. 2. - Pp. 4-17. DOI: 10.24411 / 2072-5833-2020-10013
5. Gabdulkhakov V. F., zinnurova A. F. on pedagogical determinants of improving the effectiveness of higher professional education in the context of the corona virus pandemic. / V. F. Gabdulkhakov, A. F. zinnurova // Modern problems of science and education. - 2020. - No. 6. - Pp. 3-12; DOI: 10.17513/spno. 30250
6. Vygotsky L. S. Psychology of development. Selected works / L. S. Vygotsky. - Moscow: Izdatelstvo yurayt, 2019. - 281 p.
7. Semenov I. N. Contribution of A. N. Leontiev to the development of psychology of thinking, engineering psychology and ergonomics. // Bulletin of the Moscow University. Series 14: Psychology. - 2018. - No. 3. - S. 3-20.
8. Elkonin D. B. psychology of adolescence. - M.: Academy, 2011. - P. 11-19.
9. Zaichenko G. A. the Objectivity of sensitive knowledge: Locke, Berkeley, and the problem of "WTO-richnyj" qualities // Philosophical Sciences. - 1985. - No. 4. - Pp. 98-109.
10. Zanin S. V. the Social ideal of Jean-Jacques Rousseau and the French Enlightenment of the XVIII century. - SPb.: Mir, 2007. - 535 p.