

групп, считается эффективной, если совокупное благосостояние увеличивается (причем имеется в виду потенциальная способность компенсировать потери благосостояния остальных группы, что не означает, что данная возможность будет реализована). При изменении оцениваемого объекта с какой либо территории или национальной экономики на определенную сферу деятельности критерий Калдора-Хикса перестает действовать. Так он, в частности не применим для оценки трансакционных издержек в таможенной деятельности. Поскольку даже увеличение совокупного благосостояния всех участников таможенной деятельности может вести к значительному снижению совокупного благосостояния всего общества. Все это требует оценивать эффективность таможенной деятельности не непосредственно, а с учетом их возможных значительных экстерналий (негативных внешних эффектов).

**Глеба Т.И.**, к.э.н.,  
Белорусский государственный университет  
г. Минск, Республика Беларусь  
[htamara@tut.by](mailto:htamara@tut.by)

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КАПИТАЛА КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ**

Проблему устойчивого инновационно-интенсивного развития воспроизводственного процесса Беларуси важно решать с позиций системного преобразования всех уровней структуры национальной системы функционирования капитала. Такие преобразования, затрагивающие основы функционирования и развития экономики любой страны, должны опираться на единую теорию, позволяющую раскрыть и структурировать все виды и формы капитала, объединить в систему, показав место и роль каждого из них.

Существующие теории капитала в силу сложности исследуемой категории, рассматривают отдельные виды и аспекты функционирования капитала, традиционно ограничиваясь только экономической средой, производственно-технологической сферой. И как следствие, макроэкономическая политика в области управления системы функционирования капитала замыкается сугубо на эту сферу, преследуя в рыночных и командно-административных системах свои цели. В СССР в замкнутой модели экономического развития, подчиняясь политическим установкам правящей партийной элиты, такой подход привел к экстенсивному перенакоплению капитала, диспропорциям в общественном производстве, и в конечном итоге к развалу всей системы. В западной рыночной экономике капитал изначально преследовал сугубо утилитарные интересы его собственника. Считалось, что эффективное функционирование капитала в экономической сфере, самоуправляемое рыночными законами, конкурентными отношениями автоматически будет повышать благосостояние наций, обеспечивая интенсивный экономический рост, качественное развитие человеческого капитала, как важнейшей составной части современного производительного капитала, определяющего интенсивность динамики современного воспроизводственного процесса.

Однако современная теория капитала как никогда слабо увязана с реальными процессами в экономике. Признанные определяющими и имеющиеся в распоряжении большинства стран огромные запасы производственно-технологического и человеческого капиталов, способных, казалось бы, обеспечить решение любых экономических и социальных проблем, сегодня работают в деструктивном направлении, усиливая кризисные явления. Решение проблем, как видим, связано не с наличием, как многие считают, имеющихся ресурсов, а с организацией их функционирования.

Традиционное ориентирование на автономное развитие экономической сферы, отнесение к издержкам капитала затрат на восстановление природной среды, на организацию и воспроизводство институциональной среды, на развитие творческого потенциала социума не согласуется с современными требованиями реализации модели социально ориентированной экономики. Современный процесс воспроизводства капитала имеет более широкую основу, в которой, помимо традиционной производственно-технологической, сегодня четко выделяются природная, организационная и социальная сферы. Проблема экономического роста, рассматриваемая в рамках производственно-технологической сферы, трансформируется в проблему развития всего общества, всех его сфер, что в свою очередь предлагает уточнение понятия экстенсивного и интенсивного типов воспроизводства. С этих позиций экстенсивным является развитие общества, использующее достижения НТП преимущественно в производственно-технологической сфере и обеспечивающее соответственно преимущественно экономическую эффективность в обществе. Интенсивным будет такой тип развития, который на основе имеющихся достижений НТП обеспечит преобразование всей системы капитала и как следствие, оптимальное развитие всех сфер общества.

Таким образом, проблему устойчивого инновационно-интенсивного развития воспроизводственного процесса Беларуси важно решать с позиций системного преобразования всех уровней структуры национальной системы функционирования капитала. Устойчивое развитие страны достигается при согласовании интересов отдельных элементов названных сфер, что является условием формирования эффективной структуры национального капитала и как следствие, устойчивого инновационно-интенсивного развития.

Каждой сфере, лежащей в расширенной основе воспроизводства капитала, соответствует особый функциональный вид производительного капитала, т.е. природный, производственно-технологический, институциональный и социальный

капитал. Все названные виды капитала находятся в тесном взаимодействии, образуя прямые и обратные связи между собой и между отдельными элементами. Каждый из них в современных условиях является производительным и в свою очередь распадается на производственный, состоящий из материальных и нематериальных активов, используемых для производства товаров и услуг, и человеческий капитал. Экономико-математическая модель взаимодействия всех видов капитала позволит количественно отразить современную систему функционирования капитала, стать инструментом сравнительного анализа и выявления качественных особенностей отдельных систем, разработать практические рекомендации по совершенствованию структуры капитала.

Капиталы, функционирующие в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах в их тесном взаимодействии образуют капитал социума. Накопленный социально-экономический результат воспроизводства капитала по всем сферам воспроизводства на протяжении его эволюции и имеющий место в настоящее время образует национальное богатство – важнейшую составную часть социально-экономического потенциала страны. Воспроизведенные в результате применения капитала природные ресурсы и природная среда восстанавливают природный потенциал страны. В производственно-технологической сфере интеллект людей, воплощенный в существующих материальных и нематериальных элементах производственного капитала образует технологический потенциал нации. Система форм и методов организации, управления и взаимодействия капиталов в обществе, сформировавшаяся на протяжении многих циклов и существующая в данный момент, представляет собой организационный, институциональный потенциал нации. Социальная сфера формирует человеческий потенциал страны.

В современных условиях капитал социума – это не только синергетически взаимодействующий капитал природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер отдельно взятой страны. Его функционирование испытывает на себе влияние общемировых структурных накоплений в этих сферах. Динамику системы воспроизводства капитала социума сегодня определяет совокупность внутренних и внешних условий. До недавнего времени анализ влияния внешнеэкономических связей на процесс функционирования капитала в отдельной стране носил вторичный, производный характер. Экономическая теория исходила из национально замкнутых хозяйств и основывалась на закономерностях развития внутреннего рынка. Именно такой подход позволял выявлять важнейшие макроэкономические пропорции, взаимодействие накопления и потребления, закономерности общественного разделения труда, роста производительности, распределения доходов и другие характеристики рынка. Управление функционирования капитала осуществлялось в рамках отдельных национальных систем и базировалось на системе сложившихся форм организации производств и органов управления ими, характер поведения которых определялся национальными правовыми нормами хозяйствования и методами распределения результатов труда.

Интернационализация хозяйственной жизни усилила взаимопроникновение и взаимозависимость национальных воспроизводственных процессов на мировом уровне и как следствие, влияние внешних факторов. Перестройка институциональных основ современных экономик, трансформация действовавших ранее взаимосвязей между отдельными странами в общую глобальную сеть должны обеспечить формирование единой системы функционирования капитала на уровне мирового хозяйства, определяя, тем самым, дальнейшие направления общественного развития, общие принципы его управления и регулирования.

Таким образом, формирование единого механизма функционирования капитала, ориентированного на оптимальное развитие и использование человеческого капитала, должно опираться на расширенную основу функционирования капитала с учетом совокупности внутренних и внешних факторов каждой экономической системы. В условиях всеобщего поиска адекватных современным реалиям механизма взаимодействия сфер функционирования капитала, любая экономическая система может разрабатывать свой вариант. Формирующаяся организационная сфера, что характерно и для Республики Беларусь, в отличие от устоявшихся, инерционных в развитых странах, более чувствительна и восприимчива к требованиям новых экономических реалий. Самостоятельная выработка механизма взаимодействия системы капиталов, безусловно, повышает экономические и социальные риски, но и многократно увеличивает возможности перехода на инновационно-интенсивный путь развития страны.

**Карсеко А.Е.,**

Белорусский национальный технический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

[karsecha@mail.ru](mailto:karsecha@mail.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

В последние годы в Республике Беларусь наблюдается устойчивая тенденция к уменьшению удельного веса трудоспособного населения. При этом доля лиц младше трудоспособного возраста за последние 12 лет сократилась более чем на 25%. Население Беларуси стареет в условиях снижающегося уровня рождаемости и увеличивающейся средней продолжительности жизни. Подобная тенденция ставит под сомнения возможности существующей пенсионной системы по бесперебойному материальному обеспечению пенсионеров.