

РАЗДЕЛ 6. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Свириденко А.И., академик, д.т.н., профессор,

Гродненский филиал «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения» ГНУ Институт тепло- и массообмена им. А.В. Лыкова НАН Беларуси, resource@mail.grodno.by

Хацкевич Г.А., д.э.н., профессор,

Гродненский государственный университет имени Я. Купалы,
г. Гродно, Республика Беларусь, G.Khatskevich@grsu.by

НАУЧНАЯ ЭТИКА В АСПЕКТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Этика, как научная дисциплина, изучающая нравственные аспекты общественных и межличностных отношений, определяемых общепринятыми нормами, в наше время также актуальна, как в античные так и в более поздние времена. Более того, она быстро охватывает совершенно новые направления, играющие значительную роль в развитии человеческого общества. К ним сегодня относятся такие важные составляющие современной модернизации экономики, как научные исследования, разработки новых технологий и подготовка научных и инженерных кадров. Любые нарушения гармонии их взаимодействия создают серьезные риски и даже угрозы устойчивости и эффективности научно-инновационного прогресса в условиях развивающихся в мире глобализационных процессов [1-4]. При этом происходят процессы «формирования общества нового технологического уклада, стиля экономики, основанного на достижениях четвертой научной революции – современный социогенез, так или иначе связанного с изменением ценностных парадигм, этических принципов науки, в конечном счете и самого субъекта» [5].

Повышение роли науки в создании высокоэффективных технологических инноваций повысило в мире статус исследователей и ускорило погоню наиболее экономически развитых стран за учеными, идеями и изобретениями высокого креативного уровня (табл. 1), способных совершать открытия и создавать «прорывные» изобретения [6].

Таблица 1. Креативность результатов исследований и разработок

Уровень креативности	Характеристики критериев и подходов оценки креативности	
	Психологический подход	Научно-технические подходы
Высокий	<u>Трансформационная креативность</u> – рождение идей, немислимым ранее; научные прорывы на уровне парадигмы	<u>Открытия</u> - установление ранее неизвестных объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира
Средний	<u>Исследовательская креативность</u> – обнаружение «белых пятен», формулирование проблем; создание обобщенных новых суждений и технических решений на основе собранных данных	<u>Изобретательство</u> – новое, обладающее существенным отличием техническое решение отраслевого и (или) межотраслевого значения, дающее существенный экономический, социальный и др. эффекты.
Низкий	<u>Комбинаторная креативность</u> – порождение новой идеи через необычную комбинацию (ассоциацию) известных идей (компилятивный подход)	<u>Рационализация</u> – новое решение, направленное на локальное усовершенствование применительно к одному или нескольким однородным процессам

«Утечка мозгов» существенно снижает качество интеллектуального потенциала не только развивающихся, но и некоторых достаточно развитых стран мира, и создает возможности для попадания в научную, образовательную и даже управляющую сферы субъектов с недостаточно высокой моральной устойчивостью. Об этом ярко свидетельствуют «этические скандалы» последних лет международного и внутригосударственного уровня. За плагиат были лишены ученой степени президент Венгрии, министры образования и обороны Германии. В России одновременно лишились ученых степеней по экономике 11 соискателей, защищавших диссертации в Московском государственном педагогическом университете. Был уволен с должности председатель Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации. Белорусский ВАК тоже обеспокоен недостаточно высоким качеством защищаемых работ: «за надуманность и неактуальность темы делать работу над ошибками отправляют едва не каждого третьего гуманитария с «научным» трудом по философии, литературе, экономике» [7]. А ведь в предзащитной оценке всех диссертационных работ участвуют десятки ученых. Или их порой обманывают, или им некогда вникнуть в суть работы, или они недостаточно принципиальны?

Пренебрежение этикой на разных стадиях подготовки специалистов, как правило, рождает в научной сфере появление некачественных публикаций и разработок, неспособность исследователей самостоятельно найти творческое решение конкретных задач, обеспечить безопасность создаваемых технологий. В образовательной сфере такие «специалисты» порой неспособны на соответствующих этапах качественно обучать школьников и студентов, магистрантов. Не поэтому ли достаточно низка эффективность написания и защиты кандидатских диссертаций в НИИ и ВУЗах по естественно-научным и инженерным специальностям? Этот цепной процесс стал очевидным и поэтому в стране ныне предпринимаются меры для повышения качества обучения, возрождение конкурентной основы отбора абитуриентов при поступлении в ВУЗы, для обучения студентов стремлению к инновационности и конкурентоспособности каждого в отдельности и в условиях будущей корпоративной деятельности [8]. Кстати, Международная организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) раз в три года в 74 странах мира осуществляет международное тестирование (Programme for International Student Assessment – PISA), в ходе которого оценивается не уровень усвоения школьной программы, а способность учащихся применять полученные знания в жизненных ситуациях. Проверяется также естественно-научная грамотность и навыки усвоения прочитанного. Если эту методику освоить и системно применить в нашей стране, то это позволит выявлять на ранних стадиях талантливую молодежь, способную к творческой научной и инженерной деятельности. Стране для обеспечения планов коренной инновационной модернизации экономики [9] нужен этически устойчивый высококачественный человеческий капитал, способный не только создавать новые технологии, но и учитывать при этом экономические, социальные, социокультурные, экологические и т.п. последствия их применения.

Наука в научно-инновационном процессе развития экономики является первичной. Ее роль быстро повышается, но увеличиваются и риски использования ее результатов, особенно, в таких высокотехнологичных отраслях, как нанотехнологии, генетика, информатика. Поэтому в мире в последние десятилетия существенно усиливается внимание к этическим нормам научной деятельности. Выражается это, прежде всего, в различных решениях международных конференций и декларациях, создании специальных экспертных групп. В «Декларации о науке и использовании научных знаний», принятой на Всемирной конференции «Наука для XXI века: новые обстоятельства», работавшей под эгидой ЮНЕСКО в 1999 году, главными тезисами были названы: «наука в обществе и наука для общества, наука для знаний, знание для прогресса». В 2000 году Обществом научных исследований Макса Планка были разработаны «Нормы научной этики», в 2002 году Российским союзом научных и инженерных общественных организаций был принят «Кодекс этики ученых и инженеров». В Академии наук России работает «Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований». В 2012 году Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых государств была принята «Декларация об этических принципах научной деятельности». В ней в статье 9 записано:

Добросовестная научная деятельность состоит в поддержании высоких стандартов интеллектуальной честности и не допускает:

а) фабрикация научных данных, то есть заведомо сообщения непроверенных, неполных, односторонних, ложных и предвзятых данных;

б) фальсификации, то есть манипулирования исследовательскими материалами, оборудованием или процессами либо изменения или невключения данных или результатов, ведущего к искажению исследовательских данных;

в) плагиата, то есть использования данных, полученных в чужих исследованиях, методов, гипотез и положений, сформулированных другими учеными, чужих текстов (полностью или частично) без надлежащего указания автора и источника;

г) ложного соавторства, вред которого для научного сообщества особенно усугубляется при ложном соавторстве научных руководителей и администраторов;

д) использования отдельными участниками коллективных исследований данных и выводов, полученных в таких исследованиях, без согласования с другими участниками.

И далее, ст. 17 гласит: «Этические принципы научной деятельности и проблематика этической регуляции научной деятельности со всей полнотой отражаются в программах образования разного уровня, в системах специальной и массовой научной информации с целью повышения культуры и ответственности научной деятельности. Этические принципы научной деятельности всемерно утверждаются в практике образовательных организаций».

Этика науки и образования – основы инновационного развития страны в XXI веке все больше становится индикатором уровня человеческого потенциала страны. Может быть, целесообразно в крупных научных организациях и университетах создать специальные общественные активно действующие комиссии по этике науки и образования?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Свириденко А.И. Научно-инновационные аспекты устойчивого развития государства в условиях глобализации / А.И. Свириденко, С.А. Маскевич // Белорусский экономический журнал, - 2003, - №1, - с. 3-17.
2. Ставров В.П. Продукт – инновация: затраты и риски / В.П.Ставров, Л.Ю.Пшибельская // Наука и инновации, - 2011, - №1, - с. 36-39.
3. Свириденко А.И. Риски научно-инновационной деятельности / А.И. Свириденко, С.А.Чижик, Г.А.Хацкевич // Наука и инновации, - 2011, - №10, - с. 37-39.
4. Горохов В.Г. Оценка социальных рисков технологических инноваций / В.Г. Горохов, М. Декер / Вопросы философии, - 2011, - №10, - с. 176-182.
5. Баева Л.В. Этика и аксиология инновационной науки / Л.В. Баева // Информационное общество, - 2011, - вып. 2, - с. 43-49.

6. Свириденко А.И. Где найти идеи для инноваций / Беларуская думка, - 2011, - №7, - с. 20-29.
7. Пасяк О. Внимание: липовые диссертации. «СБ. Беларусь сегодня», 6.03.2013 г.
8. Хацкевич Г.А. Инновационность предприятия: критерии и подходы к измерению / Г.А.Хацкевич, Е.В.Опекун // Теоретичні та прикладні питання економіки, - Киев, - 2011, - вып. 23, с. 96-105.
9. Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года / Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 2010, №1420.

Богданова Л.В., к.п.н.,
Российский государственный социальный университет,
филиал в г. Советском, Россия
larsa72@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА

В республике Беларусь сложились высокие институциональные риски в сфере экономической деятельности. Обозначим некоторые: несовершенство и неустойчивость налогового и таможенного законодательства, свертывание экономического стимулирования инновационной активности фирм, негарантированность прав собственности, слабость системы юридической защиты прав в сфере экономической деятельности.

Наибольшее влияние на стратегию поведения бизнеса оказали особенности социальной среды формирования современного бизнес - сообщества: высокий удельный вес криминальных элементов и коррумпированной номенклатуры.

В законе Республики Беларусь от 28 мая 1991 г. № 813-XII «О предпринимательстве в Республике Беларусь» в Статье 1. Понятие предпринимательства прописано «Предпринимательство (предпринимательская деятельность) – самостоятельная, инициативная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода и осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица (предприятия)»¹.

Можно ли утверждать, что на сегодняшний день существует социальное предпринимательство в Беларуси? Проанализируем некоторые данные.

Предпринимательство — движущая сила рыночной экономики. Но и СМИ, и TV о людях, занимающихся собственным делом, информирует мало. В 2012 году BEROC провел исследование, которое убеждает, что только макроэкономическая стабильность является залогом развития бизнеса в стране. Любому государству развитие частного бизнеса крайне выгодно: согласно анализу специалистов, при одной и той же технологии эффективность частного производства эффективнее государственного на 30-40%. Это означает, что при улучшении производительности труда возрастают объемы производства. Исследование «Кто такой белорусский предприниматель» было проведено летом 2012 года во всех областях Беларуси и Минске среди предпринимателей и наемных работников².

Развитие предпринимательского сектора в Беларуси очень сильно отстает от аналогичных процессов в других странах. Хотя за последнее десятилетие наблюдался определенный рост: если в 2003 году число малых предприятий на 1000 человек составляло 2.5, то в 2010 этот показатель достиг значения 7.2. Однако темпы роста количества МП и индивидуальных предпринимателей (ИП) оставляют желать лучшего. В 2009 году количество МП и ИП составляло 62.7 и 216 тысяч, в 2011-м — 72.2 и 232 тысячи соответственно.

За последние два года, в течение которых правительство наиболее активно стало продвигать идею развития частной инициативы, рост МП и ИП составил лишь 13% и 7.4% соответственно.

Если говорить о доле экономически активного населения, занятого в предпринимательском секторе, то она составляет приблизительно 13% всей экономически активной рабочей силы, тогда как в развитых экономиках достигает 70%.

Исследование показало, что доля мужчин, занятых в предпринимательстве (64%) значительно выше, чем у наемных работников (36%). Результаты опросов также выявили, что в среднем предприниматели показывали более высокую успеваемость в средней школе и вероятность поступления в ВУЗах. Наконец, предприниматели оценили состояние своего здоровья более высоко по сравнению с работниками, что подтвердилось тем, что в среднем уровень заболеваемости среди предпринимателей ниже, если сравнивать их с наемными работниками. Предприниматели чаще оценивают свой уровень доходов, как выше среднего. В среднем предприниматель тратит меньшую долю денежных средств на продукты питания, является владельцем дома, машины и большего числа товаров длительного потребления.

Какие же причины слаборазвитости бизнес-сообществ?

Среди проблем, мешающих нормальному развитию бизнеса в стране, оказались согласно исследованию инфляция и макроэкономическая нестабильность (54.7%), недостаток и сложность привлечения финансирования (30.9%), высокие ставки налогов и сложная налоговая система (26.8% и 18.4% соответственно), юридическая незащищенность (23.4%) и государственное административное регулирование, лицензирование и сертификация (19.4%).

В какой-то мере, можно констатировать, что государство и бизнес в Беларуси не доверяют друг другу, а доверие это основополагающий стратегический аспект развития экономики. В высших эшелонах власти есть ментальное спорное