

Кристиневич С.А., к.э.н., доцент,
Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь
kristinevich@rambler.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Институт инвестирования в человеческий капитал представляет собой сложившуюся устойчивую систему социально-экономических отношений между субъектами институциональной политики, проявляющуюся в форме стандартов поведения, стереотипов мышления, правил и механизмов принуждения к исполнению этих правил по поводу инвестиционной стратегии развития человеческого капитала.

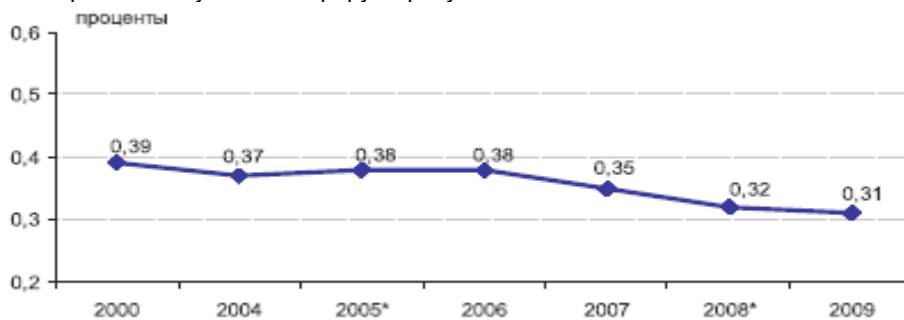
Данный институт в условиях Республики Беларусь может быть охарактеризован как латентно неэффективный, по крайней мере, по двум причинам: во-первых, существованием завышенных финансовых обязательств со стороны государства; во-вторых, как следствие первого, опорой на принцип остаточного финансирования» сферы развития человеческого капитала.

Институт инвестирования в человеческий определяет неэффективность отдельных элементов инвестиционной стратегии: содержание образования в соответствии с текущими и перспективными потребностями рынка труда, обновление материальной базы, существование исследовательских университетов, оплата труда преподавателей, грантовая поддержка, система образовательных кредитов и т.д.

Результатом потери эффективности института финансирования науки и образования выступает снижение качества создаваемых в этой сфере продуктов и услуг. Значительным блоком проблем, выделяемых в существующей системе образования и научной сфере как основных человекоформирующих отраслях, является традиционное недофинансирование, характеризующееся диспропорциональностью и принимающее институционализированные формы. На существование и устойчивость данного явления, неадекватность структуры финансирования указывает диспропорциональность затрат: если в высокотехнологичных странах большая часть финансовых ресурсов приходится на собственные средства компаний, то в Беларуси основную часть финансового бремени несет бюджет

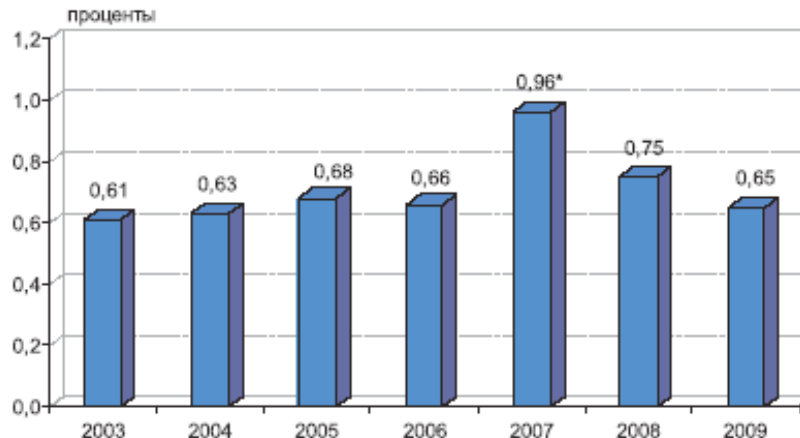
Для Республики Беларусь на протяжении ряда лет основным источником финансирования науки остается бюджет. Причем существует тенденция сокращения удельного веса финансирования из иностранных источников.

Объемы финансирования науки иллюстрируют рисунки 1 и 2



* Данные уточнены по сравнению с опубликованными ранее.

Рисунок 1. Соотношение ассигнований на науку из средств республиканского бюджета с валовым внутренним продуктом [1]



* Рост затрат произошел за счет капитализации результатов НИОКР РУП «Белорусский металлургический завод».

Рисунок 2. Внутренние затраты на научные исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту [1]

Существующий институт финансирования науки и образования по нисходящей причинной связи, кроме формирования низкокачественного человеческого капитала, порождает ряд сопутствующих проблем:

неадекватный уровень оплаты труда профессорско-преподавательского состава, подрывающий основы академического поведения и распространяющий институт репетиторства;

физический и моральный износ материально-технической базы (инженерные специальности), ориентирующей на обучение по устаревшим или уже не используемым в мировой практике технологиям;

рассогласованность целей на различных уровнях институциональной системы развития человеческого капитала порождает проблему накопления и сохранения национального человеческого капитала. Суть ее сводится к противоречию между целевыми функциями макроэкономической политики. Соблюдение торгового баланса Республики Беларусь предполагает наращивание экспорта образовательных услуг, что обуславливает стимулирование притока иностранных студентов. Стоимость обучения для иностранных студентов значительно превышает стоимость обучения для граждан Республики Беларусь, что, естественно, предполагает гарантию определенного «социального пакета» (в виде, например, мест в общежитии) со стороны принимающего вуза для первых. Последнее выступает значительным ограничением доступа к образованию, особенно для иногородних выпускников и выпускников сельских школ Беларуси.

Предлагаемая траектория институциональных изменений может основываться на внедрении института государственно-частного партнерства (далее ГЧП) в человекоформирующую сферу.

Объективной причиной возникновения институтов ГЧП в сфере развития человеческого капитала должен выступить факт завышенных финансовых обязательств со стороны государства и, как результат, неадекватное и несвоевременное финансирование человекоформирующих отраслей.

Предпосылками внедрения института ГЧП в Республике Беларусь могут быть:

курс на либерализацию;

дефицит государственных финансовых ресурсов;

высокая степень мобильности бизнеса, быстрота принятия решений, использование технических и технологических изменений;

содержание институционального кластера, состоящее из институтов, обладающих характеристиками квазиобщественных благ.

ГЧП позволяет избежать как недостатков прямого государственного регулирования, так и «провалов рынка».

Основными признаками ГЧП являются:

средне- и долгосрочный характер отношений;

представительство сторон государства и частного сектора;

фиксация отношений (контрактная форма);

совместное объединение ресурсов для осуществления деятельности;

распределение рисков, расходов и результатов между сторонами в соответствии с объемами их участия в реализации проекта.

Мотивация участия в партнерстве частного сектора:

получение экономических и неэкономических выгод;

получение конкурентных преимуществ;

распространение информации о компании в среде потребителей продукции и услуг;

обеспечение доступа к государственному финансированию и государственной инфраструктуре.

Так, например, регулирующая и координирующая функция института ГЧП в сфере образования может реализовываться посредством следующих механизмов:

механизмы в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельности;

механизмы в области экономической поддержки учреждений образования;

механизмы в области управления содержанием образования;

механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности [2, с. 6].

Содержание механизмов ГЧП в сфере образования и область применения отображены в таблице:

Таблица. Содержание механизмов ГЧП в сфере образования

Наименование механизма	Область применения
Механизмы в сфере управления имуществом и инвестиционной деятельности	1. Сдача объектов недвижимого имущества в аренду для аутсорсинга неосновных видов деятельности. 2. Передача объектов недвижимого имущества в концессию. 3. Строительство (реконструкция) объектов недвижимого имущества на основе инвестиционного контракта. 4. Реализация инвестиционных проектов на основе договора аренды. 5. Участие в создании новых юридических лиц.
Механизмы в области экономической поддержки учреждений образования	1. Передача имущества, поддержка и модернизация образовательной инфраструктуры в рамках согласованных с компанией проектов. 2. Стипендиальная и грантовая поддержка студентов, аспирантов, сотрудников. 3. Создание целевого капитала. 4. Образовательное кредитование.

Механизмы в области управления содержанием образования	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совместные образовательные проекты (учебные программы, конференции, семинары). 2. Участие профессорско-преподавательского состава в корпоративных образовательных программах. 3. Заказы на подготовку специалистов. 4. Проекты в области издательской деятельности. 5. Создание образовательных центров или иных образовательных структур, направленных на осуществление программ в области подготовки или переподготовки собственных и иных кадров.
Механизмы в области научно-исследовательской и научно-практической деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Совместные исследовательские проекты. 2. Создание совместной научной лаборатории (кафедры) для осуществления научной и научно-технической деятельности. 3. Создание институциональных структур, содействующих развитию деятельности в области науки и инноваций (научно-исследовательские центры, технопарки и т.д.).

Источник: [2, с.7—8]

Достижение высокого качества образования наряду с тенденцией всеобщего охвата им возможно при симбиозе государственных целей и опыта хозяйствования, ответственности бизнеса

ЛИТЕРАТУРА

1. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2009: Стат. сб. — Минск: ГУ «БелИСА», 2010. — 196
2. Методические рекомендации для учреждений высшего профессионального образования по использованию механизмов ЧПП / Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. — Москва, 2010. — 85 с.

Омельянюк А.М.,

к.э.н., доцент, заведующий кафедрой ЭТ,
Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь
amomelianiuk@bstu.by

Сокол Т.Н.,

Магистр экономических наук, преподаватель кафедры МЭМИ,
Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь

ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН БЫВШЕГО СОВЕТСКОГО ЛАГЕРЯ

Коррупция сильно и, как правило, негативно влияет на экономическое и социальное развитие любой страны. Для большинства стран бывшего советского лагеря она является значительной проблемой, с которой необходимо бороться. Одной из причин неблагоприятного влияния коррупции на экономическую активность субъектов хозяйствования, а также на показатели экономического развития страны, является то, что она подрывает стимулы у предпринимателей к осуществлению инновационной деятельности:

1. При высоком уровне коррупции в стране предприниматели несут дополнительные расходы, которые связаны с получением разного рода разрешений, лицензий у коррумпированной государственной власти.

2. При осуществлении нововведений предприниматель довольно часто испытывает нехватку финансовых ресурсов, однако он не может получить доступ к кредитам, поскольку инноватор не имеет достаточно средств, чтобы оплатить «чиновничьи» услуги.

3. Инновационные проекты предполагают долгосрочные инвестиции. При коррумпированной системе наблюдается слабая защита прав собственности, поэтому теряется привлекательность инвестиций.

4. Инновации связаны с высоким уровнем риска. В результате инноватор или потерпит неудачу, или получит большую отдачу от проекта. В коррумпированной системе он может стать объектом ex post вымогательства со стороны коррумпированных структур власти. То есть предприниматель должен будет отдать им часть своей прибыли. Таким образом, ожидаемая отдача сокращается, и высокий уровень риска заставляет его воздерживаться от инновации.

Рассмотрев общие положения влияния коррупции на инновационную деятельность, попытаемся выявить математическую зависимость уровня коррупции и уровня инноваций. Для этого используем индекс восприятия коррупции и глобальный индекс инноваций. Первоначально проанализируем каждый показатель в отдельности, а затем их сопоставим.