

внимание уделяют техническим регламентам. Требования последних становятся факторами конкуренции и выступают своеобразным лобби для тех или иных товаров. К техническим характеристикам товаров каких стран окажутся ближе требования регламентов, те и будут иметь более широкий доступ на рынки.

Таким образом, речь идет об изменении условий хозяйствования в целом. Следовательно, риски нестабильности для малой открытой экономики Беларуси, как на валютном, так и потребительском рынках, возрастают. На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Институты хозяйственного механизма формируются под воздействием как внутренних процессов, так и внешних, объективных по отношению к национальной экономике, которые становятся дополнительным фактором ее институциональной динамики.

Интеграционные союзы опираются на единое нормативное пространство, которое сужает границы национального институционального проектирования и порождает верховенство международных норм.

Беларуси необходимо достигнуть определенной степени технологичности экономики, чтобы воспользоваться положительными эффектами интеграционных процессов. В противном случае хозяйствующие субъекты будут нести дополнительные риски, что приведет к экономическим потерям для страны.

Список цитированных источников

1. Hodgson, Geoffrey M. What Are Institution? // Journal of Economic Issues. – 2006. – Vol. XL. – No. 1. – P. 1-2.

Драгун М.В., аспирант
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь
dragun.maria.v@gmail.com

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эволюция знаний о мотивации происходит неразрывно с развитием науки в целом. На данный момент существует много подходов, школ и теорий, накоплен значительный теоретический и практический материал, проведено большое количество исследований. Ввиду того, что проблемой мотивации занимались ученые многих дисциплин, уместно рассмотреть выбранную проблематику в разрезе четырех подходов: административный, экономический, социальный, психологический (рисунок 1).



Рисунок 1 – Подходы к изучению мотивации труда

Административный подход подразумевает регламентацию труда, совершенствование организации труда и трудовой дисциплины, формулирование системы административных наказаний и поощрений. Выделяют два вида в административном подходе к пониманию мотивации труда: административно-командный и административно-организационный. Самым древним подходом к мотивации является *административно-командный*. Считается, что первая формальная система администрирования существовала в Древнем Вавилоне – Кодекс Хаммурапи, созданный великим царем и полководцем Хаммурапи, содержал

285 законов и регулировал различные сферы жизни общества, в том числе трудовые отношения. Родоначальником *административно-организационного* подхода к мотивации труда является А. Файоль, он сформулировал основные принципы управления: разделение труда, власть, дисциплина, единство распорядительства, единство руководства, подчинение частных интересов общему, вознаграждение, централизация, иерархия, порядок, справедливость, постоянство состава персонала, инициатива, единение персонала. Интересны мысли М.Вебера, немецкого юриста и социолога, считавшего что менеджмент является социальной наукой, которой не хватает строгости и точности естествознания.

Экономический подход основан на применении систем материального стимулирования, направленных на адекватное вознаграждение труда. Начало изучения и анализа экономической природы мотивации труда произошло в XVIII веке и связано с работами французского философа К. Гельвеция и шотландского экономиста А. Смита. В своей философии Гельвеций объявил своекорыстный интерес (это стремление каждого человека к своей выгоде, ограничиваемое только таким же стремлением других людей) основанием нравственных представлений и социальных качеств. Известный шотландский экономист А. Смит развил идеи французского философа и применил их к политической экономии. Главным мотивом хозяйственной деятельности человека, по мнению исследователя, является своекорыстный интерес. Американский инженер Ф.У. Тейлор, основоположник научной школы в управлении и современных взглядов на экономический подход к мотивации, утверждал что управлять можно «научно», опираясь на экономический и технический эксперименты.

Социальный аспект заключается в коллективной причастности трудящихся, потребности в признании своего труда и заслуг; подход тесно взаимодействует с психологическим, однако можно выделить концепции, уделяющие социальному фактору наибольшее значение. Р. Оуэн стал первым, кто начал практически решать и научно анализировать проблемы мотивации и производительности в их тесной взаимосвязи, также ранее других понял значение морального стимулирования рабочих. Э. Мэйо, руководитель Хоторонского эксперимента, обсуждаемого по сей день, сформулировал практическими исследованиями хоторонский эффект – это условия, в которых новизна, интерес к эксперименту или повышенное внимание к данному вопросу приводили к искаженному, зачастую слишком благоприятному, результату. Широко известна теория «ХУ» Д. Мак-Грегора: существует два типа людей Х (работники изначально ленивы и будут по возможности избегать работы) и У (работники могут быть амбициозными, иметь внутренние стимулы, стремиться взять на себя больше ответственности и осуществлять самоконтроль и самоуправление), мотивация для каждого из них должна быть особенна. Дополнил идеи Макгрегора У.Оучи и предложил теорию Z – акцент на движении информации и инициативы снизу вверх; превращение высшего руководства (топ-менеджмента) из органа, издающего приказы, в орган, способствующий принятию решений; использование среднего управленческого звена (middle-менеджмента) как инициатора и движущей силы решения проблем; принятие решений на основе консенсуса; повышенное внимание к благополучию человека; психологический подход предполагает учет в процессе мотивации разнообразных и неповторимых индивидуальных черт личности, ее потребностей, ценностей, ожиданий. Широко известна *психоаналитическая теория* З. Фрейда, отводившая ведущую роль в психике человека сложному взаимодействию между инстинктами, мотивами и влечениями, которые конкурируют за главенство в регуляции поведения; мотивация человека полностью основана на энергии возбуждения, производимого телесными потребностями. В XX столетии появилось новое направление психологии, преобразовавшее всю систему представлений о психике – *бихевиоризм*. Основателем направления считают Д. Уотсона. Бихевиористы объясняют поведение через схему «стимул – реакция». *Содержательные теории мотивации* анализируют факторы, оказывающие влияние на мотивацию. В значительной мере фокус этих теорий сконцентрирован на анализе потребностей и их влияния на мотивацию. Известны следующие: теория иерархии потребностей (А. Маслоу), теория ERG (К. Альдерфер), теория приобретенных потребностей (Д. Макклелланд), теория двух факторов (Ф. Герцберг). Сравнивая эти теории, можно отметить, что выделенные группы потребностей достаточно определенно соответствуют друг другу и обладают общими чертами: во-первых, каждая из данных теорий наглядно излагает определенный взгляд на мотивацию, во-вторых, все теории содержательной мотивации основное внимание уделяют анализу факторов, лежащих в основе мотивации, и практически не уделяют внимания анализу процесса мотивации, что является основным недостатком всех теорий содержательной мотивации. *Процессуальные теории мотивации* оценивают поведение личности как функцию его восприятия и ожиданий, связанных с данной ситуацией, и возможных последствий выбранного ими типа поведения. Выделяют три основные процессуальные теории мотивации: теория ожиданий, (базируется на том, что наличие активной потребности не является единственным необходимым условием мотивации человека на достижение определенной цели, человек должен также надеяться на то, что вы-

бранный тип поведения действительно приведет к удовлетворению или приобретению желаемого); теория справедливости (люди субъективно определяют отношение полученного вознаграждения к затраченным усилиям и затем соотносят его с вознаграждением других людей, выполняющих аналогичную работу) и модель Портера-Лоулера (включает в себя элементы теории ожидания и теории справедливости, представляет собой симбиоз двух перечисленных мотивационных моделей).

Каждая из рассмотренных теорий, концепций мотивации в рамках выделенных подходов в состоянии объяснить, определить лишь некоторые стороны мотивации трудовой деятельности. Только интеграция существующих знаний, глубокий анализ и определение наиболее приемлемых механизмов может сформировать эффективную систему мотивации в современном обществе.

Список цитированных источников

1. Herzberg, F. One more time: how do you motivate employees? / F. Herzberg// Harvard Business Review [Электрон. ресурс]. – 1987. – Режим доступа: http://www.facilitif.eu/user_files/file/herzburg_article.pdf. – Дата доступа: 01.02.2012.
2. Нематериальная мотивация: постоянная или переменная? // Проект HR-Portal [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://hr-portal.ru/article/nematerialnaya-motivaciya-postoyannaya-ili-peremennaya>. Дата доступа: 20.12.2011.
3. Мотивация труда // Jobgrade.Ru – всё об организации труда, мотивации труда, развитии персонала, официальные документы [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.jobgrade.ru>. – Дата доступа: 13.14.2011.
4. Kotler, P. Marketing-Management / P. Kotler, F. Bliemel. – Stuttgart: SchäfferPoeschel Verlag, 1995. – 297 s.
5. Kreuzer, C. Die 100 wichtigsten Themen der Betriebswirtschaft für Praktiker / C. Kreuzer. – Wien: Linde Verlag, 2007.
6. Волков, И.М. Законы вавилонского царя Хаммураби / И. М. Волков. – Москва, 1914.
7. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб: Питер, 2003.
8. Кравченко, А.И. История менеджмента: учеб. пособ. для вузов. – М.: Академический Проект: Трикста, 2005.
9. Содержательные теории мотивации // Pro-Psichology.RU [Электрон. ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://pro-psichology.ru/socialno-psichologicheskie-fenomeny/151-soderzhatelnye-teorii-motivacii.html>. – Дата доступа: 30.03.2012.

Дубенецкий Н.А., к.э.н., доцент

УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь
preswnik@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА 2008–2012 гг. В ЕС

Исследование природы современного мирового экономического кризиса актуально для белорусской экономики, т.к. дестабилизирующие национальную экономическую систему факторы по своему происхождению экзогенны.

Со второй половины 2007 г. кризис на рынке ипотечного кредитования США распространился на Европу по «принципу домино», т. к. американская и европейская экономики глубоко интегрированы. Американские ТНК на 1.01.2007 г. владели европейскими активами на сумму 6,6 трлн. долл. В свою очередь европейские ТНК на ту же дату владели американскими активами на сумму 8,8 трлн. долларов [3].

Сформировавшийся дефицит денежной ликвидности в США обусловил кризис платежеспособности американских промышленных, банковских и финансовых корпораций, в том числе и европейских резидентов в США. В стремлении получить денежную ликвидность они с июля 2007 г. значительно увеличивают продажу принадлежащих им ценных бумаг, как американских, так и европейских.

Формируется понижательный тренд курсовой стоимости ценных бумаг как в США, так и в Европе. Кризис неплатежеспособности распространяется на европейские компании. При низких в Европе нормах обеспеченности собственным капиталом европейские банки и финансовые корпорации стремительно приближаются к банкротству.

С октября 2008 г. европейские корпорации вслед за американскими начинают «сбрасывать» свои активы в ценных бумагах на фондовых площадках США и Европы. Вырученные деньги используются для выплаты долговых обязательств перед финансовым сектором экономики. Финансовые посредники сокращают кредитование промышленного бизнеса, в ЕС возникает кризис денежной ликвидности.

Следует отметить, что значительное снижение ликвидности европейских корпораций вызвано той же причиной, которая обусловила снижение ликвидности американских корпораций. Это – чрезмерно высокая процентная доля ценных бумаг в активах корпораций.

Дополнительным фактором кризиса денежной ликвидности в Европе становится чистый отток денежного капитала из Европы в 2008-09 гг., номинированного в американских долларах. Этот отток спровоциро-