

ния. Так, исследования Д. Канемана и А.Б. Кругера показали, что люди, отмечающие более низкий уровень удовлетворения жизнью, чаще других затрачивают свои временные ресурсы на деятельность, обладающую большим уровнем неудовольствия, чем другие респонденты [9, с. 3]. Аналогичным образом: более значительное падение уровня благосостояния индивидуума по причине потери рабочего места (в случае уменьшения дохода) частично обусловлено изменением аллокации временных ресурсов в сторону более времязатратной и менее приятной деятельности. Таким образом, важно не только то, каким количеством времени обладает индивидуум, но и то, на что оно затрачивается.

Долгосрочный мониторинг распределения темпоральных ресурсов позволит проводить сравнительный анализ благосостояния не только между странами, но и в динамике в рамках одной страны, что может выступать в качестве критерия для анализа эффективности проводимой экономической и социальной политикой государства, а также задавать новые цели и акценты в вопросах развития общества.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод, что в рамках современного общества назрела необходимость оценки уровня национального благосостояния, исходя не только из классических макроэкономических показателей, отражающих, чаще всего, лишь изменение материального благополучия, но и показателей психологического благосостояния граждан. Последнее, в свою очередь, тесным образом связано как с количеством располагаемого свободного времени, так и с его качественным распределением. При этом анализ благосостояния населения должен представлять собой своеобразный синтез, учитывающий как влияние макроэкономических показателей, так и особенности использования временных ресурсов, что в конечном итоге позволит не только более точно оценить изменения уровня жизни в стране, но и выявить направления развития общества.

Список цитированных источников.

1. Veenhoven, R. The cross-national pattern of happiness: Test of prediction implied in three theories of happiness / R. Veenhoven, J. Ehrhardt – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://repub.eur.nl/res/pub/16197/95b-full.pdf> – Date of access: 02.04.2012.
2. Easterlin, R.A. Does economic growth improve the human lot? Some Empirical Evidence. – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://graphics8.nytimes.com/images/2008/04/16/business/Easterlin1974.pdf> – Date of access: 17.03.2011.
3. Melo, S. Eudaimonia and the Economics of Happiness / S. Melo – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://economia.uniandes.edu.co/publicaciones/dcede2011-05.pdf> – Date of access: 21.05.2011.
4. Stevenson, B. Economic growth and subject well-being: reassessing the Easterling paradox / B. Stevenson, J. Wolfers – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ftp.iza.org/dp3654.pdf> – Date of access: 11.04.2012.
5. Clark, A.E. Unhappiness and Unemployment / A.E. Clark, A.J. Oswald – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.jstor.org/stable/2234639> – Date of access: 11.04.2012.
6. Clark, A.E. A note on unhappiness and unemployment duration / A.E. Clark, – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://hal.inria.fr/docs/00/59/04/44/PDF/wp200623.pdf> – Date of access: 04.03.2012.
7. Kasser, T. Time Affluence as a Path toward Personal Happiness and Ethical Business / T. Kasser, K.M. Sheldon – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.mendedreality.com/private/docs/kasser2009.pdf> – Date of access: 04.03.2012.
8. Kasser, T. On Time, Happiness, and Ecological Footprints / T. Kasser, K.W. Brown – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.docstoc.com/docs/25933375/Take-Back-Your-Time-Fighting-Overwork-and-Time-Poverty-in-America> – Date of access: 12.04.2012.
9. David G. Blanchflower, D.G. International Evidence on Well-being / David G. Blanchflower – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ftp.iza.org/dp3354.pdf> – Date of access: 13.04.2012.

Кристиневи́ч С.А., старший преподаватель
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
kristinevich@rambler.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ»

Современная теория человеческого капитала оформилась в 60-х годах XX века, когда возникла проблема создания качественно новой рабочей силы, которая отвечала бы требованиям своего времени и была пригодна для сложного наукоёмкого производства. Наибольшее развитие теория получила в рамках чикагской школы экономики (основные положения изложены в трудах Т. Шульца, Г. Беккера) [1–3], центральная методологическая установка которой – объяснять экономические процессы на основе принципа максимизации выгоды индивидов. Основателем теории человеческого капитала принято считать Теодора Шульца, который обобщил основные положения концепции. В своих работах он уделяет внимание образо-

ванию как фактору экономического роста и считает, что вложения средств в образование являются причиной улучшения качества рабочей силы. Показав высокую результативность вложений в человеческий капитал, школа Беккера способствовала корректировке государственной экономической политики в сторону увеличения инвестиций в человеческий капитал. Человеческий капитал был признан как наиболее эффективный объект инвестиционных вложений, а не как непроемчивое потребление.

Несмотря на целостность и системность современной теории человеческого капитала, единого хрестоматийного определения самой категории «человеческий капитал» не существует (таблица 1).

Таблица 1 – Современные подходы к определению категории «человеческий капитал»

Зарубежные исследователи	
Представитель	Определение
Т. Шульц	Человеческий капитал представляет ту часть живых производительных сил отдельного человека и всего населения, которая выносится на рынок в качестве особого товара и покупается предпринимателями, и ту, которая остаётся за пределами капиталистического рынка и капиталистического производства [4, с. 90].
Г. Беккер	Человеческий капитал есть совокупность врожденных способностей и приобретенных знаний, навыков и интересов (мотиваций), целесообразное использование которых способствует увеличению дохода индивида (предприятия, общества) [10, с. 14].
Л. Туроу	Человеческий капитал – это производительные способности, дарования и знания индивидуума [4, с. 90].
М. Блауг	Человеческий капитал есть приведенная стоимость прошлых инвестиций в навыки людей, а не ценность людей самих по себе [5, с. 19].
Российские исследователи	
М.М. Критский	Человеческий капитал представляет собой всеобщую-конкретную форму человеческой жизнедеятельности, ассимилирующую предшествующие формы, потребительную и производительную, адекватные эпохам присваивающего и производящего хозяйства, и осуществляющуюся как итог исторического движения человеческого общества к его современному состоянию [6, с. 5, 17].
С.А. Дятлов	Человеческий капитал есть сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного производства, содействует росту производительности труда и производства и тем самым влияет на рост дохода данного человека [7, с. 60].
Е.Д. Цыренова	Человеческий капитал – экономическая категория, представляющая совокупность содержательных способностей, личных качеств и мотивация индивидов, находящихся в их собственности, накапливаемых за счёт инвестиций, используемых в национальном хозяйстве в течение определённого периода времени с целью получения ими будущих доходов и содействующих росту национального производства [8, с. 17].
И.В. Ильинский	Содержание человеческого капитала характеризуется экономическими отношениями, возникающими в процессе формирования и развития способностей в процессе непосредственного производства [9, с. 28].
Белорусские исследователи	
А.В. Бондарь	Человеческий капитал – адекватная постиндустриальному этапу развития общества форма организации и функционирования производительных сил (качеств, свойств, способностей, функций, ролей) человека, включенных в систему социально ориентированной экономики рыночного типа в качестве ведущего элемента общественного воспроизводства и решающего фактора экономического роста [12, с. 40].
И.В. Корнеевец	Человеческий капитал представляет собой совокупность социально-экономических отношений, возникающих по поводу формирования способности к труду и предпринимательской деятельности, результатом применения которых является повышение личных доходов и общественного благосостояния [13, с. 10].
С.Ю. Солодовников	Термин «человеческий капитал» выражает унаследованные и приобретенные качества человека, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности. Здесь важно отметить, что речь идет именно о производственных способностях человека, а не о нем самом [11, с. 202–203].

Источник: составлено автором

Особенностью исследований российских экономистов, за редким исключением, является акцент на анализе общетеоретических закономерностей и ориентация на макроэкономический уровень, тогда как западные учёные уделяют особое внимание специфическому человеческому капиталу, признавая основным уровнем анализа – микроэкономический.

Представленные подходы к определению понятия «человеческий капитал» выявляют как минимум два направления в его исследовании:

первое – акцентирует внимание либо на существенных характеристиках человеческого капитала, либо на его функциях, либо на его генезисе;

второе – обнаруживает дилемму между широким, точным определением или операциональным, которое может эффективно использоваться в экономической науке.

Список цитированных источников

1. Schulz, T. The economic importance of Human Capital in Modernization / T. Schulz // Education Economics. – 1993. – Vol 1, Issue 1. – P. 10–32.
2. Schulz, T. Human Capital: Policy Issues and Research Opportunities. – Anniversary Colloquium N.Y., 1975. – 158 p.

3. Becker, G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis / G.S. Becker. – N.Y., 1964. – 621 p.
4. Гойло, В. Современные буржуазные теории воспроизводства рабочей силы (критический очерк) / В. Гойло. – М.: Наука, 1975. – 452 с.
5. Blaug, M. An Introduction to the Economics of Education / M. Blaug. – L., 1970. – 196 p.
6. Критский, М.М. Человеческий капитал / М.М. Критский. – Л.: ЛГУ, 1991. – 196 с.
7. Дятлов, С.А. Основы теории человеческого капитала / С.А. Дятлов. – СПб.: СПбГУЭФ, 1994. – 160 с.
8. Цыренова, Е.Д. Формирование и накопление человеческого капитала в транзитивной экономике / Е.Д. Цыренова. – Улан-Удэ: ВСГТУ, 1999. – 201 с.
9. Ильинский, И.В. Инвестиции в будущее: образование в инновационном воспроизводстве / И.В. Ильинский. – СПб.: СПбГУЭФ, 1996. – 163 с.
10. Беккер, Г. Человеческий капитал (главы из книги) / Г. Беккер; пер. Р.И. Капелюшника // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11. – С. 86.
11. Человеческий потенциал Республики Беларусь / С.Ю. Солодовников [и др.]; науч. ред. П.Г. Никитенко; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Беларус. навука, 2009. – 716 с.
12. Человеческий капитал в контексте макроэкономической стабилизации и конкурентоспособности национальной (малой открытой) экономики / А.В. Бондарь [и др.]. – Мн.: Наст. газ, 2006. – 336 с.
13. Корнеевец, И.В. Человеческий капитал: теория, методология, приоритеты развития: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / И.В. Корнеевец; БГЭУ. – Минск, 2009. – 53 с.

Лебедева В.К., к.э.н., доцент

Национальная металлургическая академия Украины

г. Днепрпетровск

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

Вывод экономической теории о том, что технологические инновации выступают ключевым фактором не только научно-технического, но и социально-экономического прогресса периодически выходит из риторики относительно практического и политического аспектов хозяйствования, но через некоторое время неизбежно в нее возвращается. Это связано, по-видимому, с тем, что «от добра добра не ищут», и если доходы и прибыли удовлетворяют предпринимательские ожидания и амбиции, то текущее технологическое состояние производства рассматривается как вполне удовлетворительное. Однако в кризисные периоды интерес к новациям и их коммерческому использованию возрастает, поскольку на них (и не без оснований) возлагаются надежды на оживление и подъем экономики.

Вялотекущий интерес к технологическим инновациям проявляется в странах, вставших на путь рыночных реформ вот уже второе десятилетие. Имеет он такие же, достаточно умеренные результаты. Кризис 2007-2010 годов обострил этот интерес и возвел его в ранг официальной экономической политики большинства государств, но к кардинальным изменениям это не привело.

Одной из причин сложившегося положения является недостаточное учитывание социально-экономических факторов технологических инноваций. Указанные факторы могут катализировать и тормозить технологический прогресс. В их числе одну из ведущих позиций занимает цена ресурса труда, отчасти комплиментарного ресурсу капитала, но отчасти и взаимозаменяемого с ним. Гаечный ключ можно изготовить, пользуясь тисками и напильником или на токарном станке, или на станке с числовым программным управлением. Какой вариант выберет «эффективный собственник» средств производства, зависит во многом от соотношения цен на ресурс труда и ресурс капитала (в его производительной форме). Недавняя история свидетельствует о том же. В 1990-е годы рыночные преобразования порой приводили к отбрасыванию технологий от механизированного до инструментального технологического способа производства, то есть замене ранее механизированного труда сугубо ручным. Так, на одном из украинских предприятий легкой промышленности в конце 1980-х годов ленточный механизированный конвейер, обеспечивающий перемещение полуфабрикатов от одной технологической операции к другой, был заменен более качественным – проволочным. Однако в 1990-х годах либерализация ценообразования привела к резкому многократному скачку цен на вещественные факторы производства, в том числе, на электроэнергию. Цены на ресурс труда во многих отраслях упали практически до нуля, что выражалось в отказе предпринимателей выплачивать заработную плату за уже выполненную работу в условиях социальной незащищенности работников. Формально это считалось задержкой заработной платы, но приобретая многомесячный характер, такая задержка фактически означала бесплатное использование ресурса труда. В условиях на указанном выше предприятии механизированный конвейер был остановлен, и работники стали вручную переносить незаконченные изделия и их детали от одной технологической опера-