

Наибольшую группу бенефициаров составляли органы местной власти. Кроме того, в числе бенефициаров Программы были представлены центры культуры, школы, управления пожарной службы, исследовательские центры, объединения государственных лесных хозяйств и дорожные управления, негосударственные организации (ассоциации и фонды). На данный момент мы не можем привести примеры проектов, реализованных в сотрудничестве с белорусской стороной, так как ни один из них не реализован. Согласно решению Совместного Мониторингового Комитета от 18 марта 2011, мы хотели бы сообщить, что оба срока для представления документов, подтверждающих регистрацию проектов из Беларуси и срок действия резервного списка проектов были продлены до 15 сентября 2011 для проектов, утвержденных с первого набора заявок. Можно утверждать, что различные проекты, предложенные для приграничных регионов Беларуси, дают дополнительные возможности для развития во многих областях.

*Текст основан на данных из: Совместного технического секретариата Программы Трансграничного Сотрудничества Польша-Беларусь-Украина в Варшаве.*

**Сорвиров Б.В.**, д.э.н., профессор, **Западнюк Е. А.**, к.э.н.,  
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,  
г. Гомель; Республика Беларусь  
[sorvirov@yandex.ru](mailto:sorvirov@yandex.ru)  
[zapadnjuk@yandex.ru](mailto:zapadnjuk@yandex.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕРЕЗ САМООРГАНИЗАЦИЮ И СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЩЕСТВЕ**

Для формирования новых подходов развития национальной экономики важным является формирование новой концепции социально-экономического развития, выработка стратегии инновационного прорыва. При разработке такого типа развития, характеризующегося коренными изменениями социально-экономической системы, методы, основанные на моделях равновесия, оказываются малодейственными, поскольку они ориентированы на уже сложившиеся рыночные отношения. В связи с этим более конструктивным представляется использование новых стратегий инновационного прорыва, выдвигаемых, в частности, институциональной теорией, в основе которой лежит системный подход.

В новых стратегиях экономического развития сделан упор на усилении взаимосвязи личности и общества в процессе качественных преобразований в экономике. Отсюда можно выделить две основные тенденции в механизме этого взаимодействия. С одной стороны, увеличение степени свободы личности, что стимулирует развитие её творческого потенциала и расширяет возможности её активного участия в экономической жизни. С другой – усиление интеграции личности в общую систему получения и переработки информации и принятия решений на уровне общества в целом, что обеспечивает объединение опыта и творческих достижений отдельных личностей в общественный опыт и идентификацию целевых установок личности с интересами всего общества. Развитие социума невозможно без развития личности, но это требует, в свою очередь, социализации личности.

Вопросы социализации личности и факторы кооперации и сотрудничества приобретают особое значение в переломные для общества моменты, когда традиционные связи оказываются разорванными, а система ценностей испытывает деформацию. Поэтому направлением преодоления таких явлений может стать стимулирование процессов самоорганизации и саморазвития общества, того, что и определяет энергию развития системы.

Для возрождения и развития социально-экономических связей крайне важно объединение конструктивных сил общества путём создания жизнеспособных экономических структур, обеспечивающих функционирование эффективного собственника. Формы такого объединения могут быть весьма разнообразны, но их сущность сводится к кооперации и партнёрству. Особенно большую роль может сыграть кооперация в сфере мелкого предпринимательства. Мировой опыт, а также опыт проводимых реформ в восточноевропейских странах и странах СНГ показывает, что мелкий предприниматель, особенно в сфере материального производства, оказывается неспособным встать на ноги самостоятельно и выдержать конкуренцию со стороны монопольных структур. Необходимо создание институциональной инфраструктуры мелкого бизнеса, обеспечивающей получение кредитов, использование лизинга оборудования, технических и информационных услуг, сбыт продукции и финансовую поддержку государства. Быстрое развитие социального и

мелкого предпринимательства позволило бы решить острейшую социальную проблему – создание большого количества рабочих мест для безработных, молодёжи, пополняющей рынок труда, и вынужденных переселенцев. Для последних особенно важна кооперация при поддержке центральных и местных властей в деле обустройства, строительства жилья и создания производственной базы. При общей нехватке финансовых ресурсов важно использовать всё многообразие форм соединения человека, ищущего работу, со средствами производства, включая аренду, франчайзинг, обеспечение соответствующей правовой базы.

Однако объединение мелких производителей может быть эффективно только в условиях многоуровневой кооперации, включая низовые кооперативы, региональные, республиканские и межгосударственные объединения производителей СНГ. Только такого рода структуры способны сконцентрировать значительные материальные и интеллектуальные ресурсы и защитить интересы мелких предпринимателей от чиновничьих поборов и криминального рэкета.

Проблема тесного сотрудничества и партнёрства актуальна не только для мелкого предпринимательства, но и для крупного бизнеса. Инновационный характер экономического развития в последние десятилетия стимулирует формирование в развитых странах так называемых сетей, объединяющих промышленные фирмы, банки, информационные и исследовательские центры, предприятия торговли и услуг. Такие сети позволяют объединить производственные и финансовые ресурсы, оперативно реагировать на изменение спроса на рынке, быстро продвигая новые виды продукции, и при этом экономить на транзакционных издержках.

Для крупных предприятий, находящихся в большинстве своём в тяжёлом экономическом положении, взаимная кооперация и партнёрство – необходимый путь для восстановления хозяйственных связей и облегчения проблемы взаимных неплатежей. Внутрикооперационные связи позволили бы избежать обычной накрутки цен на каждом этапе транзакции. Жизненно важным значением для выхода из сложного экономического положения является восстановление прямых связей между финансовыми институтами и промышленными фирмами, между наукой и производством, между сырьевыми и обрабатывающими отраслями. Необходимо покончить с борьбой отраслевых лобби за свои узковедомственные сиюминутные интересы, которая разрушает базу для совместных действий по выходу из кризиса. Предпосылки для этого – создание климата доверия внутри деловых кругов, осознание ими общих интересов, выработка совместной с руководством страны долгосрочной стратегии экономического развития. Для этого требуются определённые институциональные структуры – формирование таких союзов предпринимателей, которые способны взять на себя не только защиту корпоративных интересов перед лицом государства, но и ответственность за соблюдение своими членами правил игры в рамках закона. Тем самым возможно было бы возродить корпоративную этику, нарушение которой ведёт к «потере лица» и остракизму. Указанные преобразования не могут идти безболезненно, так как неминуемо встречают сильное сопротивление определённых структур, стремящихся подчинить себе деловой мир и навязать ему свои правила игры.

Проблемы объединения и сотрудничества не ограничены только предпринимательским кругом, они крайне актуальны для всего общества, стран СНГ. Реформы не могут успешно осуществляться без активного соучастия основной массы населения, представляющей лиц наёмного труда. Отсюда вытекает необходимость реализации социального партнёрства как на микро-, так и на макроуровнях. На уровне предприятий необходимо ограничить всевластие некоторых директоров, нередко действующих во вред производству в интересах собственного обогащения, создав правовую и институциональную базу производственной демократии. Наёмные работники, являющиеся в большинстве акционерами своих предприятий, фактически лишены возможности контролировать действия администрации. Этому способствует несовершенство действующих законодательств, ограничивающих права акционеров по сравнению с нормами, действующими в развитых странах. В большинстве стран СНГ нет основательной правовой проработки для создания органов участия трудовых коллективов в управлении – по аналогии с производственными советами в Германии и во Франции. Для государственных предприятий, а также акционерных обществ, значительная часть акций которых находится в собственности государства, целесообразно было бы ввести статус «public corporation», существующий в Европейском Союзе. В советы директоров этих корпораций входят представители трудового коллектива, а коммерческая деятельность находится под контролем государства.

Необходимо поднять правовой статус профсоюзов на предприятии. Коллективные договоры, заключаемые в настоящее время, носят, как правило, чисто формальный характер, о чём свидетельствуют факты задержки заработной платы даже при наличии необходимых средств на счетах предприятий. Отсюда – важность установления правовых норм персональной ответственности директоров за нарушение коллективных договоров.

На макроуровне разработка и осуществление сложных программ структурной перестройки производства невозможна без тесного сотрудничества между государством, местными органами власти, профсоюзами и предпринимательскими ассоциациями. Только активное участие профсоюзов может снизить остроту социального напряжения при проведении комплекса мер по закрытию нерентабельных предприятий, конверсии, созданию новых рабочих мест для высвобождаемых работников и их переобучению. Об этом свидетельствует опыт реализации широкомасштабных структурных программ, например, в ФРГ.

Самоорганизация широких слоёв населения и их активное участие в проводимых реформах решает не только социально-экономические, но и важные политические задачи – реформирование институтов гражданского общества, без опоры на которые невозможно создать сильное правовое государство и вести успешную борьбу с преступностью. Активизация и объединение всех конструктивных сил общества – путь к возрождению экономики, структурной перестройки производства на базе новейших технологий.

**Олевский Г. М.**, д.э.н., профессор  
Латвийский университет,  
г. Рига, Латвия  
[grigorij.olevskis@lu.lv](mailto:grigorij.olevskis@lu.lv)

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕТЕРМИНАНТА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

В летописи многовековой истории человечества сохранились имена не только мудрецов и священнослужителей, писателей и учёных, но и людей предприимчивых, умело использовавших достижения общественного прогресса в целях личного обогащения. Так, великие географические открытия послужили катализатором развития торговли. Преуспевшие во внешнеторговой деятельности практичные люди стали богатыми. Интенсификация торговых отношений способствовала укреплению локальных рынков и ускорила процесс формирования рыночной инфраструктуры.

Промышленная революция положила начало господству машин в общественном производстве и создала условия наибольшего благоприятствования для людей инициативных, способных организовать себя и других, а, главное, склонных к риску. Экспансия машинной технологии, придавшая производству продукции массовый характер, выдвинула на авансцену рыночного хозяйствования предпринимателей – производителей промышленных товаров, отодвинув торговцев и банкиров на задний план. Предприниматели – промышленники, стремившиеся к расширению рынка сбыта, сформировали социальный заказ науке, в результате чего XX век ознаменовался революционными открытиями в науке, технике и технологии. Причём, 1970-е годы прошли под знаком качественных преобразований в информационных технологиях. В немалой степени процессу революционизации технологий передачи и обработки информации способствовал рост благосостояния населения промышленно развитых стран.

Современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) создают неограниченные возможности активного участия в общественной жизни практически для всех жителей планеты Земля. Применительно к хозяйственной деятельности человека данная предпосылка проявилась в предоставлении работникам возможности не только быть составной частью общественного производства, но и генерировать новое знание о происходящих в нём процессах. В результате чего произошло смещение акцентов в функционировании экономических систем, которое нашло своё выражение в переходе от экономики, основанной на машинах, к экономике, основанной на знаниях. Предприниматели, осуществляющие свою деятельность в экономике, основанной на знаниях, вынуждены прежде всего искать пути увеличения потенциала знаний на своих предприятиях.

Вклад предпринимателей в социально-экономическое развитие общества определяется разнообразными объективными и субъективными факторами. На ранней стадии формирования рыночной экономики главной задачей предпринимателя считалась работа по координации производственных факторов и организации производства и продажи произведённой продукции и услуг. В условиях господства машинного производства психологические особенности личности предпринимателя характеризовались, по большей части, как ориентированные на получение прибыли.

В то же время выдающийся учёный – экономист Й.Шумпетер (*J.Schumpeter*: 1883 – 1950) утверждал, что предприниматели – это люди, способные вносить качественные изменения в экономику. В своей деятельности предприниматель использует неординарные формы и методы, что и отличает его от коммерсанта. Поэтому, писал Й.Шумпетер: „предприниматель, остающийся таковым на протяжении десятилетий,