

- высокая стратегическая значимость научно-исследовательского сектора как инструмента реализации долгосрочных целей развития страны – перехода национальной экономики на стадию расширенного воспроизводства инновационного типа, повышения на этой основе уровня благосостояния населения;
- возможность максимально эффективного использования ресурсов государственного и частного секторов для развития инновационной деятельности;
- снижение нагрузки на государственный бюджет, развитие частной инициативы;
- обеспечение конкурентоспособности инновационных предприятий;
- повышение социально-экономической значимости инноваций в реализации национальных и общественно значимых проектов (жилье, сельское хозяйство, образование и т.д.) и развитии интеллектуальных ресурсов и содействие интеграции науки, бизнеса и образования.

Список цитированных источников

1. Варнавский, В. Альянс на неопределенный срок // "ФельдПочта". – 2004. – №29. – С.5-8.
2. Компендиум передовой практики в области поощрения развития, основанного на знаниях // Европейская экон. комиссия ООН. – Нью-Йорк; Женева: ООН, 2008. – 85 с.
3. Проблемы и перспективы инновационного развития территориальных социально-экономических систем / Под науч. ред. И.В. Наумова – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. – 297 с.
4. Сильвестров С. Партнерство государства и частного сектора // Экономика России: XXI в. – 2005. – №18. – С. 12-21.
5. Жить дружно или эффективно взаимодействовать // Экономическая газета. – №78(1496) от 11.10.2011.

Мальгина Т.А., к.э.н., доцент, **Коваленко С.А.**, к.с.-х.н., доцент

*УО Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Гомельский филиал
tamara-malgina@mail.ru, snejana.kovalenko@mail.ru*

НАСИЛИЕ И ВОЙНЫ КАК ИЗНАЧАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ

Последние два десятилетия характеризуются беспрецедентным усилением конкуренции во всем мире. Еще не так давно рынки были защищены, и даже там, где было соперничество, оно все-таки не было столь ожесточенным. Рост конкуренции сдерживался вмешательством государств, международными экономическими организациями и монополиями.

На всех этапах борьбы конкуренция приводит к переделу рынков и даже карты мира. Что же все-таки является тараном в разрушении цитадели экономики компаний и целых государств? Разрушающим механизмом сложившейся картины мира выступали и продолжают выступать насилие и войны. Еще В.И. Ленин говорил, что капиталисты делят мир не по своей особой злобности, а по силе капитала, иного способа дележа не может быть в системе товарного производства и капитализма. Сила же меняется в зависимости от экономического и политического развития [1].

Так что же является детонатором неимоверной силы в международной конкуренции? Экономическая история показывает, что распад картелей и мощных экономических блоков и усиление конкуренции тесно связаны с известным рывком в концентрации капитала. Так произошло в развитии Германии и Японии после Второй мировой войны.

Сегодня мы уже можем сказать, что наиболее конкурентоспособные отрасли экономики Японии (электроника) и Германии (машиностроение) развились в могущественную индустрию благодаря внутренней конкуренции, а не поддержки государства и тепличных условий.

Нынешние телекоммуникации США также являются ярким примером мощи конкуренции, обусловившей постоянные инновации и наиболее быстрые темпы их развития. Ни одна страна и ни одна компания не могут себе позволить игнорировать конкуренцию. Превосходство компании в конкурентной войне закладывается в производстве, а реализуется в обращении, в торговле. Это подтверждается в ходе небольшого экскурса в экономическую историю. Известно, что методы и последствия масштабной конкуренции складывались в эпоху становления капитализма, первоначального накопления капитала. По меткому замечанию К. Маркса, первоначальное накопление капитала было записано в летопись человечества мечом и огнем. Другими словами – насилием и войнами, конкуренцией между странами. Основным внешним источником явились колониальный грабеж, неэквивалентный обмен, морские перевозки, работоторговля. Внутренними, не менее значимыми, по насильственному характеру методами были изгнание крестьян с земли, торговые барьеры, налоги, откуп и др.

Становление капитализма отражено в экономической теории эпохой великих географических открытий, промышленной революцией, межстрановой конкуренцией. Этому времени соответствует учение предста-

вителей школы меркантилизма. В этот период доминирующей сферой экономических отношений являются торговые отношения. Основным источником богатства видится в сфере обращения. Формой богатства выступают золото, серебро, деньги.

В период меркантилизма (XV-XVI вв.) средством конкуренции и развития экономики более сильных государств являются насилие, ограбление, ведение войн. Вывоз золота и серебра из страны карался смертной казнью.

Государством ограничивался импорт товаров. Содержанием политики государства были увеличение денежного баланса, запрет на расходование денег за рубежом. Иными словами, приоритетной сферой внимания была сфера обращения. В истории экономической мысли эта политика получила критическую оценку со стороны школы физиократов и английской классической буржуазной политической экономии.

Данная политика государства приводила к эрозии экономики и гибели многих компаний. Наглядным примером могут быть Британская Ост-Индская компания и Голландская Вест-Индская компания.

Голландская (Нидерланды) Вест-Индская компания [2] после создания в 1621 г. получила от парламента (Генеральных штатов Нидерландов) монопольное право торговли и колонизации в Америке и Западной Африке. Основными направлениями ее деятельности были: работорговля, торговля золотом, серебром, мехами, сахаром, слоновой костью, а также пиратство. Особенно примечательным в обогащении были войны и грабежи испанских кораблей.

Расцвет Голландской Вест-Индской компании пришелся на период ее войн и насильственных захватов. Воспользовавшись ослаблением Португальской колониальной империи, голландцам удалось овладеть северной частью Бразилии, Антильскими островами, главной голландской факторией в Северной Америке, положив тем самым создание Нового Амстердама.

На побережье Африки были захвачены форты (Голландская Гвинея). Конкурентом этой компании была Великобритания, захватившая потом голландские владения. А в 1791 г. акции компании, потерпевшей фиаско, были выкуплены голландским правительством. И она фактически не выдержала конкуренции с Англией и терпела поражения на протяжении войн с ней с 1652 по 1784 гг. Так, например, торговля с Англией разрешалась Кромвелем только на английских судах. Более того, было выставлено дерзкое требование, чтобы в английских водах все суда спускали свои флаги перед английским флагом. Кроме того, английское правительство выдавало частным судам каперские свидетельства, разрешающие грабить чужие парусники, чтобы получать удовлетворение за свои мнимые убытки.

Английские каперы, по сути, пираты, начали повсюду захватывать голландские суда. Это вызывало ответные меры со стороны Нидерландов. Так разворачивались захватнические действия в конкурентной борьбе.

Другой пример – Британская Ост-Индская компания [3], созданная как акционерное общество в 1600 г. указом Елизаветы I и получившая большие привилегии для торговых операций в Индии. Деятельность компании в Индии начиналась с вооруженных захватов ранее обосновавшихся там португальцев. Из организованных факторий англичане вывозили в Европу ткани, чай, опиум, зерно. В 1757 г. войска Британской Ост-Индской компании разбивают войска бенгальского правителя и после победы конфискуют бенгальскую казну (5 млн. 260 тыс. фунтов стерлингов). Победившая компания получила право на правление Бенгалией, Бихаром, Ориссой, ставя главой первого британского губернатора.

Таким образом, британцы монополизировали внешнюю торговлю Бенгалии. Сотни тысяч бенгальских ремесленников были принудительно прикреплены к факториям (торговым конторам) компании, куда под угрозой обязаны были сдавать свою продукцию по минимальным ценам. К тому же резко возросли налоги. Результатом стал, ранее в этих местах неизвестный, страшный голод 1769-1770 гг., во время которого погибло от 7 до 10 млн. бенгальцев. В 1780-1790 гг. голод в Бенгалии повторился, погибло опять несколько миллионов человек.

В течение целого столетия компания проводила разорительную политику, разрушая традиционные ремесла, земледелие. Результатом стала гибель от голода 40 млн. индийцев. В первые 15 лет британцы вывезли из Бенгалии ценностей на сумму в 1 млрд. фунтов стерлингов. Безудержная эксплуатация индийских колоний была важнейшим источником накопления капитала, победы в конкуренции и восхождения на Олимп Англии, первой державы, мастерской мира. После Индийского национального восстания в 1857 г. английским парламентом был принят Акт о лучшем управлении Индией, согласно которому компания с 1858 г. передала свои административные функции британской короне. И в 1874 г. компания была ликвидирована.

В свою очередь, Голландская Вест-Индская компания в 1674 г. была реорганизована, потеряв прежнее свое назначение. Ее владения в Северной Америке были захвачены Великобританией. В 1791 г. акции

компании были выкуплены голландским правительством и она, фактически, прекратила самостоятельное существование.

Прошло около 300 лет со времени рассмотренных событий. В конкурентной борьбе сегодня национальный капитал способен выдержать конкуренцию с крупнейшими ТНК, если он сам структурируется в мощные финансово-промышленные образования, способные проводить активную внешнеэкономическую политику. Но даже и это, порой, не может спасти национальный капитал от поражения в конкуренции с государственными структурами великих держав. Примером может быть судьба государства Ливийской Арабской Джамахирии. Уровень жизни ливийцев, продолжительность жизни, медицина, образование и т.д. были на недостижимой высоте для большинства стран континента [4]. В результате гражданской войны и иностранной интервенции власть перешла Переходному национальному совету, 3 августа 2011 г. государству вернули флаг ливийской монархии (1951-1969 гг.). В стране продолжается гражданская война. Без Каддафи Ливия погрузилась в политический кризис.

Пророчески были слова великого мыслителя: «Новорожденный капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят» [5].

Список цитированных источников

1. Ленин, В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.27. – разд. 5. – Режим доступа: http://libbox.info/book_reading_108792.html. – Дата доступа: 08.11.2005.
2. Голландская Вест-Индская компания // Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская_Вест-Индская_компания. – Дата доступа: 08.11.2011.
3. Британская Ост-Индская компания // Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электрон. ресурс]. – 2012. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская_Ост-Индская_компания. – Дата доступа: 21.01.2012.
4. Факты Ливийской Джамахирии // Русский обозреватель [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: www.rus-obr.ru/ru-web/10133. – Дата доступа: 19.03.2011.
5. Маркс, К. Капитал. Первоначальное накопление капитала / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1953. – Т.1. – С. 770.

Мамедов Хикмет Баба оглы, доктор философии по политическим наукам, доцент
Бакинский государственный университет,
г. Баку, Азербайджанская Республика

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ КИБЕРТЕХНОЛОГИЙ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

На настоящем этапе человеческой цивилизации развитие кибертехнологии превратилось в важное средство, занимающее достаточно значительное место в социальной, культурной, экономической и политической жизни людей. В локальном и глобальном смысле это открыло путь к многочисленным переменам. Наблюдаются значительные перемены в двух основных направлениях. Во-первых, это событие, которое мы можем оценивать как социальную инновацию с принадлежностью каждому народу и национальному государству. В то же время оно внесло новые качественные изменения и в содержание двух социально-направленных специальных философских идей – свободы и контроля. До настоящего времени в истории человечества не существовало такого коммуникационного средства, которое бы настолько облегчило и сделало бы прямыми социальные отношения общества, межличностные связи, отношения между институтами внутри общества. Во-вторых, формирование и развитие новых кибертехнологий оказывает значительное и серьезное влияние на существующую вне границ национального государства статическую и динамическую ситуацию, в том числе на международные отношения. Как известно, XXI ст. характеризуется как информационный век, и информация в современном понимании превратилась в важное средство, влияющее на международные отношения, выступающее в качестве своего рода специального механизма управления. С этой точки зрения, так как формирование и развитие новых кибертехнологий имеет отношение также и к информационному управлению, это оказывает серьезное влияние на международные отношения. Информационный обмен между народами и обществами в невиданной в истории форме, изживает моральные, культурные и, можно сказать, религиозные грани между народами, также устраняет официальную границу между народами и государствами в глобализирующемся мире. Вопрос о том, «что, как и за какое время принесет это скоростное развитие человеческой цивилизации, когда завершится этот процесс и когда можно будет обсудить первичные результаты», остается все еще открытым.