

компании были выкуплены голландским правительством и она, фактически, прекратила самостоятельное существование.

Прошло около 300 лет со времени рассмотренных событий. В конкурентной борьбе сегодня национальный капитал способен выдержать конкуренцию с крупнейшими ТНК, если он сам структурируется в мощные финансово-промышленные образования, способные проводить активную внешнеэкономическую политику. Но даже и это, порой, не может спасти национальный капитал от поражения в конкуренции с государственными структурами великих держав. Примером может быть судьба государства Ливийской Арабской Джамахирии. Уровень жизни ливийцев, продолжительность жизни, медицина, образование и т.д. были на недостижимой высоте для большинства стран континента [4]. В результате гражданской войны и иностранной интервенции власть перешла Переходному национальному совету, 3 августа 2011 г. государству вернули флаг ливийской монархии (1951-1969 гг.). В стране продолжается гражданская война. Без Каддафи Ливия погрузилась в политический кризис.

Пророчески были слова великого мыслителя: «Новорожденный капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят» [5].

#### Список цитированных источников

1. Ленин, В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма / В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т.27. – разд. 5. – Режим доступа: [http://libbox.info/book\\_reading\\_108792.html](http://libbox.info/book_reading_108792.html). – Дата доступа: 08.11.2005.
2. Голландская Вест-Индская компания // Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская\\_Вест-Индская\\_компания](http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская_Вест-Индская_компания). – Дата доступа: 08. 11.2011.
3. Британская Ост-Индская компания // Материал из Википедии – свободной энциклопедии [Электрон. ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская\\_Ост-Индская\\_компания](http://ru.wikipedia.org/wiki/Голландская_Ост-Индская_компания). – Дата доступа: 21.01.2012.
4. Факты Ливийской Джамахирии // Русский обозреватель [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [www.rus-obr.ru/ru-web/10133](http://www.rus-obr.ru/ru-web/10133). – Дата доступа: 19.03.2011.
5. Маркс, К. Капитал. Первоначальное накопление капитала / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1953. – Т.1. – С. 770.

**Мамедов Хикмет Баба оглы**, доктор философии по политическим наукам, доцент  
Бакинский государственный университет,  
г. Баку, Азербайджанская Республика

### **ВЛИЯНИЕ НОВЫХ КИБЕРТЕХНОЛОГИЙ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ: НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКО-ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

На настоящем этапе человеческой цивилизации развитие кибертехнологии превратилось в важное средство, занимающее достаточно значительное место в социальной, культурной, экономической и политической жизни людей. В локальном и глобальном смысле это открыло путь к многочисленным переменам. Наблюдаются значительные перемены в двух основных направлениях. Во-первых, это событие, которое мы можем оценивать как социальную инновацию с принадлежностью каждому народу и национальному государству. В то же время оно внесло новые качественные изменения и в содержание двух социально-направленных специальных философских идей – свободы и контроля. До настоящего времени в истории человечества не существовало такого коммуникационного средства, которое бы настолько облегчило и сделало бы прямыми социальные отношения общества, межличностные связи, отношения между институтами внутри общества. Во-вторых, формирование и развитие новых кибертехнологий оказывает значительное и серьезное влияние на существующую вне границ национального государства статическую и динамическую ситуацию, в том числе на международные отношения. Как известно, XXI ст. характеризуется как информационный век, и информация в современном понимании превратилась в важное средство, влияющее на международные отношения, выступающее в качестве своего рода специального механизма управления. С этой точки зрения, так как формирование и развитие новых кибертехнологий имеет отношение также и к информационному управлению, это оказывает серьезное влияние на международные отношения. Информационный обмен между народами и обществами в невиданной в истории форме, изживает моральные, культурные и, можно сказать, религиозные грани между народами, также устраняет официальную границу между народами и государствами в глобализирующемся мире. Вопрос о том, «что, как и за какое время принесет это скоростное развитие человеческой цивилизации, когда завершится этот процесс и когда можно будет обсудить первичные результаты», остается все еще открытым.

Однако новые кибертехнологии на определенной стадии превращаются в полусамостоятельные платформы, которые приводят к непрогнозируемым и неуправляемым процессам. Иными словами, если инновации и новые кибертехнологии и дарят людям новую свободу, то, с другой стороны, ввиду того, что эта свобода обладает неопределенной гранью, величиной и степенью, возникают серьезные вопросы о том, является ли это свободой или анархией. Дело в том, что при создании новых кибертехнологий первой поставленной задачей была идея, совмещающая также контролирование этих технологий. К сожалению, со временем механизм контроля начал исчезать, и в виртуальном пространстве кибертехнология превращается уже в саморегулирующийся, определяющий свои границы и качества упорядоченный, а может и хаотический процесс. Свобода ли это? Управляем ли, контролируем ли этот процесс? Довольно трудно ответить однозначно «да» или «нет» на эти вопросы.

На современном этапе при приеме и освоении информации проявляются рациональные и иррациональные тенденции. Информации, предоставляемые «мозговыми центрами», служащими определенным силам, во многих случаях принимаются многими народами в иррациональном порядке.

Новые ресурсы, новые технологические инновации во многих случаях находятся в эксплуатации создавших их и управляющих ими силовых центров, тем самым служат именно их государственным и национальным интересам. Это напоминает своего рода «троянского коня».

Дело в том, что насколько бы кибертехнологии не являлись устраняющим границы, культурные и языковые барьеры между народами, ускоряющим развитие, укрепляющим социальные, политические и экономические отношения, обеспечивающим глобализацию средством, в то же время в новом качестве они являются своего рода оружием на поле боя между народами в истории борьбы человечества. То есть, насколько кибертехнологии сближают народы, настолько они и отдаляют их друг от друга, насколько служат межгосударственным отношениям, настолько и портят межгосударственные отношения. В результате, это виртуальное оружие, которое представляет собой непонятно что и неосознано до конца, куда оно приведет человечество. Мы должны стараться использовать кибертехнологии и инновации в интересах нашей нации и государства, а также предпринимать соответствующие шаги.

Не случайно, что по мере развития кибертехнологий в наш язык вводятся наряду с этим новые термины. Одним из таких терминов является кибершпионаж. В настоящее время кибершпионаж превратился в одно из ведущих оружий, представляющих угрозу безопасности государств мира. Благодаря кибершпионажу, сегодня можно приобрести от самой секретной информации из офиса какого-либо лица до идей и планов, провозглашаемых на совете национальной безопасности национальных государств, даже некоторых ядерных держав. Поэтому в целях предотвращения этого, национальные государства осуществляют меры как в военной, так и гражданской сфере. Например, для контроля над киберпространством в армии США создано Особое Командование Киберсилами. По нашему мнению, подобные институты должны создаваться в каждом национальном государстве. В данный момент защита национальных интересов, нейтрализация чуждых элементов, представляющих угрозу национальной безопасности, является одним из главных вопросов, беспокоящих национальные государства. Поэтому ни в коем случае киберпространство, интернет-пространство не должно рассматриваться только как ресурс, обеспечивающий демократию, свободу, права и свободы людей и граждан. В то же время это следует рассматривать как современную угрозу и предпринимать профилактические меры в отношении нее. Конечно же, в первую очередь это должно осуществляться государством на военно-политическом уровне. С другой стороны, должно реализовываться и индивидами на социально-культурном уровне.

Можно также отметить, что в некоторых странах сильна тенденция пользования «черным рынком» интернет-ресурсов, кибертехнологий и построения на этом общественных взаимоотношений с использованием манипулятивной информации, так как она воздействует на подсознание индивида, без его ведома тем самым отражает в себе концепцию его ориентирования. Учитывая именно эту цель, правящие глобальным кибермиром силы стимулируют отношения грязного интернет-рынка, производя специальную информацию, предназначенную для такой аудитории. Это в свою очередь напоминает генетически модифицированную продукцию. Сами того не осознавая, так же как и генетически модифицированная продукция по прошествии лет ограничивает нашу способность продолжения рода и способность мыслить, они создают болезни в одинаковой мере повреждая наши мысли, наш мозг. Этот синдром разделения создает болезни, разрушающие связи граждан с государством, и выступает как деструктивный фактор, стимулирующий поляризацию в обществе и разрушающий институты, которые считаются субстратами общества.

Во многих приведенных выше моментах на фоне формирования и развития новых кибертехнологий мы выявили возникшую реальную ситуацию, формирующиеся элементы угрозы, основы информационного управления в современном информационном обществе, правила и механизмы пользования кибертехноло-

гиями. Однако наряду со всем перечисленным можем также отметить, что по уровню и механизму пользования ими кибертехнологии выступают также в качестве фактора, оказывающего положительное влияние на развитие международных отношений. Так как формирование и развитие новых кибертехнологий стимулирует развитие международных отношений в нескольких направлениях и обогащение их местными оттенками качества.

В первую очередь, развитие кибертехнологий выступает в качестве фактора, ускоряющего тенденции интеграции в региональном и глобальном масштабе в рамках международных отношений и связей. Так как обмен оперативной и эффективной информацией придает новые качественные оттенки связям и отношениям между международными институтами и национальными государствами, он вносит оперативность и в направлении интеграции. Ввиду того, что интеграция является процессом, пересекающим границы, она стимулирует уплотнение отношений субъектов, представляемых на международной арене, и формирование системы различных отношений. Однако самым важным вопросом, который должен учитываться в этом процессе, является то, что интеграция должна осуществляться в симметричном порядке и не создавать условий для ассимиляции. Часто встречаются случаи, когда интеграция, не осуществляемая на паритетной и симметричной основе, создает условия для ассимиляции и выступает в качестве разъедающего элемента в рамках международных отношений. Поэтому представление в интеграционном процессе на основании конкретных ценностей и интересов выступает в качестве фактора, способствующего формированию более эффективных механизмов управления международными процессами, что придает значительные качественные оттенки системе международных связей и отношений.

Однако наряду со всем этим, формирование и развитие новых кибертехнологий не обуславливает однозначно новые качественные изменения международных отношений. Как мы уже отмечали выше, насколько бы кибертехнологии не являлись средством, устраняющим границы, культурные и языковые барьеры между народами, ускоряющим развитие, укрепляющим социальные, политические и экономические отношения, обеспечивающим глобализацию, в то же время в новом качестве они являются своего рода оружием на поле боя между народами в истории борьбы человечества.

#### Список цитированных источников

1. Bilim ansiklopedisi, İstanbul, 2011, Remzi Kitabevi
2. Zeynep Dağı, Uluslararası politikayı anlamak, Ulus-Devletten Kürselleşmeye, İstanbul, 2011, Alfa yayınları
3. Karam Khella (tərcüməçilər: Saliha Nazlı Kaya, Süheyla Kaya), Parçalanmış Dünya Günümüzde Emperyalizm, İstanbul, 2003, El yayınları
4. Harold Dorn, James E. McClellan III (tərcüməçi: Haydar Yalçın), Bilim ve Teknoloji Dünya Tarihinde, İstanbul, 2006, Arkadaş yayınları
5. Uluslararası İlişkiler Dergisi, Cilt:7, Sayı: 27, İstanbul, 2010, Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği İktisadi İşletmesi / Süreli Yayınlar Dizisi
6. <http://modern.az/articles/16969/1/>

**Медведева Г.Б.**, к.э.н., доцент, [medgb@mail.ru](mailto:medgb@mail.ru)

**Захарченко Л.А.**, к.э.н., доцент, [luda\\_az@bk.ru](mailto:luda_az@bk.ru)

УО «Брестский государственный технический университет»,  
Брест, Республика Беларусь

### **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО – ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В БЕЛАРУСИ**

Формирование эффективных институтов взаимодействия государства и бизнеса является одним из условий устойчивого экономического и социального развития, повышения инновационной и инвестиционной активности предпринимательского сектора. Опыт развития государственно – частного партнерства (ГЧП) в России и других странах СНГ обозначил те болевые точки, которые препятствуют его развитию в данной стране. Поскольку РБ находится в начале данного процесса, она может воспользоваться уже накопленным опытом и избежать ряда проблем при внедрении ГЧП в экономическую действительность.

На сегодняшний день в развитых странах рыночной экономики накоплен немалый опыт ГЧП. Согласно данным отчета Лондонской международной финансовой службы проекты на основе ГЧП разрабатываются и реализуются в настоящее время более чем в 60 странах мира. Причем в разных странах развитие ГЧП