

Литература

1. Гайдаенко, О. Использование корреляционно-регрессионного анализа для прогнозирования результатов деятельности предприятия [Текст] / О. Гайдаенко, Л. Коваленко // Учёт. Экономика. Менеджмент: научные записки: Международный сборник научных трудов. – Вып. 1 (13). – Ч. 1. – 2017. – С. 16-22.

2. Кобец, С.П. Использование кластерного и корреляционно-регрессионного анализа в управлении конкурентоспособностью предприятия [Текст] / С.П. Кобец, Л.С. Шкляр // Глобальные и национальные проблемы экономики: электронное изд. – 2016. – № 10. – (<http://global-national.in.ua/archive/10-2016/77.pdf>. Дата доступа: 03.11.2020)

УДК 331.1

Прищепа Д. Н., магистр управления, аспирант
Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь.

ВЛИЯНИЕ МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ И РАБОТЫ ЧЕЛОВЕКА НА ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Введение. Актуальность изучения индивидуального человеческого капитала (ИЧК) и его оценка продиктованы тем, что уже сейчас во всех странах человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса. В результате возрастающей потребности в изучении управления ИЧК возрастает и актуальность его оценки, а также необходимость тщательного исследования элементов, влияющих на стоимость ИЧК. Всё это придает особое значение проблеме оценки ИЧК, выступающего в качестве ключевого и решающего стратегического ресурса развития экономики и общества в целом. На сегодняшний день уже на достаточно хорошем уровне рассмотрен и изучен сам ИЧК и его структура [1–7], но продолжает остро стоять вопрос о его оценке. Существуют методики определения величины ИЧК, и есть статьи, в которых делались попытки оценить стоимость ИЧК (см., например, [8, 9]).

Основная часть. При расчете стоимости ИЧК автор [8] в узком смысле берёт за основу знания, умения, опыт и инициативы человека, суммируя их. Представленная автором формула имеет следующий вид.

$$ЧК_{и} = З_{и} + У_{и} + О_{и} + И_{и} \quad (1)$$

где $З_{и}$ – знания человека;

$У_{и}$ – умения человека;

$О_{и}$ – опыт человека;

$И_{и}$ – инициативы человека.

В широком смысле учитываются такие составляющие ИЧК как первоначальная стоимость ИЧК, стоимость устаревших и приобретённых знаний, стоимость инвестиций, стоимость неявных знаний и способностей ИЧК, а также вводятся весовые коэффициенты к этим составляющим. Автор суммирует все эти составляющие для измерения стоимости ИЧК и таким образом находит стоимость ИЧК. Но в статье не рассмотрено как можно реально складывать

разноимённые величины, указанные в формуле. Идея этой формулы понятна и с точки зрения методологии она тоже понятна, но с точки зрения её практического использования для оценки стоимости ИЧК возникают трудности, а именно: возникает вопрос, как сложить знания с умениями, опытом и с инициативами, то есть практическое воплощение формулы не рассмотрено.

В статье [9] автор при оценке ИЧК применяет натуральный метод, когда величина человеческого капитала равна суммарной продолжительности образования человека в годах. В этом методе учитывается вид образования, его продолжительность и количество работающих на предприятии работников. Но при этом методе совершенно не учитывается качество этого образования, так как один человек может учиться меньше лет, чем другой, но знать при этом он может больше. А также автор использует натурально-временной метод, который учитывается не только уровень образования, но и продолжительность жизни. В данном методе к фактору образование добавляется такой фактор как срок жизни человека. И здесь так же возникает вопрос, что один человек может за год успеть сделать столько, что второму на это могут понадобиться годы.

Как правило, при рассмотрении ИЧК имеют в виду инвестиции, вложенные в образование, здоровье и компетенции человека, то есть, говорится о том, что в человека вложено, какие сделаны накопления. А когда, например, говорится о заработной плате (доходе), свободном времени, времени выделенном человеком на хобби и так далее, то здесь речь уже идёт о том, что мы имеем от человеческого капитала, какие мы извлекаем «дивиденды», какую отдачу от вложенных инвестиций мы получаем. И может быть, нужно говорить не столько о том, сколько в человека вложено, а об отдаче от этих вложений и что они дают человеку. Таким образом, в оценке ИЧК можно выделить два подхода, первый – это по накоплению, второй подход по отдаче от человека. И рассматривая доход, свободное время и хобби человека мы используем второй подход, мы рассматриваем стоимость ИЧК с позиций, что он получает в своей жизни, от того, что он накопил, это такой своеобразный результат всех накоплений и инвестиций в себя.

Рассмотренные выше методики [8, 9] в принципе понятны, но возникают вопросы с точки зрения их практического использования, так как с их помощью сложно сделать оценку ИЧК. Эти подходы не устраивают также и по той причине, что в них не учитывается место проживания и работы человека. А попытки оценить стоимость ИЧК, не учитывая место жительства и работы человека, не принесут успеха. Так как не только в разных странах, но и разных регионах одной страны за одну и ту же работу люди получают разную заработную плату. Ярким примером того, как люди проживая и работая в разных местах и выполняя одну и ту же работу, получают разный доход, является выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на Республиканском семинаре-совещании о повышении эффективности строительного комплекса Беларуси 23 ноября 2018 года. В нем Глава государства отметил разные условия оплаты труда рабочих в городе Минске и в регионах: «Рабочий на стройке за пределами столицы за каждый час своей работы получает на один рубль меньше, чем такой же рабочий в Минске...[10]». И для объяснения этой ситуации необходимо учитывать место проживания и работы человека, а именно конкретного региона.

Для того чтобы при сравнении доходов учесть влияние региона, в котором проживает человек, необходимо ввести индекс региона. Он будет рассчиты-

ваться как отношение средней заработной платы в регионе, где он проживает, к средней заработной плате по стране.

$$I_{\text{региона}} = \text{Ср. з/п в регионе} / \text{Ср. з/п в стране} \quad (2)$$

где: $I_{\text{региона}}$ – индекс доходов рассматриваемого региона;

Ср. з/п в регионе – средняя заработная плата в рассматриваемом регионе;

Ср. з/п в стране – средняя заработная плата в стране.

Таким образом, мы получим доходы, которые могут в дальнейшем подлежать сравнению между собой с учетом места проживания конкретного человека. С помощью этого индекса решается проблема сопоставимости доходов.

Для расчёта стоимости ИЧК в разных странах необходимо посчитать индекс страны ($I_{\text{страны}}$). Он считается как отношение заработной платы специалиста в стране к минимальной заработной плате в стране. Данный индекс характеризует отношение к профессии (специальности) в рассматриваемой стране. При необходимости можно сопоставить доходы специалистов проживающих и работающих в разных странах.

$$I_{\text{страны}} = \text{З/п специалиста в стране} / \text{Мин. з/п в стране} \quad (3)$$

где $I_{\text{страны}}$ – индекс страны;

З/п специалиста в стране – заработная плата специалиста в рассматриваемой стране;

Мин. з/п в стране – минимальная заработная плата в рассматриваемой стране;

Мы получаем индекс, который показывает соотношение заработной платы специалиста из рассматриваемой страны к минимальной заработной плате в этой стране. А посчитав индекс страны по специалисту из другой страны, у нас появляется два индекса, которые можно использовать как вместе, так и отдельно. С помощью этих индексов появляется возможность сравнения стоимости ИЧК специалистов из разных стран, а также, при необходимости, корректировать стоимость ИЧК специалиста.

Заключение. Тенденция развития человечества показывает, что человек в будущем в связи с наступающей роботизацией, развитием искусственного интеллекта и неравномерным развитием технологий на планете в разных регионах, будет вынужден перемещаться в поисках наиболее интересной и высокооплачиваемой работы. А место проживания и работы в свою очередь будут влиять на оценку его ИЧК.

Литература

1. Schultz T.W. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research, – New York: Free Press, 1971.
2. Becker G.S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. – Third Edition. – Chicago and London: The University of Chicago Press, 1993.
3. Simon S. Kuznets «Capital in the American Economy: It's Formation and Financing», 1961.
4. Grossman, M. On the Concept of Health Capital and the Demand for Health / M. Grossman // Journal of Political Economy. – 1972. – Vol. 80, No 2. – P. 223–255.
5. Bovenberg A. L. The Life-course perspective and social policies: An overview of the issues // CESifo Economic Studies. 2008. Vol. 54. № 4.
6. Lucas R.E. On the Mechanics of Economic Development // Journal of Monetary Economics. 1988. P. 3–42.

7. Laroche M., M' erette M., Ruggeri G. C. On the concept and dimensions of human capital in a knowledge-based economy context. Canadian Public Policy – Analyse de Politiques, 1999.

8. Носкова К.А. Многоуровневая модель формирования человеческого капитала / К.А. Носкова [Электронный ресурс] // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. No 10. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/10/6067>. – Дата доступа: 15.12.2018.

9. Копытова, А. В. О методах измерения человеческого капитала / А. В. Копытова // Исследования человеческого капитала как стратегического ресурса социально-экономического развития: теория, методы, практика: сборник материалов Всероссийской молодежной научной конференции. Екатеринбург, 24–25 апреля 2014 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – С. 56–60.

10. Республиканский семинар-совещание о повышении эффективности строительного комплекса Беларуси 23 ноября 2018 года [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/respublikanskij-seminar-soveschание-o-povyshenii-effektivnosti-stroitel'nogo-kompleksa-belarusi-19933. – Дата доступа: 26.01.2019.

УДК:334.02

Псарева Н.Ю., д.э.н, профессор
ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»,
Москва, Российская Федерация

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Современный тренд развития науки управления связан с использованием инструментов управления проектами и процессного и системного подходов. С одной стороны, деятельность организации рассматривается как совокупность процессов, а с другой стороны каждый процесс можно рассматривать как самостоятельный проект или программу проектов, в которых задействованы различные исполнители, взаимодействующие между собой для достижения поставленной цели. Разработка принципов создания проектной деятельности в организации на основе системного подхода одна из основных задач при создании методологии системы управления проектами, позволяющая обеспечить устойчивое развитие организации и ее конкурентоспособность на рынке.

Рассматривая основные и вспомогательные процессы как проект следует доказать их соответствие понятию «проект», сущность которого состоит из процесса создание уникальной продукции или услуг в ограниченном интервале времени. При реализации любого процесса в организации компания сталкивается с другими пользователями, клиентами, исполнителями, изменчивой внешней средой, определяющей новые условия деятельности, новыми технологиями и оборудованием. Все это делает каждый процесс уникальным, и, соответственно, его можно рассматривать как проект.

Использование проектного подхода в управлении организации можно использовать как в проектном бизнесе, к которому относятся в сфере строительства, так и в банковской сфере и органах государственного и муниципального управления на всех его уровнях. Создания единых методологических основ управления проектами и их понимания каждым участника проекта одна из пер-