

Таким образом, основными причинами банкротства являются: низкая эффективность механизмов адаптации субъектов предпринимательской деятельности к изменяющимся условиям внешней и внутренней среды, системы и методов управления финансово-хозяйственной деятельностью; шоки внешней среды и специфические условия хозяйствования в трансформируемой экономике.

Список цитированных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь № 218-3 от 07.12.1998 года.
2. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Республики Беларусь – № 423-3 от 18.07.2000 г.
3. Инструкция по анализу и контролю за финансовым состоянием и платежеспособностью субъектов хозяйствования; в ред. постановлений Минфина, Минэкономики, Минстата от 25.05.2006 N 57/88/58; от 27.04.2007 N 69/76/52; от 08.05.2008 N 79/99/50.
4. Зайцева, О. Экономический анализ – инструмент предотвращения несостоятельности // Деловой вестник «Российской кооперации». – 2001. – №4.

Хило Я.П., магистр экономических наук

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ МЕТОДИКИ МОДУЛЬНОЙ ЭКСПРЕСС–ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Переход на инновационный путь развития, при котором устойчивый экономический рост во многом определяется эффективностью внедрения достижений научно-технического прогресса и интеллектуализацией факторов производства, является исключительно актуальным для Республики Беларусь на современном этапе ввиду необходимости повышения уровня конкурентоспособности страны на мировом рынке. Однако в последние десятилетия в Беларуси сложилась достаточно сложная ситуация в области наличия адекватной современным условиям опытно-конструкторской и материально-технической базы научных исследований. Повсеместное моральное и материальное устаревание оборудования, применяемого в научных исследованиях и разработках, недостаточная для объективно сложившейся на мировом рынке скорость обновления экспериментального оборудования и низкая доступность его наиболее перспективных образцов приводит к тому, что многие инновационные идеи остаются в стадии теоретических моделей, либо требующих существенной отладки экспериментальных образцов, что не соответствует курсу на ускорение инновационного развития нашей республики.

Таким образом, для оценки значимости факторов, оказывающих влияние на уровень и интенсивность научно-технического развития Республики Беларусь на современном этапе, было инициировано масштабное исследование, которое проводилось методом анкетирования ведущих промышленных предприятий и научно-исследовательских организаций и высших учебных заведений республики. В качестве экспертов выступали специалисты в области научно-технической и инновационной деятельности промышленных предприятий, научно-исследовательских организаций и учреждений образования Республики Беларусь.

Формат проведенного исследования позволил не только выявить факторы, оказывающие существенное влияние на уровень научно-инновационного развития страны, но и оценить их значимость.

Результаты проведенного анализа явились основой для формирования методики экспресс – диагностики уровня научно-инновационного развития макроэкономической хозяйственной системы.

С помощью предложенной методики можно осуществить диагностику состояния материально-технической базы исследований (таблица), выявить ее сильные и слабые стороны, что является необходимой основой для разработки комплекса мер, направленных на совершенствование инновационной политики государства в данном аспекте.

При расчете уровня развития элемента научно-инновационной системы необходимо воспользоваться следующей формулой

$$Y_{НИИПj} = \sum_{i=1}^n A_i * X_i,$$

где A_i – оценочное значение i -го фактора j -го элемента научно-инновационной системы (таблица),

X_i – весовой коэффициент i -го фактора j -го элемента научно-инновационной системы (таблица)

Таблица – Диагностика уровня развития материально- технической базы исследований

Материально-техническая база исследований								
Наличие и доступность современного оборудования, необходимого для исследований и разработок: оборудование в наличии и доступно – 2 балла; оборудование в наличии, доступность невысокая – 1 балл; необходимое оборудование отсутствует или практически недоступно – 0 баллов.	Оценка A_i	Вес фактора X_i	Срок эксплуатации научного и экспериментального оборудования: ниже стандартного срока эксплуатации – 2 балла; соответствует стандартному сроку – 1 балл; превосходит стандартные сроки эксплуатации – 0 баллов.	Оценка A_i	Вес фактора X_i	Степень износа промышленного оборудования: незначительная степень износа – 2 балла; степень износа составляет от 50% до 100% – 1 балл; превышает 100% – 0 баллов.	Оценка A_i	Вес фактора X_i
		0,0418			0,0378			0,0344
Наличие уникального оборудования для осуществления наиболее инновационно значимых исследований: оборудование в наличии и доступно – 2 балла; оборудование в наличии, доступность невысокая – 1 балл; необходимое оборудование отсутствует или практически недоступно – 0 баллов.	Оценка A_i	Вес фактора X_i	Степень износа научного и экспериментального оборудования: незначительная степень износа – 2 балла; степень износа составляет от 50% до 100% – 1 балл; превышает 100% – 0 баллов.	Оценка A_i	Вес фактора X_i	Доля передовых производственных технологий, применяемых не более 3 лет в общей численности применяемых технологий: высокая (более 20%) – 2 балла; достаточная (5%-20%) – 1 балл; низкая – менее 5%.	Оценка A_i	Вес фактора X_i
		0,0382			0,0349			0,0326
Сумма баллов	Тип развития		Характеристика уровня научно-инновационного развития					
0 - 0,110	Депрессивный		Высокая степень физического и морального износа экспериментального и промышленного оборудования или его низкая доступность, или отсутствие.					
0,111 - 0,221	Стагнационный		Высокая степень физического и морального износа экспериментального и промышленного оборудования или его низкая доступность.					
0,222 - 0,331	Активный		Наличие и доступность современного экспериментального и промышленного оборудования, значительная доля современных технологий в промышленном производстве.					
0,332 - 0,440	Оптимальный		Наличие и доступность современного, в том числе уникального, экспериментального оборудования, низкая степень износа промышленного оборудования, значительная доля современных технологий в промышленном производстве.					

Анализ уровня развития материально-технической базы исследований, проведенный с помощью разработанной автором методики модульной экспресс-диагностики уровня научно-инновационного развития, позволяет сделать вывод, что, несмотря на некоторые благоприятные тенденции, в целом уровень развития материально-технической базы исследований соответствует стагнационному типу инновационной политики и характеризуется высокой степенью физического и морального износа экспериментального и промышленного оборудования или его низкой доступностью. В то же время по результатам проведенного исследования именно наличие и доступность современного оборудования, степень его износа, а также доступность уникального оборудования для осуществления наиболее инновационно значимых исследований является сущностной предпосылкой адекватности материально-технической базы условиям формирования инновационной экономики [1, с. 85].

Таким образом, в качестве основных мер, направленных на стимулирование обновления материально-технической базы исследований и разработок в условиях перехода к инновационной экономике, можно предложить не облагать налогами импортируемую современную технику и оборудование, необходимое для осуществления исследований и разработок научно-исследовательскими учреждениями, а также научно-исследовательскими центрами, опытно-конструкторскими бюро предприятий и научно-исследовательскими лабораториями учреждений образования, активизировать развитие форм совместного предпринимательства с использованием научно-технической базы ведущих предприятий в отрасли, а также стимулировать создание совместных научно-технических центров, осуществляющих научно-технические исследования для крупных интегрированных национальных и совместных структур.

Список цитированных источников

1. Хило, Я.П. Эффективность применения методики модульной экспресс-диагностики для оценки уровня развития научно-технической и инновационной систем // Вести института современных знаний. – 2009. – №2. – С.81–85.

Цепаев С.П., кандидат философских наук, доцент
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
cepaevsp@mail.ru

БЕЗОПАСНОСТЬ, НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ И РИСКИ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА

Проблема безопасности к настоящему времени закономерно находится в центре внимания, однако в условиях постсоветского пространства проблемы человека исследуются и практически решаются преимущественно в рамках государственной или социальной безопасности. Необходимо смещение акцентов в трактовке безопасности в сторону человеческого развития. Последнее введено в оборот Программой развития ООН (ПРООН) в 1990 г., а с 1999 г. в рамках этой Программы была поставлена задача обеспечения понимания того, что развитие должно служить интересам человека, раскрытию его возможностей как участника процесса социальных изменений, а в этом плане развитие не тождественно экономическому росту, которое есть лишь средство решения задач в сфере развития человека. Причем в рамках ПРООН в качестве главных обозначены два аспекта безопасности: свобода от постоянных угроз и защита от внезапных, опасных потрясений, а в качестве основных выделены: экономическая, продовольственная, экологическая, личная, политическая, общественная, культурная безопасность, а также безопасность для здоровья.

Становящаяся в настоящее время теория безопасности основывается на методах математического и системного анализа, теории вероятностей, математической статистики, теории риска, математическом моделировании и других достижениях прикладной математики и информатики. Общеизвестно, что объектом теории безопасности является: раскрытие фундаментальных законов развития социальных и природных систем и определение параметров их перехода в катастрофические состояния; выявление сложных нелинейных зависимостей в их функционировании; формирование научно-методологических основ мониторинга, диагностики, предупреждения и предотвращения катастроф. Деятельность по обеспечению безопасности предполагает в качестве своей основы приоритет безопасности человека, обобщенную комплексную оценку опасности, обеспечение устойчивости социальных и социоприродных систем, особо важным является выявление критериев и шкал измерений, дающих возможность объективно и корректно оценивать, а также количественно измерять степень опасности возникающих угроз, что позволяет принимать эффективные управленческие решения.