

вполне могут компенсироваться выгодами в долгосрочном. Эта работа должна осуществляться на базе достоверного и взвешенного научного и экономического анализа, основанного на эффективно действующей сетевой информационно-вычислительной системе отображения и контроля ситуации.

Список цитированных источников

1. Луман, Н. Понятие риска // THESIS. – 1994. – №5 – С. 141.
2. Гидденс Э. Судьба, риск и безопасность // THESIS. – 1994. – №5 – С.102.
3. Бэк, У. От индустриального общества к обществу риска // THESIS. 1994. №5 С.45.
4. Яницкий, О.Н. Социология риска. – М.: LVS, 2003 – С.78.
5. Альгин, А.П. Риск и его роль в общественной жизни. – М.: Мысль, 1989. – С.19.
6. Шапкин, А.С. Теория риска моделирование рискованных ситуаций / А.С. Шапкин, В.А. Шапкина – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006. – С.79.
7. Яницкий, О.Н. Экологическая социология как рискрефлексия // Социологич. исслед. – 1999. – №6. – С. 50–65.

Чеплянский Ю.В., к.э.н., доцент, noopark@mail.ru

УО «Полесский государственный университет»,
г. Пинск, Республика Беларусь

Чеплянский А.В., к.э.н., доцент, cheplianski@tut.by

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

РОЛЬ ИНСТИТУТА ПОСРЕДНИЧЕСТВА В ТРАНСФЕРЕ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализ инновационных процессов в странах СНГ позволяет говорить о невысоких темпах их развития, что определяет актуальность поиска направлений решения данной проблемы. Одним «узких мест» инновационного процесса является трансфер технологии, под которым понимают передачу системных знаний по изготовлению продукта, оказанию услуги или осуществлению определенного процесса [1, с. 5]. Она может происходить как в чистом виде (например, лицензии), так и с предоставлением определенного высоко технологичного капитального блага (машины, оборудования и др.). Несмотря на простое понимание, данный процесс обладает рядом нюансов, определяющих действия субъектов хозяйствования.

Механизм трансфера технологии предполагает присутствие создателя данной технологии, ее получателя и посредника. Создатель технологии (университет, научно-исследовательский центр, опытно-конструкторское бюро и др.) сосредоточивает свои усилия на развитии технологии, начиная от фундаментальных исследований и заканчивая апробацией. Направление данного процесса определяется творческими способностями непосредственных новаторов, идеологическими и социальными предпосылками, экономической средой.

Получатель технологии непосредственно использует ее для улучшения своих товаров, услуг, процессов, условий производства или создания принципиально новых направлений деятельности. Процесс перехода новации в инновацию требует сбора информации о новых технологиях, выбора необходимой технологии, подготовки к ее использованию и непосредственному применению.

При возникновении дисбаланса интересов создателей и получателей технологий трансфер приобретает ограниченный масштаб. Эффективному решению данной проблемы способствует институт посредничества. Анализ показывает, что в условиях существующей асимметрии информации в инновационной сфере предприятия не обладают полной информацией о существующих новациях, а новаторы не обладают необходимой информацией о нуждах предприятий. Кроме этого, существует сложность оценки последствий инноваций. Как правило, быстрое решение о покупке новаций принимается, если очевидно, что они высоко (или быстро) окупаемы, в других случаях ввиду имеющегося риска, новации могут остаться невостребованными. Снизить информационную асимметрию и повысить эффективность функционирования рынка технологий позволяют специализированные посредники путем анализа нужд субъектов рынка, поиска необходимых технологий, поиска сфер для использования созданных технологий и подписания контактов. В связи с тем, что в большинстве предприятий такого рода операции имеют непостоянный характер, транзакционных издержки могут иметь существенную для предприятия величину. Профессиональные же посредники, деятельность которых имеет систематический характер, будут иметь более низкие затраты. В некоторых случаях, целесообразно государственное вмешательство в данную сферу, так как эволюционное формирование института посредничества может растянуться на длительный период, и в итоге, нова-

ционная деятельность будет по-прежнему иметь низкую эффективность, приведет к сокращению количества новаций и отставанию по уровню развития от других стран.

Учитывая последнее обстоятельство, правительства стран СНГ предпринимают некоторые шаги в формировании института посредничества. В Беларуси значимую роль в данной сфере играют центры трансфера технологий, к которым относят организации со среднесписочной численностью работников до 100 человек (или обособленные подразделения научных организаций с численностью работников не менее 7 человек), целью которых является обеспечение передачи инноваций из сферы их разработки в сферу практического использования, в том числе проведение исследований конъюнктуры рынка по выявлению возможностей реализации инноваций, выполнение работ в целях обеспечения правовой защиты и введения в гражданский оборот инноваций, оказание инженерных и консультационных услуг [2]. В связи со слабой заинтересованностью данной сферой со стороны частного бизнеса, развитие института посредничества взяло на себя государство. В республике созданы Республиканский центр трансфера технологий, Центр трансфера технологий радиоэлектроники, Центр трансфера технологий в области вторичных ресурсов и экологии, Белорусско-Латвийский центр трансфера технологий и др. Наиболее крупным формированием выступает Республиканский центр трансфера технологий, созданный в 2003 г. при содействии Государственного комитета по науке и технологиям РБ, Национальной академии наук Беларуси, Программы развития ООН (ПРООН) и Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПРИСУТСТВИЕМ (СТЕПЕНЬЮ РАЗВИТИЯ) ИНСТИТУТА ПОСРЕДНИЧЕСТВА. В РЯДЕ СЛУЧАЕВ ЭКОНОМИЧЕСКИ ОПРАВДАНО ОТСУТСТВИЕ ПОСРЕДНИКА МЕЖДУ СОЗДАТЕЛЕМ И ПОЛУЧАТЕЛЕМ ТЕХНОЛОГИИ ИЛИ СОВПАДЕНИЕ СОЗДАТЕЛЯ И ПОЛУЧАТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ СУБЪЕКТЕ РЫНКА. ПЕРВОЕ ОПИСЫВАЕТСЯ СИСТЕМОЙ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ, КОГДА ПРИСУТСТВУЕТ АДРЕСНОСТЬ В СОЗДАНИИ ТЕХНОЛОГИИ НОВАТОРАМИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОПРЕДЕЛЕННОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ. ВО ВТОРОМ СЛУЧАЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ФОРМИРУЮТ СОБСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ, В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГИИ ПРИОБРЕТАЕТ ВНУТРЕНнюю (ЗАКРЫтую) ФОРМУ. НЕСМОТря НА БОЛЕЕ ВЫСОКУЮ ЗАТРАТНОСТЬ СИСТЕМЫ ЗАКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ, ОНА ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОЛУЧЕНИЯ МОНОПОЛЬНОЙ ПРИБЫЛИ. СОБСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЦЕНТРЫ ИМЕЮТ НА ДАННЫЙ МОМЕНТ ТАКИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫЕ КОРПОРАЦИИ, КАК MICROSOFT, MOTOROLA, SAMSUNG, IBM, INTEL, NOKIA, PANASONIC И ДР. ПРИ ЭТОМ ДЛЯ УСИЛЕНИЯ СВОИХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ НА МИРОВОМ РЫНКЕ КОРПОРАЦИИ СТРЕМЯТСЯ СОЗДАВАТЬ ДАННЫЕ ЦЕНТРЫ В СТРАНАХ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХСЯ НАЛИЧИЕМ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ.

Список цитированных источников

1. Transfer of Technology / United Nations Conference on Trade and Development. – New York and Geneva: United Nations. – 2001. – 137 p.

2. Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30.09.2002 № 495: Указ Президента Респ. Беларусь, 2 января 2007 г., № 1 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – №1/8230.

Юргель Н.В., м.э.н.

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы,

г. Гродно, Республика Беларусь

SNV_1971@mail.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Применение институционального подхода к изучению деятельности фирмы в современных условиях, которая характеризуется возрастающей степенью неопределенности (особенно ее значение возрастает в условиях трансформационной экономики) дает возможность теоретического исследования влияния институциональных факторов на процесс её функционирования. Актуальность теоретических разработок и необходимость практического разрешения проблемы устойчивого функционирования фирмы в новых условиях хозяйствования предопределили выбор темы статьи.