

ходимо использовать иной подход к построению функции предложения труда в сельском хозяйстве. Для этого следует использовать относительные показатели изменения размера заработной платы и количества занятых в отрасли работников: доля занятого в сельском хозяйстве населения от всех занятых в экономике и доля начисленной номинальной среднегодовой заработной платы работников сельского хозяйства от среднереспубликанского уровня.

В результате проделанных расчетов была получена прямая статистически значимая взаимосвязь рассматриваемых показателей, то есть рост относительного уровня доходов в аграрном секторе приводит к увеличению относительного уровня занятости населения в сельскохозяйственном производстве. Отмеченная зависимость была описана с помощью однофакторного линейного уравнения регрессии. На основе полученной зависимости между рассматриваемыми показателями были рассчитаны коэффициенты эластичности предложения труда в сельском хозяйстве, значения которых за период 1992–2009 гг. колебались в пределах от 0,94 до 0,98, что говорит о низкой эластичности предложения труда в сельском хозяйстве.

Слонимская А.В., аспирант
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
Anna_slonixxx@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ

Потребности людей безграничны, но ресурсы общества ограничены. В рыночной экономике для удовлетворения потребностей людей наряду с частными благами нужны и общественные. Необходимость изучения проблематики функционирования и воспроизводства общественных благ определяется их возрастающей ролью в современной системе рыночных отношений, в структуре и многообразии экономических интересов, складывающихся на всех уровнях хозяйствования.

В любом обществе целью государства является обеспечение населения общественными благами. Государство, опираясь на правовую систему, уполномочено применять в интересах граждан внеэкономические методы в производстве общественных благ, т.е. производит такие услуги, которые по своей сути оказываются за рамками рыночных отношений. Особенности производства общественных благ определяются природой этих благ. Общественное благо по своей сути – это один из случаев несовершенства рынка, требующего вмешательства государства. Это вмешательство необходимо из-за неспособности рынка обеспечить размещение ресурсов в соответствии с индивидуальными предпочтениями, предполагающими соблюдение суверенитета потребителя.

Общественные блага – это такая группа товаров и услуг, которые удовлетворяют потребности не отдельного индивидуума, а потребности всего общества или социальных групп.

Для общественных благ характерны два свойства:

- неконкурентность - увеличение числа потребителей блага не влечет за собой снижение полезности, доставляемой каждому из них;
- неисключаемость - ограничение доступа потребителей к такому благу практически невозможно.

Те блага, которые в высокой степени обладают обоими вышеуказанными свойствами, называются чистыми общественными благами. Те, у которых хотя бы одно из свойств выражено в умеренной степени, называются смешанными общественными благами. Смешанные блага, в свою очередь, можно подразделить на перегружаемые (переполняемые), исключаемые (клубные или общественные блага с ограниченным доступом) и прочие. Перегружаемыми общественными благами признаются такие, у которых свойство неконкурентности в потреблении выполняется только до определенного момента (например, автомобильная дорога). Под исключаемыми общественными благами понимают блага, которые при определенных условиях в очень ограниченной степени обладают свойством неисключения в потреблении (например, парк, на вход в который установлена плата). Под прочими смешанными общественными благами понимают блага, которые не попадают под категорию перегружаемых или исключаемых благ. Такие блага сочетают в себе различные вариации степеней выраженности свойств общественных благ.

Важным аспектом исследования общественных благ выступает определение внешнего эффекта от их использования. Речь идет о том, чтобы исключить возможность для посторонних лиц извлекать пользу и выгоду из внешнего эффекта общественного блага без его оплаты, а именно о «проблеме безбилетника».

Способы и методы интернализации внешних эффектов, а, следовательно, решение «проблемы безбилетника», могут быть разными. Они зависят: от объема и интенсивности внешнего воздействия; положительно и отрицательного характера внешнего эффекта; делимости тех или иных общественных благ; возможности количественного измерения внешнего эффекта.

Для смешанных общественных благ присуща положительная или отрицательная направленность их внешнего воздействия. Эти виды смешанных общественных благ входят в сферу действия рынка, являясь объектом купли-продажи, т.е. представляют собой платные блага. Но в отличие от обычных частных благ, действие рынка при производстве и потреблении смешанных общественных благ корректируется государством. Государство берет на себя хотя бы частичное финансирование благ, обладающих особыми достоинствами, поскольку внешние эффекты, которыми сопровождается производство этих благ, рассредоточиваются во всем обществе или в значительной его части. Это оправдывает покрытие за счет общества издержек производства таких благ, во всяком случае, их доли, соответствующей внешним эффектам.

Если чистые общественные блага предоставляются бесплатно (они покрываются с помощью государственного принуждения через взимание налогов в интересах всех членов общества, и отсутствует непосредственная связь между оплатой и предоставлением блага), то применительно к смешанным благам со значительными внешними эффектами граница между бюджетными и платными услугами гораздо более подвижна. В то же время экономически целесообразно, чтобы смешанные блага, которые не имеют значительных внешних эффектов и потребляются локально, полностью оплачивались их потребителями. Различия между двумя типами общественных благ проявляются в том, что бюджетные услуги, относящиеся к смешанным общественным благам, могут измеряться в расчете на одного пользователя, тогда как бюджетные услуги, являющиеся чистыми общественными благами, измерить подобным образом невозможно.

Смешанные общественные блага нередко производятся и поставляются на основе сотрудничества и разделения функций между государством и предпринимательским сектором. Это касается как источников финансирования, так и выполнения конкретных работ.

Таким образом, когда речь идет о смешанных общественных благах, целесообразно минимизировать участие государства в их создании и финансировании. Если менее ярко выражено свойство неисключаемости из потребления, то имеет смысл проводить анализ перспективы использования рыночных механизмов и предпринимательской инициативы. Если относительно узки границы несоперничества в потреблении, ответственность государства за поставку общественного блага следует сосредоточить, главным образом, на локальных уровнях, а по мере возможности подключить механизмы добровольных коллективных действий. Достижение решения последней задачи происходит обычно при посредстве благотворительных и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- предложение общественных благ обеспечивается как общественным, так и частным сектором экономики;
- на данном рынке существует проблема бесплатного пользования;
- создание общественных благ предполагает согласование коллективных действий, которые выражаются либо в прямом участии в производстве общественного блага, либо в совместном финансировании его производства;
- ведущую роль на данном рынке играют государственные и муниципальные органы власти, которые используют бюджет и налоги в качестве инструментов, обеспечивающих удовлетворение потребностей в общественных благах.

Таким образом, целесообразно рассматривать производство общественных благ в качестве глобальной экономической функции государства в воспроизводственном процессе. Обеспечение производства общественных благ – первейшая функция любого государства. В этой связи для повышения эффективности соответствующего сектора экономики необходимо достижение баланса интересов производителей и потребителей этих благ, что требует реформирования бюджетного процесса. Создание соответствующей системы бюджетно-налоговых и других институтов воспроизводства общественных благ, можно надеяться, приведет к задействию в этой области механизма конкуренции – главного двигателя общественного прогресса.

Литература

1. Аткинсон, Э.Б. Лекции по экономической теории государственного сектора / Под ред. Л.Л. Любимова. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 832с.
2. Ахинов, Г.А. Экономика общественного сектора: учебное пособие / Г.А. Ахинов, Е.Н. Жильцов. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 345 с.
3. Брюммерхофф, Д. Теория государственных финансов/ Под общей ред. А.Л. Кудрина, В.Д. Дзгоева. – Владикавказ: Пионер-Пресс, 2001. – 480с.
4. Васильев, И.В. Классификация общественных благ// Балтийский экономический журнал. – 2009. – №1. – С. 17-30.

5. Ивлиева, Т.Н. Государственное инвестирование в производство общественных благ / Т.Н. Ивлиева, Е.В. Смолина // Общество и экономика. – 2006. – №8. – С. 41–48.
6. Макконнелл, К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: в 2 т.- Таллинн, 1995. – Т.1.
7. Мортиков, В. К вопросу о сущности и типологии международных общественных благ// Вопросы экономики. – 2005. – №3. – С. 131–141.
8. Рубинштейн, А. Общественные интересы и теория публичных благ // Вопросы экономики. – 2007. – №10. – С. 90-113.
9. Стиглиц, Дж. Ю. Экономика государственного сектора [Текст] / Дж.Ю. Стиглиц. – М.: МГУ: ИНФРА.М, 1997.
10. Чернобривая, Н.В. Производство и распределение общественных благ: критерии эффективности и источники финансирования / Н.В. Чернобривая, Г.С. Закревская // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 35. – С. 62–68.
11. Якобсон, Л.И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 364 с.
12. Якобсон, Л.И. Экономика общественного сектора: Основы теории государственных финансов. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 319 с.

Орлова А.В., ассистент
УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,
г. Гомель, Республика Беларусь
alinal@yandex.ru

ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Важным фактором, обеспечивающим устойчивое развитие белорусского общества, является создание экономических, социальных, культурных, правовых и других условий для гармонического развития и социально позитивного образа жизни личности, реализации общепризнанных мировым сообществом конституционных прав и свобод человека.

Социальная парадигма развития исходит из того, что локомотивом экономического роста является человек, обладающий квалификационными и трудовыми возможностями, социальной активностью и мобильностью, способностью легально адаптироваться к сложившимся условиям и реализовать эффективно возможности своей деятельности. Это взаимообусловленный процесс экономического роста и повышения благосостояния народа, базирующийся на участии всех граждан в развитии и справедливом распределении его результатов, преодолении отчуждения, эксплуатации, неравенства и несправедливости в экономике и обществе.

Социальный аспект стратегии устойчивого развития основывается на принципах единства и взаимосвязи социальной сферы, экономики и окружающей среды. При этом важно обеспечить ведущую роль социальной политики в системе управления обществом, определить важнейшие направления и методы ее реализации, выделить приоритеты, исходя из задач устойчивого развития.

Социальный императив заключается в необходимости развития и эффективного использования человеческого капитала, наиболее полного удовлетворения его потребностей.

Экономический императив состоит, в свою очередь, в том, что национальная экономическая система страны должна быть эффективной, конкурентоспособной и одновременно социально ориентированной, ресурсо- и энергоэффективной, экологозащитной.

Для перехода к устойчивому развитию особого внимания требуют существующие проблемы в **положении женщин**. В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики

Беларусь до 2020 года (НСУР-2020) определено, что достижение гендерного равенства является одним из основных принципов устойчивого развития страны.

Основная цель государственной политики в этой области – создание условий, обеспечивающих наиболее полную реализацию личностного потенциала женщин и мужчин во всех сферах жизнедеятельности с целью обеспечения устойчивого развития общества, недопущения проявлений дискриминации по признаку пола, повышения роли женщин в обществе.