

действий конкурентов и только 23% новинок оказываются неудачными по техническим причинам [1, с. 133]. Т.о., мы видим, насколько рискованным является характер инновационной деятельности, что обуславливает необходимость усовершенствования системы управления этим процессом, разработку новых методик анализа эффективности инновационных проектов, разработку методического и информационного обеспечения процесса принятия решений относительно новых товаров на основе концепции маркетинга.

Также очень важной задачей в области разработки новой продукции является исследование жизненных циклов инновационных товаров. Цикл состоит из разработки, апробации, выхода на рынок, увеличения, насыщения и спада творческих идей [8, с. 30].

Функция инновационного маркетинга начинается уже на этапе поиска новых идей относительно товаров, услуг и технологий, которые наилучшим образом могут удовлетворить существующий и потенциальный спрос с их последующей коммерциализацией и материализацией, а заканчивается до этапа насыщения жизненного цикла товара.

В системе инновационной деятельности предприятия ведущую роль играет служба маркетинга. Именно от ее работы зависит коммерческий успех нового товара. Деятельность службы маркетинга в инновационном процессе условно разделяют на два направления [5, с. 125]: обеспечение и реализация.

Обеспечение осуществляется с помощью формирования и развития постоянной инновационной ориентации работников предприятий, рыночных исследований конкурирующих товаров и отраслевых тенденций их развития, консультирование руководства фирм относительно коммерческих перспектив нового товара.

На сегодняшний день действующие службы маркетинга существуют только на крупных предприятиях. Компании, которые не могут себе позволить содержать такую службу, либо вообще не занимаются инновациями (а если занимаются, то часто терпят финансовые потери от неправильно вложенных средств), либо обращаются во внешние источники за помощью. Перспективным направлением деятельности становятся консалтинговые услуги. Их плюсом можно считать независимые взгляды и точность исследований.

Таким образом, в сегодняшних условиях рыночной экономики инновационная политика предприятия является ключевым направлением его деятельности. При этом инновационная деятельность непосредственно связана с маркетингом. Это определяется тем, что большая степень неопределенности и риска, которые связаны с разработкой и выводением новой продукции на рынок, обуславливает необходимость активного участия маркетинга на всех стадиях инновационного процесса.

#### Список цитированных источников

1. Кардаш, В.Я. Маркетингова товарна політика: навч. посібник. – К.: КНЕУ, 2000. – 124 с.
2. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер, Г. Армстронг, Дж. Сандерс, В. Вонг.; пер. с англ. – 2-е европ. изд. – М: СПб, К: ИД "Вильямс", 2001. – 944 с.
3. Крикавський, Є.В. Маркетингові дослідження: навчальний посібник / Є.В. Крикавський, Н.С. Косар, О.Б. Мних, О.А. Сорока – Львів: Національний університет "Львівська політехніка", "Інтелект-Захід", 2004. – 288 с.
4. Примак, Т.О. Маркетинг: навч. посібник. – К.: МАУП, 2004. – 228 с.
5. Современный маркетинг / Под ред. В.Е. Хруцкого. – М.: Финансы и статистика, 1991. – 256 с.
6. Стадник, В.В. Інноваційний менеджмент. – Київ: Академвидав, 2006. – 464 с.
7. Управління інноваціями в сучасній організації / Під ред. В.А. Євтушевського. – К.: Нічлава, 2006. – 359 с.
8. Чухрай, Н. Товарна інноваційна політика: управління інноваціями на підприємстві: Підручник / Н. Чухрай, Р. Патора. – К.: КОНДОР, 2006. – 398 с.
9. Щербань, В.М. Товарна інноваційна політика: навчальний посібник / В.М. Щербань, Л.Д. Козубенко. – К.: Кондор, 2006. – 400 с.

**Козинец М.Т.**, к.э.н., доцент, **Власюк Ю.А.**, к.э.н., доцент  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь  
***komax@bstu.by, docentwlasjuk@yandex.ru***

## ОЦЕНКА РИСКОВ ПРИ ПЛАНИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Народное хозяйство Республики Беларусь находится на сложном пути трансформации системы экономических отношений. Данный процесс характеризуется следующими особенностями:

– осуществляется переход от административно-командной системы к системе управления с социальными и рыночно ориентированными элементами;

– сложившиеся ранее хозяйственные связи были существенно модифицированы либо разорваны вследствие распада единого экономического пространства и вовлечения страны в мировую хозяйственную систему.

В последнее время на государственном уровне предпринят ряд действий, направленных на создание не формального, а реального единого экономического пространства. В условиях планируемого вступления крупнейшего его элемента – Российской Федерации во Всемирную Торговую Организацию предполагается уменьшение действенности тарифных методов регулирования национальной экономики. Следствием этого, даже в случае асинхронного принятия Республикой Беларусь принципов ее регулирования, присутствие продукции иностранных производителей на национальном рынке существенно увеличится.

С одной стороны, это можно рассматривать как благо для потребителей, которые получают возможность более широко реализовать свое право выбора и оптимизировать свои расходы. Однако за этим кроется серьезная опасность. С учетом того, что экономика страны еще не нашла своего должного места в рамках международного разделения труда, импорт продукции зарубежного производства приведет к снижению привлекательности результатов труда отечественных коммерческих организаций.

В этих условиях еще большую актуальность получит реализация отечественными субъектами хозяйствования инновационных проектов, направленных на повышение конкурентоспособности продукции (и, в конечном счете, собственной конкурентоспособности как субъекта экономических отношений).

Мировой финансово-экономический кризис, существенные изменения принципов взаимной торговли в отдельных сегментах рынка с основным торговым партнером Республики Беларусь привели к некоторым экономическим затруднениям как на микро-, так и на макроуровне. Следствием этого является определенное сокращение финансирования реализации инвестиционных проектов за счет централизованных источников. Одновременно в ситуации нестабильности на финансовом рынке стоит ожидать осложнений в доступе к банковскому кредитованию.

В этих условиях видится целесообразным реализация инновационных проектов, характеризующихся высокой эффективностью при минимальном риске. Оценка инноваций по данным параметрам должна производиться одновременно и, как правило, на основании разработанной финансово-экономической документации. Основой последней служит бизнес-план.

В Республике Беларусь на текущий момент отсутствуют особые требования по разработке бизнес-планов инновационных проектов. В качестве таковых служат универсальные правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов [1]. Они предусматривают следующий механизм оценки рисков:

- качественный анализ рисков;
- количественный анализ рисков.

Следует отметить, что обозначенный нормативно-правовой акт не предусматривает анализ непосредственно инновационных рисков (имеется в виду именно рисков, относящихся к инновационным). Согласно его нормам, подлежат выделению организационные, производственные, технологические, финансовые, экономические, экологические и иные риски. Однако данное обстоятельство не является преградой для оценки инвестиционного проекта как инновационного с позиций риска его реализации. Под инновационным риском можно понимать вероятность потерь, возникающих при вложении субъектом предпринимательской деятельности средств в производство новых товаров и услуг, которые, возможно, не найдут ожидаемого спроса на рынке [2]. В силу того, что на настоящий момент времени не сформировалась единая теория хозяйственных (предпринимательских) рисков, вышеприведенная трактовка не является единственной и неоспоримой, однако в отечественных и российских исследованиях наиболее употребима.

Проводя анализ при условии адекватного (не формального) отношения к данному процессу, инновационный риск может анализироваться, прежде всего, в разрезе следующих видов рисков:

1. технологических и производственных – на предмет возможности отклонения от прогнозируемых показателей, ввиду проблем в области освоения технологии, возможности и целесообразности использования средств труда как существующих, так и оснащаемых в рамках проекта;
2. экономических – на предмет достоверности оценки спроса на реализуемую в рамках инновационного проекта продукцию, устойчивости микро- и макросреды, а также неправильной оценки величины капитальных и текущих затрат;
3. организационных – на предмет реалистичности оценки кадрового потенциала инициатора проекта, а также возможности его реализации в планируемых календарных параметрах;
4. финансовых – на предмет влияния текущего финансового положения организации инициатора инновационного проекта, а также неисполнения или ненадлежащего исполнения его участниками своих финансовых обязательств;
5. экологических – на предмет возможности нанесения вреда окружающей среде.

Как показывает практика, разработчики бизнес-планов, а также экспертирующие его лица, как правило, уделяют особое внимание при анализе документа прежде всего верности и согласованности финансово-экономической части. Поскольку анализ рисков согласно правилам по разработке бизнес-планов рекомендуется относить к предпоследнему основному разделу документа и размещать после приведения основных показателей, характеризующих финансово-экономическую эффективность проекта, концентрация внимания на положениях анализа рисков существенно снижается. В итоге последний носит, как правило, формальный характер и не учитывает реальные особенности реализуемого инновационного проекта.

Количественный анализ риска, согласно действующим рекомендациям, основывается на методе изучения изменений критических соотношений – анализе чувствительности проекта. В действующих рекомендациях Министерства экономики [1] указывается, что риск измеряется как степень чувствительности к 4-м параметрам:

- изменению ставки дисконтирования;
- изменению величины капитальных затрат;
- изменению объемов реализации продукции;
- изменению себестоимости.

При помощи приводимой методики анализа чувствительности можно производить и количественную оценку рисков инновационных проектов. Однако это возможно лишь при условии того, что изменения контролируемых параметров будут происходить исключительно в рамках исследования поведения на рынке новых товаров и услуг, а также сопряженных с их производством факторов.

Как показывает опыт, в финансирующих структурах не уделяется должного внимания результатам количественного анализа риска и проверке их достоверности. В частности, в одном из крупнейшем кредиторов экономики страны – ОАО «Белагропромбанк» – имеется компьютеризированный алгоритм оценки правильности составления финансово-экономической части бизнес-планов. Однако он ограничивается проверкой достоверности оценки таких важнейших показателей проекта, как сроки окупаемости, чистый дисконтированный доход и внутренняя норма доходности.

Авторы данной работы не осведомлены также о наличии в каких-либо финансирующих структурах нормативов отнесения результатов анализа чувствительности к категории рисковых или нерисковых, а в самих правилах Министерства экономики такие разъяснения также отсутствуют.

В отдельных нормативно-правовых актах (в частности – в критериях оценки инвестиционных проектов на предмет определения целесообразности оказания государственной поддержки в виде возмещения процентов за пользование банковскими кредитами [3]) имеются показатели, прямо или косвенно позволяющие дать определенное представление о степени инновационности рассматриваемых инвестиционных проектов. Однако связанные с этим специфические риски также остаются вне поля внимания.

Таким образом, отсутствие реального контроля достоверности качественной и количественной оценки уровня рисков при анализе бизнес-планов инвестиционных проектов, характеризующихся определенной инновационностью, может привести к нерациональному расходованию средств финансирующих сторон. Следствием этого могут стать определенные диспропорции в национальной экономике, а также недостижение целей программы социально-экономического развития страны. В частности не будут в полной мере достигнуты цели по росту конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей по отношению к зарубежным субъектам хозяйствования в условиях открытости рынка при переходе главного торгового партнера РФ – Российской Федерации на принципы работы Всемирной Торговой Организации.

Одним из основных условий обеспечения финансирования инновационных проектов на текущий момент времени является безусловное соблюдение уже разработанных нормативных документов в области бизнес-планирования и оценки проектных рисков.

Для недопущения вышеописанных явлений и решения поставленных проблем видится целесообразным предпринять ряд действий:

- при реализации проектов, относящихся к категории «инновационных», осуществлять качественный анализ рисков по специализированному алгоритму;
- при осуществлении количественного анализа риска рекомендуется проводить анализ изменения критических соотношений применительно непосредственно к факторам инновационного риска (риск невосребованности новой продукции, риск роста издержек ввиду несоответствия уровня используемой материально-технической базы заданным технико-технологическим параметрам и др.), а количество контролируемых параметров следует разумно увеличить;
- следует определить нормативные (допустимые) значения изменения контролируемых критических параметров.

Таким образом, сочетание адекватного применения имеющихся на настоящий момент принципов оптимизации рискованности инновационных проектов и их определенная модернизация позволят оптимизировать финансирование инноваций и повысить конкурентоспособность субъектов предпринимательской деятельности в условиях грядущего снятия тарифных барьеров во внешней торговле.

Список цитированных источников

1. Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов: Постанов. Мин. экономики Респ. Беларусь от 31 августа 2005 г. N 158 (в ред. пост. Мин. экономики Респ. Беларусь от 07.12.2007 N 214).
2. Николюкин, С.В. Купля-продажа товаров во внешнеторговом обороте. – М.: Юстицинформ, 2010.
3. Об утверждении критериев оценки инвестиционных проектов для включения в проект перечня важнейших инвестиционных проектов и критериев отбора инвестиционных проектов, подлежащих государственной поддержке из средств республиканского бюджета в виде возмещения части процентов за пользование банковскими кредитами: Постанов. Мин. экономики Респ. Беларусь от 19.11.2007 N 200.

**Куган С.Ф.**, магистр эконом. наук  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь,  
*sfkugan@mdil.ru*

### **ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРОИЗВОДЯЩИХ СТРОИТЕЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И КОНСТРУКЦИИ**

Проводимая в настоящее время активная инвестиционная деятельность в сфере строительства жилья является индикатором уровня экономического и социального развития области и регионов. Созданы необходимые правовые и организационные основы реализации жилищной политики, определены ее приоритетные направления и разработаны механизмы ее реализации. За последние годы доля инвестиций в жилищное строительство в общем объеме инвестиций в Брестской области составляет около 20%, при этом инвестиции в строительство жилья имеют опережающую динамику. В то же время проведенный анализ свидетельствует, что, несмотря на ежегодный рост объемов жилищного строительства в Брестской области, спрос на жилье остается в значительной степени неудовлетворенным.

Сложившийся в последние годы рынок жилья в Брестской области свидетельствует о присутствии на нем различных конструктивно-технологических систем жилых зданий, что позволяет наиболее эффективно использовать имеющуюся производственную базу. Однако существующие производственные мощности строительного комплекса характеризуются высоким уровнем физического износа, что затрудняет реализацию поставленных задач. Поэтому в целях повышения потребительских качеств жилья и снижения его стоимости, обеспечения современных объемно-планировочных решений квартир, улучшения экономических характеристик, использования новых энерго- и ресурсосберегающих технологий при производстве изделий и расширения их ассортимента необходимо провести модернизацию и реконструкцию многих строительных предприятий.

Предприятия по производству строительных конструкций имеют достаточно продолжительные производственные циклы, а само производство достаточно материало- и энергоемко. Наиболее значительную часть составляют затраты на материалы и энергоресурсы. На их долю приходится свыше 60% всех затрат [1]. Высокий удельный вес материальных затрат при производстве строительных конструкций является следствием использования старых технологий и медленного внедрения инновационных разработок. Определенную негативную роль в этом играет затратный экономический механизм, при котором невыгодно использовать научно-технические достижения. Именно по этой же причине многие научные и проектно-конструкторские разработки не были востребованы. В результате качество и потребительские свойства выпускаемых строительных конструкций оказываются крайне низкими. Вся выпускаемая предприятиями стройиндустрии продукция соответствует действующим нормативным документам, но характеристики ее значительно хуже, чем у зарубежных аналогов, особенно в части удельных энергетических и материальных затрат. Кроме того, недоиспользование производственных мощностей, имеющее место в последние годы, влечет за собой удорожание производства, а, следовательно, рост цен на выпущенную продукцию. Даже при использовании их мощности на уровне 10–22% в производстве должны быть задействованы все цеха, что не позволяет осуществлять вывод или консервацию неиспользуемых мощностей. Необходимость содержания всей производственной базы в этих условиях увеличивает себестоимость выпускаемой продукции, делает ее неконкурентоспособной.