

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ В НАЧАЛЕ XXI в.  
И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Т. М. МИЛАЧ

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, г. Брест, Беларусь*

Начало XXI в. в обществоведческих науках обозначено как информационная эпоха. Переход к ней произошёл ещё в конце XX в. Он был обусловлен трансформацией информационного поля общества. Информационные ресурсы стали стратегическими. В философском энциклопедическом словаре термин «информация» (от лат. information – ознакомление, разъяснение) трактуется как сведения, разъяснение, изложение, сбор, обработка, хранение, приём и передача сигналов и сообщений. Информация есть отображение объективного реального мира с помощью сведений в какой-либо форме (речь, текст, график, цифровые данные и т. д.). Информация существует как сторона деятельности живой системы, заключающаяся в установлении закономерных соответствий между множеством явлений реальности и множеством состояний [1, с. 186].

Потребность в информации у человека появляется в процессе развития социальной системы. Это следует рассматривать как постоянную необходимость в сообщениях определённого содержания и формы, которые нужны людям для ориентации в окружающей действительности, уточнения сложившейся у них картины мира, для выбора линии поведения и решения проблемных ситуаций, для достижения внутреннего равновесия и согласованности с социальной средой. Без удовлетворения этих потребностей невозможна целенаправленная разумная деятельность человека.

В процессе освоения информационного поля и пополнения его накапливающейся и передающейся из поколения в поколение информацией человек создал чрезвычайно важный фактор общения – коммуникацию (от лат. communico – делаю общим, связываю, общаюсь) [2, с. 541]. Под информационным полем в современном его значении понимается не только пространство, в котором разворачиваются информационные процессы, но и поле общения, где носители информации и те, кто её воспринимает, обоюдно выступают авторами коммуникативных ситуаций, способных влиять на ход общественного развития и положения человека. В этом поле реализуются возможности, заложенные в современной информационно-коммуникационной среде. В результате длительного развития в сфере познания и совершенствования практики в области освоения природы и общественных отношений человечество пришло к массовой коммуникации. Коммуникация есть общественное явление, и изменение её характера ведёт к очень серьёзным социальным последствиям.

Изменение информационного поля привело к изменению образовательных ориентиров, выросла необходимость совершенствования образовательных технологий, направленных на выработку умений информационного моделирования. Овладение способами работы с информацией облегчало восприятие и усвоение её потоков, а затем трансляцию новых конфигураций. Постепенно происходила и трансформация ценностного сознания. Общество постепенно начало осознавать, что бездуховный специалист, прошедший хорошую профессиональную подготовку, несёт не пользу, а угрозу для него, чем неоднократно свидетельствовали исторические примеры, в том числе и из новейшей истории. Следовательно, формируя специалиста, необходимо учитывать интересы своего государства, его культуру, религию, особенности менталитета, традиции. Между тем

необходимо учить студента жить в поликультурном пространстве. В высших учебных заведениях Беларуси фактически формируется студент строго для своей культуры. Поликультурная коммуникация практически отсутствует. Сущностная характеристика опыта межкультурной компетентности личности состоит в способности личности к выходу за пределы собственной культуры и проектированию деятельности по отношению к ситуациям несовпадения ценностей, установок, норм поведения в разных культурных системах. Центральным моментом при этом является понимание многообразия культурных картин для одного и того же явления и переход к диалогу, основанному на личностном смысле восприятия информации.

Исторические исследования в этом плане представляются перспективными, поскольку позволяют студенту осуществить анализ действительности, которая исходит из сегодняшних проблем. Иначе говоря, история как современное размышление о прошлом есть особое обращение с современной ситуацией, в которой мы живем и в которой мы хотим сориентироваться.

Особое значение приобретает формирование исторического сознания сегодня. Наша страна, как и ряд других стран мира, переживает проблему переоценки ценностей прошлого, когда то, что недавно казалось неоспоримым, ставится под вопрос, а то, что ранее вызывало сомнение, воспринимается как абсолют, не подлежащий критической оценке.

В процессе радикальных реформ начала 90-х гг. XX в., приведших к коренным переменам во всех областях общественной жизни, вопрос о формировании исторического сознания у широких масс, базирующегося на научных основаниях, как известно, не ставился, что привело в целом к снижению уровня исторических знаний, к росту негативизма по отношению к прошлому страны и народа. Этот факт, несомненно, отрицательно влияет на состояние национального самосознания, так как историческое сознание является его смысловым ядром.

Социальное бытие человека насквозь пронизано и основывается на историческом базисе. Сегодня история, представленная в средствах массовой информации, насыщена осколками дат, сенсационными историческими фактами, шокирующими разоблачениями. Такое популистское понимание истории приводит к элементарной исторической безграмотности и безрассудству. Для исторического сознания, сформированного на таких предпосылках, характерен негативизм при оценке прошлого. И уже не так важно, кто победил в Великой Отечественной войне, и была ли она на самом деле? [3, с. 24]. В тоже время тот, кто знаком с историей, представленной в архивных документах, монографиях, мемуарах и т. д., будет оценивать её по-другому – объективно. Для него будет принципиально важно понимание многих событий, произошедших в истории. Представляется важным наличие нескольких исследовательских тем на исторических факультетах вузов, в рамках которых могли бы работать студенты. Перспективными направлениями в современных исторических исследованиях являются «история повседневности», «устная история», «количественная история». Особое место среди этих направлений занимает «количественная история», которая предполагает использование концепции истории как развитой области знания на основе количественных подходов и математических моделей. На фундаменте новых методов были проведены крупные исследования по аграрной истории страны, истории социальных конфликтов, истории культуры и т. д. [4, с. 11–14].

Историки – та часть общества, которая задаёт тон его развитию. Поэтому объективное осмысление истории – вот главная задача исследователя. Студенты-историки, как начинающие исследователи, должны в первую очередь работать с архивными источниками,

их обрабатывать, интерпретировать, и в связи с этим опровергать или подтверждать устоявшиеся в исторической науке исследования. Такого рода изыскания позволят расширить информационное поле и углубить знания в теоретическом направлении, приведут к расширению практических навыков научно-исследовательской деятельности, выработке навыков грамотного изложения полученных результатов собственных научных исследований, позволят научиться аргументированной защите и обоснованию полученных результатов. Главным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно лишь приближается к научному. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – в приобретении студентами функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развития способности к исследовательскому типу мышления, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (т. е. самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося). Студенты, освоившие принципы и способы исследования, ведущие активную научно-исследовательскую деятельность, могут быть рекомендованы вузом для поступления в аспирантуру, чтобы перейти на новый уровень осмысления исторической действительности.

#### Литература

1. Философский энциклопедический словарь. – М., 2002.
2. Новый энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия РИОПОЛ классик, 2005.
3. Селезнев, А. С. Нужна ли история молодому поколению? // Человек и общество: история и современность: межвузовский сборник научных трудов / А. С. Селезнев, науч. ред. М. В. Шакурова. – Воронеж: ВГПУ, 2009. Выпуск 8
4. Репина, Л. П. Смена познавательных ориентации и метаморфозы социальной истории / Л. П. Репина // Социальная история. Ежегодник. – М., 1998.

В статье обосновывается значимость формирования исторического сознания в условиях трансформации информационного пространства.

The article substantiates the importance of the formation of historical consciousness in the context of the transformation of the information space.