

гающая политика, включающая разработку планов организационно-технических мероприятий. Выполнение тех пунктов плана, которые закреплены за энергетическими цехами, приведет к повышению эффективности использования ТЭР.

В-третьих, несоблюдение графиков ремонта энергетического оборудования, энергосетей может привести к сбою в осуществлении производственного процесса, а это в свою очередь отрицательно отразится на использовании ТЭР, увеличении потерь рабочего времени и эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

В-четвертых, планируемые и фактические результаты деятельности энергетического хозяйства машиностроительного предприятия отражаются в смете затрат. Наиболее энергоемкой статьей и независимой от деятельности энергетиков является «Покупная стоимость и топливо», т.к. энергию использует основное производство. На остальные статьи сметы затрат энергетика могут оказывать влияние, поэтому использование такого показателя, как «выполнение сметы затрат по энергохозяйству» (без стоимости покупных топлива и энергии) будет свидетельствовать об эффективности их работы.

В-пятых, при нормальной и стабильной работе энергетических цехов план производства и отпуска энергоресурсов будет выполнен на 100%.

В-шестых, правила внутреннего распорядка – это основной нормативный акт, регламентирующий внутренний трудовой распорядок на предприятии (учреждении) [1, с. 254].

Их соблюдение способствует укреплению трудовой дисциплины, правильной организации работы на предприятии, обеспечению безопасных условий труда, полному и рациональному использованию рабочего времени, повышению производительности труда и др.

Таким образом, предложенные показатели оценки фактического трудового вклада работников энергетических цехов позволяют повысить эффективность использования энергоресурсов на предприятии и усиливают интерес работников и структурных подразделений в экономии ТЭР.

Список цитированных источников

1. Золотогоров, В.Г. Экономический словарь / В.Г. Золотогоров, Г.Ф. Кузнецова, М.Ю. Пасюк. – Минск: Навука і тэхніка, 1990. – 415 с.
2. Матричный метод измерения результативности как инструмент мотивации персонала [Электронный ресурс] / HR-Лига Сообщество кадровиков и специалистов по управлению персоналом. – 2010. – Режим доступа: <http://www.hrliga.com>. – Дата доступа: 14.01.2010.
3. Тимофеев, А.В. Совершенствование материального стимулирования персонала энергокомпаний за экономию топлива и материалов / А.В. Тимофеев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – № 6. – С. 81–92.

Рублева О.С., аспирантка

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»,
г. Горки, Республика Беларусь

E-mail: rublex@open.by

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «РЕСУРСЫ ПРОИЗВОДСТВА»

Производство различных благ и вся хозяйственная деятельность базируются на использовании экономических ресурсов [13, с. 8].

Содержание, вкладываемое в понятие «экономические ресурсы», весьма многообразно. В самой широкой трактовке оно включает фактически все, что может быть переработано в процессе производства, обеспечивая в той или иной мере получение конечного результата в виде продукта, процесса или услуги [6, с. 82]. Однако сами конечные результаты в определенном смысле являются исходным пунктом следующего этапа производства и поэтому также могут рассматриваться в качестве ресурсов. В связи с тем, что данная трактовка понятия ресурсов не позволяет раскрыть специфику этой категории, на наш взгляд, необходимо провести ее теоретический анализ для того, чтобы привести более точное определение данной категории.

Целью исследований, предложенных в данной статье, является теоретический анализ категории «ресурсы производства». Методологией исследования послужил универсальный диалектический метод. Исследования проводились с использованием монографического и аналитического методов.

Результаты проведенного теоретического анализа свидетельствуют о том, что вопросы, составляющие цель настоящего исследования, являются весьма актуальными, однако не находят достаточно широкого отражения в работах ведущих ученых-экономистов.

Категория «ресурсы» является первоочередным понятием в процессе теоретического анализа категории «ресурсосбережение». В литературе выдвигаются различные мнения по поводу определения понятия ресурсов. Так, по мнению М.А. Ершова, под ресурсами следует понимать разнородные элементы, такие как сырье и материалы, машины и оборудование, финансы, которые, взаимодействуя между собой в рамках определенной производственной технологии и качественно видоизменяясь, воплощаются в конкретных продуктах [9, с. 23]. То есть экономические ресурсы – это только материальные элементы.

Ресурсы производства – это совокупность материальных и финансовых средств, которые потенциально могут быть использованы в процессе создания товаров, услуг и иных ценностей [10, с. 11].

А.С. Головачев отмечает, что материальные ресурсы участвуют в процессе производства однократно и переносят свою стоимость на стоимость производимой продукции [8, с. 376].

По мнению В.И. Буць, к материальным ресурсам следует относить все элементы средств производства и предметов потребления, имеющие материальную форму. Включение в состав понятия «материальные ресурсы» всего натурально-вещественного состава валового внутреннего продукта необходимо потому, что:

- во-первых, по всей их номенклатуре на низовом уровне управления должны разрабатываться материальные балансы бизнес-плана предприятий;

- во-вторых, все они должны являться объектами рационального, экономного использования [5, с. 10].

Абсолютно противоположную точку зрения высказывает А.Г. Поршневу, который считает ошибкой принимать в расчет лишь те ресурсы, которые видоизменяясь, прямо превращаются в конечную продукцию, и сбросить со счетов все остальное, затраченное в производстве: «...вода, воздух и т.д. вообще могут не закладываться в конечную продукцию, однако как экономические ресурсы их следует рассматривать в той мере, в какой изменились их качество, пригодность к дальнейшему использованию» [11, с. 37].

Действительно, совокупность перечисленных выше элементов является существенной для процесса производства с точки зрения конечных результатов. Однако они в силу своей неограниченности не вовлекаются в экономический оборот и задействованы в процессе производства косвенно, как необходимые условия производства. К. Маркс относил к ним «все материальные условия, необходимые вообще для того, чтобы процесс мог совершаться. Прямо они не входят в него, но без них он или совсем невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде» [3, с. 65].

Таким образом, под ресурсами нельзя понимать все, что перерабатывается в процессе производства, поскольку этот круг включает и условия производства.

Наиболее детальное и развернутое определение понятия ресурсов дано А.И. Анчишкиным. Общим признаком экономических ресурсов, по его мнению, является потенциальная возможность их участия в процессе производства. Однако кроме этого необходимого условия существует еще и достаточное, заключающееся в ограниченности состава и объема экономических ресурсов при определенном уровне развития производства [1, с. 7]. Именно ограниченные ресурсы являются экономически значимыми, поскольку изменение их объема влияет на уровень производства.

Учитывая степень ограниченности экономических ресурсов, наиболее высокие положительные результаты производственной деятельности в любой системе хозяйствования зависят от рациональности их использования. Многие экономисты считают, что производство тех или иных продуктов в определенной отрасли целесообразно развивать за счет наиболее эффективного использования какого-то одного экономического ресурса. Так, Е. Балацкий считает, что повышения темпов роста производства можно достичь в результате улучшения использования, прежде всего, рабочей силы и основных производственных фондов [2, с. 100].

И.Н. Трофимова отмечает, что основным критерием при оценке целесообразности вовлечения в производство того или иного ресурса является степень его мобильности. А мобильными, по ее мнению, считаются так называемые «развитые ресурсы» – те, что приобретены страной в результате интенсивных поисков и капиталовложений (современная технология, квалифицированные кадры, современная инфраструктура), и общие – те, которые можно применять в различных отраслях для создания разнообразной продукции [12, с. 32].

Л.Д. Гительман наиболее значимым считает преобразования в сфере человеческого капитала, роль и значение которого сегодня возрастают высокими темпами, влекут за собой весьма ощутимые последствия, в связи с чем необходимо особо рассматривать трудовые ресурсы как понятие, неразрывно связанное с человеческим капиталом [7, с. 114].

В.И. Буць считает, что категорию «ресурсы» следует дополнительно рассматривать с точки зрения институционального подхода. Автор определяет ресурсы как причину образования, функционирования и развития экономических институтов, оказывающих влияние на их количественную и качественную составляющую [4, с. 80].

Таким образом, различные авторы включают в объект ресурсосбережения лишь круг ресурсов, состоящих из одного-двух элементов. На наш взгляд, целесообразнее всего обозначать в качестве предмета

ресурсосбережения все виды экономических ресурсов. Экономические ресурсы – фундаментальное понятие экономической теории, означающее источники, средства обеспечения производства и его факторы. Это совокупность элементов, которые могут быть использованы человеком для жизнедеятельности и вовлечены в процесс труда для производства различных товаров и услуг. В сущности, это те блага, которые используются для производства других благ.

Однако, как бы ни возрастала роль того или иного ресурса в формировании конечных результатов производства, он никогда не заменит и даже существенно не снизит роль других ресурсов. Для получения конечного результата важно наличие всех видов ресурсов, поскольку отсутствие или недостаток одного из них приводят к нарушениям производственного процесса. Именно поэтому следует говорить о системе взаимосвязанных между собой ресурсов, характеризуя отдельные элементы (виды ресурсов) прежде всего с точки зрения целого. Следовательно, экономический рост любой отрасли агропромышленного производства, а, следовательно, экономики в целом зависит от рационального комплексного воздействия на систему экономических ресурсов, учитывая их особенности.

Список цитированных источников

1. Анчишкин, А.Н. Наука – техника – экономика / А.Н. Анчишкин. – 2-е изд. – М.: Экономика, 1989. – С. 7-36.
2. Балацкий, Е. Инновационные стратегии компаний на развивающихся рынках / Е. Балацкий // Общество и экономика. – 2004. – № 4. – С. 100-115.
3. Булатов, А.С. Экономика: учебник / Под ред. д-ра экон. наук проф. А.С. Булатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2002. – 896 с.
4. Буць, В.И. О теоретических предпосылках управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве / В.И. Буць. – Выдавецкі дом “Беларуская навука” Весті Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі, серыя аграрных навук. – Минск, 2010. – №4. – С. 78-82.
5. Буць, В.И. Экономические аспекты управления ресурсосбережением агропромышленного производства // Вестник БГСХА. – 2009. – № 3. – С. 9-12.
6. Волков, О.И., Девяткин, О.В. Экономика предприятия (фирмы): учебник / Под ред. проф. О.И. Волкова и доц. О.В. Девяткина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 601 с.
7. Гительман, Л.Д. Преобразующий менеджмент: лидерам организации и консультантам по управлению: учебное пособие / Л.Д. Гительман. – М.: Дело, 1999. – 496 с.
8. Головачев, А.С. Экономика предприятия, в 2-х ч., Ч.1: учебное пособие. – Минск: Выш. школа, 2008. – 447 с.
9. Ершов, М. Актуальные направления экономической политики // Вопросы экономики. – 2001. – № 12. – С. 23-38.
10. Мясникова, О.В. Экономика и управление ресурсосбережением. – Минск: Издательство МИУ, 2010. – 385 с.
11. Основы и проблемы экономики предприятия: пер. с нем. / Под ред. проф. А.Г. Поршнева. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 512 с.
12. Трофимова, И.Н. Технологические и трудовые ресурсы конкурентоспособности России: состояние и перспективы / И.Н. Трофимова // Вопросы статистики. – 2000. – № 9. – С. 32-41.
13. Шумак, В.В. Экономика и управление ресурсосбережением: курс лекций / В.В. Шумак, Г.В. Колосов. – Минск: Мисанта, 2009. – 167 с.

Рудницкий Д.Б.

УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь
dima_vitebsk@tut.by

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь значительное внимание уделяется повышению эффективности работы белорусских субъектов хозяйствования с использованием современных форм и методов управления ими, усилению маркетинговой и инновационной направленности управления, что должно способствовать завоеванию белорусскими предприятиями ведущих позиций в области качества и конкурентоспособности.

Инновационное развитие экономики предполагает формирование инновационных хозяйственных систем на различных уровнях управления, которым должны быть присущи рыночная ориентированность и направленность на интенсивный путь развития. В современных рыночных условиях научно-технологическое развитие становится главным средством достижения экономического лидерства, а интеллектуальный ресурс становится важнейшим условием экономического роста. В изменении же качества экономического роста большая роль отводится высокотехнологическому сектору, способному быть стабильной, долговременной движущей силой развития, наиболее перспективной базой роста белорусской экономики за счет интенсивных факторов [1, с. 22].