

Литература

1. Инновационный менеджмент / Под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: Юнити, 1999. – С. 52.
2. Шумпетер, Й. Теории экономического развития. – М., 1982. – С. 154.
3. Ландрам, Дж.Н. Тринадцать мужчин, которые изменили мир. – Ростов н/Д: Феникс. – С. 8–48.
4. Боно, Э. Создай себе удачу. – Минск: Попурри, 1999. – С. 18.

К.Р. Быков, ассистент

УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь

krbykoff@mail.ru

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАНКостРОЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Машиностроительная промышленность является ведущей отраслью национальной экономики и служит одним из основных источников ВВП и валютных поступлений. Здесь создается более 23% стоимости произведенной промышленной продукции, сконцентрировано 24% промышленно-производственных основных средств, занято более 36% общей численности промышленно-производственного персонала страны [3, с. 339].

Инновационные технологии приобретают в настоящее время все большее значение в обеспечении устойчивого экономического роста промышленных предприятий и экономики страны в целом. Внедрение инноваций (управление отдельными производственными процессами, организация производства и др.) в развитие производственно-технической базы страны позволит обеспечить конкурентоспособность продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Особое место и внимание в данной статье направлено станкостроению, которое обеспечивает развитие самого машиностроения. Его доля составляет около 3% от отрасли машиностроения, и отмечается тенденция к снижению. Некоторые авторы в своих исследованиях ссылаются на то, что падение конкурентоспособности продукции станкостроения обусловлено в основном из-за ценовых параметров. На мой взгляд, ситуация в станкостроении страны сегодня намного сложнее, это очевидно если подойти к данной отрасли с мировой платформы. Так, американская информационная компания Gardner Publications Inc. опубликовала данные о мировом производстве, внешней торговле и потреблении металлообрабатывающего (МОО) и кузнечно-прессового оборудования (КПО) за 2007 г. Согласно данным, прирост рынка МОО составил 18%, это позволяет выделить отрасль станкостроения в ранг самого динамично развивающегося сегмента мирового рынка. Лидеры в производстве станков и оборудования за 2006 и 2007 гг. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Производство станков и КПО в мире в 2006-2007 гг. (млн. долл. США)

Страна	2006 г.	2007 г.			Абсолютное изменение	Темп роста, %
	Всего	Всего	Станков, %	КПО, %		
1. Япония	13557,6	14443,5	88	12	885,9	106,5
2. Германия	10120,3	12725,4	76	24	2605,1	125,7
3. Китай	7060,0	10090,0	78	22	3030	142,9
4. Италия	5707,5	7272,7	49	51	1565,2	127,4
5. Корея	4112,0	4550,0	68	32	438	110,7
...
22. Россия	182,0	202,2	75	25	20,2	111,1
27. Беларусь	40,4	71,6	99	1	31,2	177,2
Всего	45712,1	51964,6			6252,5	113,7

Источник: [1, с. 27]

Согласно приведенным данным таблицы 1, надо отметить, что Беларусь пока не входит в число ведущих мировых производителей станков и находится на 27 позиции. Доля Республики Беларусь в мировом производстве станков составляла - 0,14% в 2007 г., при этом в структуре наблюдалось увеличение её на 0,05 п.п. по сравнению с 2006 г. Объем производства станков в Беларуси вырос в 2007 г. на 77,2% и составил 31,2 млн.долл. по сравнению с предыдущим годом, следовательно, станкостроение страны динамично развивалось, однако его влияние на мировом рынке составляет менее 1%.

Сегодня парк металлообрабатывающего оборудования Беларуси составляет 145 тыс. металлорежущих станков и 30 тыс. кузнечно-прессовых машин. Большая часть их морально и физически устарела. Более наглядно ситуацию на станкостроении отражает графическая интерпретация на примере Витебского станкостроительного завода «ВИСТАН»; ОАО Завод «ВИЗАС» и Оршанского станкостроительного завода «КРАСНЫЙ БОРЕЦ», где производится $\frac{1}{3}$ часть всего объема станков, рисунок 1.

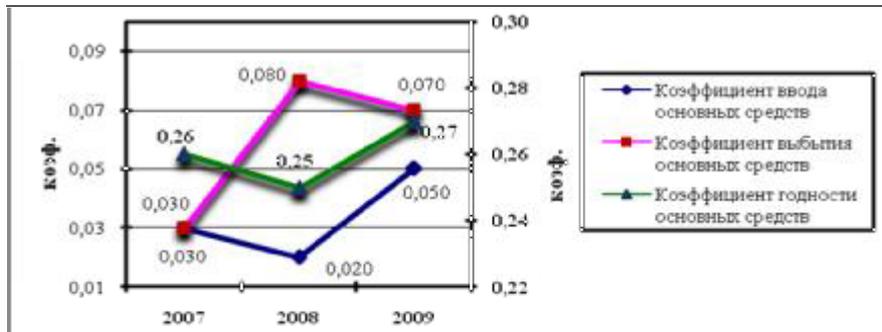


Рисунок 1 – Движение и техническое состояние основных средств предприятий станкостроения на примере РУП «ВИСТАН», ОАО Завод «ВИЗАС», РУПП «КРАСНЫЙ БОРЕЦ»

Источник: собственная разработка автора на основе данных предприятий станкостроения

По результатам анализа, в целом имеет место кризисная ситуация в техническом использовании основных средств. На рисунке 1 коэффициент годности основных средств представлен по всем видам основных средств, тогда кривая коэффициента годности активной части основных средств будет находиться еще ниже, что ведет к росту износа активной части основных средств. В среднем, за три года уровень годности основных средств не превышал 28%. Уровень ввода основных средств в среднем достиг своего максимума в 2009 г. и составил 5%, при этом, коэффициент обновления находился на уровне 0,028. В среднем, за три года на величину коэффициента обновления повлияло интенсивная закупка нового оборудования на станкозаводе «ВИЗАС».

По данным Национального статистического комитета, лишь 7,4% отечественных станков относятся к категории высокоточных и 3,3% оснащены ЧПУ. В то время как за последние 15 лет в промышленности развитых стран произошли революционные преобразования. Эффективность использования основных средств на предприятиях станкостроения представлено на рисунке 2.

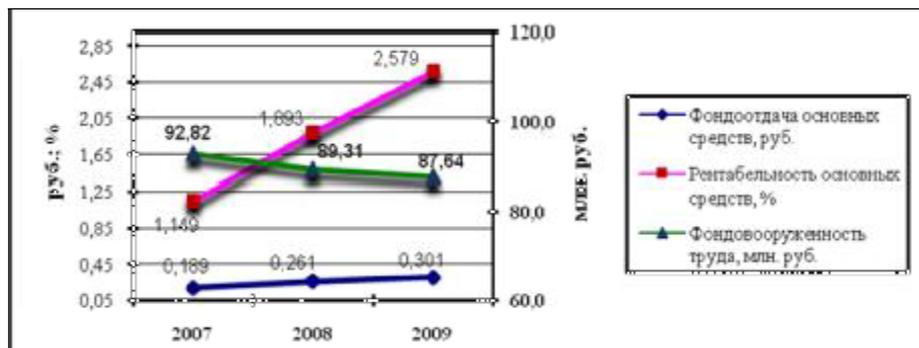


Рисунок 2 – Эффективность использования основных средств предприятий станкостроения на примере РУП «ВИСТАН», ОАО Завод «ВИЗАС», РУПП «КРАСНЫЙ БОРЕЦ»

Источник: собственная разработка автора на основе данных предприятий станкостроения

В целом, по приведенным результатам анализа на рисунке 2, эффективность использования основных средств в среднем по предприятиям не превышала половины рубля, несмотря на тенденцию роста ее в 2009 г. Таким образом, раскрывается крайне тяжелое техническое состояние предприятий станкостроения в современных условиях, а ведь эта подотрасль является локомотивом управленческих, технологических, инноваций в управлении основными средствами.

В современных инновационных условиях управление основными средствами во многих развитых и развивающихся странах, независимо от отраслевой принадлежности организации, активно осуществляется с помощью аутсорсинга. Как показывает опыт зарубежных стран, считаю, что для белорусских предприятий отрасли машиностроения, и в частности станкостроения данное направление будет иметь одно из приоритетных направлений. С этимологической точки зрения, аутсорсинг – это передача задач или

процессов на исполнение внешним специализированным организациям-аутсорсерам. В русском языке содержательное сходство вышеназванной дефиниции существовало еще в период плановой экономики и носило название «изменение специализации производства». Его важность как инструмента управления основывается на том, что аутсорсинг позволяет предприятию-заказчику сосредоточиться на профильных (и наиболее рентабельных для него) функциях, а непрофильные передать специализированной организации (предприятию) и, благодаря этому повысить общую эффективность своей деятельности и получить экономию от снижения издержек. Необходимость внедрения инноваций в станкостроении – вызов современного менеджмента, они проявляются через структурные изменения во внутренней среде предприятий [2, с. 7].

Согласно проведенным расчетам, на предприятиях станкостроения в 2009 г. уровень использования производственной мощности составлял лишь 57%, съём продукции с м² производственной площади снизился в среднем на 100 тыс. руб., рентабельность производственной площади составляла 4%, уровень загрузки оборудования в ремонтных цехах составлял около 60%, а износ активной части основных средств – 92%. Неэффективно используемые производственные площади, снижение производственной мощности предприятий – это прямые убытки предприятий. Чтобы минимизировать влияние негативных факторов на финансовые результаты и эффективность деятельности предприятий, считаю целесообразным предложить методику расчета экономического эффекта от аутсорсинга (формула 1).

$$\mathcal{E}_a = \sum_{t=1}^n \frac{S_t - R_t}{\left(1 + \frac{d}{100}\right)^t} - C_0 + D_0, \quad (1)$$

где \mathcal{E}_a – экономический эффект от аутсорсинга, ден. ед.;

n – продолжительность периода, в течение которого предполагается использовать аутсорсинг;

S_t – ожидаемые затраты на выполнение процесса своими силами в t -м году, ден. ед.;

R_t – полная стоимость процесса при его выполнении аутсорсером в t -м году (включает в себя стоимость услуг аутсорсера), ден. ед.;

d – ставка дисконтирования, %;

C_0 – единовременные затраты, связанные с переходом на аутсорсинг, ден. ед. (величина компенсационных пособий, выплачиваемых высвобождаемым сотрудникам);

D_0 – единовременный доход, связанный с переходом на аутсорсинг, ден. ед. (денежные средства, полученные от продажи закрываемого подразделения).

Таким образом, данное направление поможет предприятиям более мобильно, динамично развиваться и управлять своей технической базой, при этом не в ущерб своим экономическим целям.

Литература

1. Алтайский, А. Белорусский машиностроительный комплекс наращивает «мускулы» /А. Алтайский // Директор. – 2008. – № 3. – С. 26-29.
2. Аникин, Б.А. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: учеб. пособие. 2-е изд. – Москва: ИНФРА-М., 2009. – 320 с.
3. Зиновский, В.И. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010 : стат. сборник. – Минск: Нац. стат. комитет Респ. Беларусь, 2010. – 600 с.

Анисимов А.В., магистрант
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
Минск, Республика Беларусь
Alex4ever@inbox.ru

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Обеспечение энергетической безопасности своей страны – одна из первоочередных задач правительства любого современного государства. Не является исключением и Республика Беларусь, для которой вопрос поддержания стабильности и безопасности такой стратегически важной отрасли, как энергетика, остается актуальным и сегодня.