

лесообразна только тогда, когда она экономически обоснована, а исключения могут быть только в случаях, когда речь идет об обеспечении экономической безопасности страны.

В условиях современного кризиса проблема поддержания достигнутых темпов роста экспорта и снижения импорта выходит на первый план. Поэтому правительству Республики Беларусь, отечественным производителям предстоит провести ряд мер, которые позволят удержать достигнутые позиции, повысить качество производимой продукции и добиться поставленных задач в области развития внешней торговли. В качестве отдельных мероприятий можно предложить следующие:

- совершенствовать механизм предоставления кредитных и лизинговых ресурсов на долгосрочной основе;
- обеспечить государственную поддержку экспорта в форме целевого страхования и кредитования экспорта (льготное страхование экспортеров), страхование экспортных кредитов с целью обеспечения защиты экспортеров от коммерческих и политических рисков. Страхование экспорта может осуществляться через предоставление государственных гарантий на экспортные кредиты;
- предоставить налоговые льготы в первые 5 лет для производств, направленных на выпуск экспортной продукции, основанной на новых технологиях;
- решить вопрос об установлении размера ставки НДС в Республике Беларусь, равной или меньше размера ставки НДС в Российской Федерации;
- ввести льготный налоговый режим для спецэкспортера (более 80% продукции на экспорт).

Список цитированных источников

1. Официальный сайт Национального статистического комитета РБ. – Режим доступа: www.belstat.gov.by

Мальцевич В.М., кандидат экономических наук, доцент
УО «Полесский государственный университет»,
г. Пинск, Республика Беларусь
e-mail: v_maltsevich@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Построение эффективной системы корпоративного управления всегда являлось одной из приоритетных задач как отдельных компаний, так и всей национальной экономики. При этом следует отметить, что природа корпоративного управления, а также его отличительные особенности формируются, с одной стороны, под влиянием политики государства и с другой – исходя из поведения самих компаний. Основным внешним фактором на современном этапе развития мировой экономики является необратимый процесс глобализации, ведущий к росту конкуренции на внутреннем и внешнем рынках.

Поскольку государство является крупным субъектом экономики, проблематика корпоративного управления естественным образом затрагивает и предприятия с государственным участием. В этой связи, несмотря на то, что вопрос корпоративного управления, в конечном счете, является вопросом ведения бизнеса, государство во всем мире остается основным регулятором базовых рамок корпоративного управления. Влияние государства на формирование корпоративного сектора в экономике чаще всего проявляется следующим образом: во-первых, при реализации своих институциональных функций по совершенствованию законодательства (в том числе корпоративного); во-вторых, при управлении процессами перераспределения собственности (приватизация, национализация); в-третьих, при реализации роли собственника, когда ему принадлежит доля в уставном капитале компании (рис. 1).

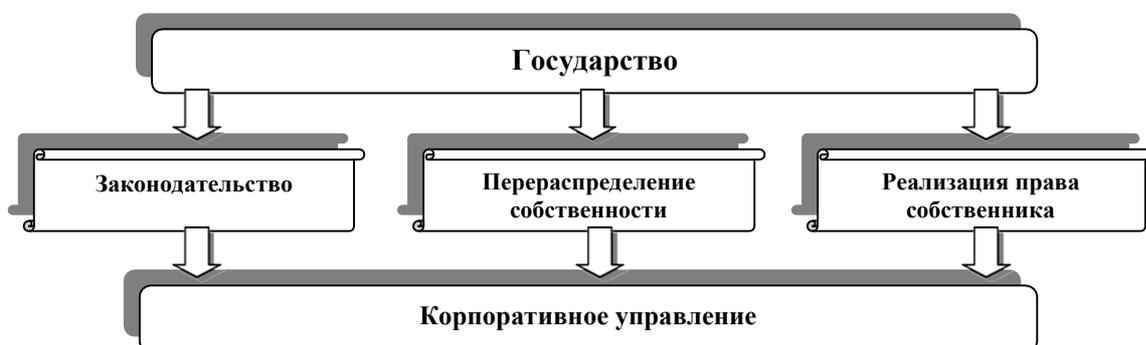


Рисунок – Механизм влияния государства на совершенствование корпоративного управления

Важную роль в формировании национальных моделей корпоративного управления играют различные политические и экономические кризисы, которые стимулируют процесс преобразования институтов и тем самым оказывают большое влияние на развитие корпоративного управления. Сравнительный институциональный анализ показывает, что в развитых странах в зависимости от особенностей институциональной среды сложились два базовых варианта моделей корпоративного управления. Условно можно назвать их аутсайдерской и инсайдерской моделями корпоративного управления в зависимости от того, какие группы стейкхолдеров и с помощью каких механизмов оказывают решающее воздействие на поведение фирмы (корпорации).

Для аутсайдерской модели корпоративного управления характерно преимущественное влияние топ-менеджмента, поскольку капитал большинства крупных и средних фирм распылен. Акции находятся в руках множества мелких собственников, не имеющих тесной связи с фирмой (отсюда и термин «аутсайдерская модель»), каждый из них в отдельности не может оказывать значительного воздействия на принятие решений в фирме (разделение владения и контроля). Роль трудовых коллективов также ограничена. Однако при этом воздействие институциональной среды таково, что топ-менеджмент вынужден учитывать интересы собственников, поскольку в противном случае возрастает риск поглощения фирмы. Приоритетным механизмом перераспределения свободных средств фирмы в аутсайдерской модели является выплата прибыли акционерам, каждый из которых затем может эффективно диверсифицировать свой портфель вложений, приобретая мелкие доли в большом количестве корпораций.

Инсайдерская модель корпоративного управления, напротив, характеризуется ограничением возможностей топ-менеджмента при более сильном влиянии на принятие решений со стороны крупных собственников, тесно связанных с фирмой, и трудовых коллективов (отсюда – понятие «инсайдерской модели»). В инсайдерской модели капитал корпораций концентрирован, что позволяет крупным акционерам оказывать существенное воздействие на управление корпорацией через совет директоров. При этом имеются внутрифирменные процедуры, дающие возможность трудовым коллективам воздействовать на принятие решений в корпорации, что также ограничивает свободу действий топ-менеджмента. Приоритетным механизмом перераспределения свободных средств фирмы в инсайдерской модели является создание новых бизнесов фирмы за счет реинвестирования прибыли.

Аутсайдерская модель корпоративного управления характерна для таких стран, как США, Великобритания, инсайдерская – Германия, Япония. Формирующаяся отечественная модель корпоративного управления, на наш взгляд, характеризуется гипертрофированным влиянием государства, являющегося основным держателем акций в большинстве корпоративных образований, которое существенно ограничивает прерогативы топ-менеджмента при пассивной роли трудовых коллективов.

Мировой опыт свидетельствует о том, что государство не является самым эффективным собственником. Более того, имеет место точка зрения о его неэффективности в принципе. Следует отметить, что для экономики РБ характерна весьма сильная перегруженность государства этой собственностью.

В настоящее время можно констатировать весьма неудовлетворительный уровень реализации прав государства как собственника акционерного капитала даже в тех случаях, когда государство обладает контрольным пакетом акций. На 1 января 2011 года в Республике Беларусь 724 представителя государства осуществляли свои функции в 784 обществах. При этом в 2011 году получили прибыль и выплатили дивиденды чуть более 500 обществ. Ими перечислено в бюджет в виде дивидендов на принадлежащие государству акции 1,5 трлн. бел. руб., из которых 67% приходилось на ОАО «Беларуськалий» и 16% – на ОАО «Белтрансгаз», владельцем 100% акций которого в конце 2011 года стала российская компания «Газпром». Оставшаяся часть дивидендов составила 260 млрд. бел. руб., или 0,3% дохода государственного бюджета за 2011 год. При этом следует отметить, что государственная поддержка в 2011 году, которую, по сути, получили эти же предприятия, составила 3 трлн. бел. руб.

Повышение экономической эффективности использования государственной собственности, как показывает мировой опыт, возможно двумя путями. Первый – внедрение новой, высокоэффективной системы управления государственной собственностью и государственным сектором экономики. В этом случае совершенствование корпоративного управления во многом связано с переходом к наемному менеджменту. При этом постепенно поле принятия решений для доминирующего собственника (государства) сужается, все больше функций переходит к наемным руководителям. При этом активизируется деятельность внутренних механизмов корпоративного управления, пусть в основном в интересах крупных акционеров. В сочетании с жесткой политикой найма и увольнения в отношении наемных руководителей и даже менеджмента среднего звена это препятствует проявлению агентских проблем.

Второй – избавление от самой государственной собственности и соответственно от всех проблем, связанных с ее содержанием и эксплуатацией. Выполненные исследования свидетельствуют о том, что в

краткосрочной и среднесрочной перспективе в Республике Беларусь выбор будет сделан в пользу дальнейшей массивированной приватизации. На наш взгляд, это обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, привлечение инвестиционных ресурсов посредством приватизации является одним из основных условий предоставления кредита Беларуси из антикризисного фонда ЕврАзЭС. Во-вторых, наличие в реальном секторе экономики множества акционерных предприятий с государственным участием. В-третьих, осознание того, что «формально-имитационный» характер смены формы собственности и организационно-правовой формы предпринимательской деятельности не оказали существенного влияния на условия организационно-экономической деятельности акционированных предприятий.

Одним из шагов по активизации приватизационных процессов в РБ является проведение IPO (Initial Public Offering) – первоначальное предложение акций компании на продажу широкому кругу лиц. При этом подразумевается, что компания впервые выводит свои акции на биржу, предлагая их неограниченному кругу лиц. В процессе проведения IPO инвесторам могут быть предложены акции как дополнительного, так и основного выпуска. Первый этап IPO ОАО «Минского завода игристых вин» уже стартовал. С 3 апреля по 1 мая можно заключать договоры с банками на покупку акций. Продажа акций на бирже стартует 2 мая 2012 года. Ведется подготовка к IPO ОАО «Белорусский автомобильный завод» и ОАО «Беларуськалий».

Таким образом, формирование оптимальной модели корпоративного управления в компаниях с государственным участием представляет собой длительный и сложный процесс, причем интересы и характеристики различных участников корпоративных отношений, как правило, развиваются неравномерно, что исключает возможность одномоментного формирования стабильной и устойчивой конфигурации отношений. Выполненные исследования свидетельствуют о том, что улучшение системы корпоративного управления можно достигнуть только в результате совершенствования законодательной базы и системы регулирования экономики, институциональной основы, обеспечивающей выполнение законов и, что еще важнее, в результате совершенствования практики работы предприятий частного сектора и восприятия ими законодательных основ своей деятельности. Мировой опыт показывает, что одним из направлений совершенствования корпоративного управления также является внедрение в практику работы корпоративных образований внутренних кодексов корпоративного поведения.

Медведева Г.Б., к.э.н., доцент, medgb@mail.ru

Коваленко Е., zhenya.ko94@yandex.by

УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Трансграничное (приграничное) сотрудничество является наиболее активной формой межрегионального сотрудничества. Это способ активизации связей между хозяйствующими субъектами, решения конкретных задач взаимодействия государств. Вместе с тем, следует отметить, что проблемы и статистика приграничного сотрудничества Республики Беларусь недостаточно исследованы.

Под трансграничным сотрудничеством понимаются согласованные меры административного, технического, правового и экономического характера по развитию сотрудничества приграничных территориальных сообществ сопредельных стран для решения общих проблем в сферах экономики, экологии и культуры в пределах полномочий региональных или местных властей, а также национальных структур, осуществляющих властные полномочия на местном уровне в соответствии с внутренним законодательством [1].

Украина является одним из основных торговых партнеров Республики Беларусь. В 2010 г. по объему товарооборота с РБ Украина заняла второе место среди всех стран – торговых партнеров. За предыдущий год товарооборот между двумя странами возрос на 40% и достиг 6,2 млрд. дол. США.

Между Беларусью и Украиной заключено более 160 двусторонних международных договоров. Основные среди них: "Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве" (1995); "Соглашение о свободной торговле" (1992, изменения – 2006); "Договор о государственной границе между Украиной и Республикой Беларусь" (подписан – май 1997, ратифицирован Украиной – июль 1997, ратифицирован РБ – апрель 2010).

Двустороннее экономическое сотрудничество развивается прежде всего благодаря географической близости двух государств и взаимной заинтересованности в производимой продукции. Основу белорусско-украинского экспорта составляют: холодильники и морозильники, тракторы и седельные тягачи, полимеры этилена, сахар, масло сливочное, шины, тара пластмассовая, металлопродукция, минеральные удобрения, нефтепродукты, комбайны, кокс и битум, чулочно-носочные изделия, части и оборудование для автомобилей и