

Важное место в инновационном развитии отводится техническим мероприятиям. В них включен комплекс мер по внедрению систем менеджмента качества, соответствующих международным стандартам серии ИСО 9000, систем управления окружающей средой на основе международных стандартов серии ИСО 14000, сертификации продукции, повышению заинтересованности предприятий в выпуске экспортоориентированной продукции, развитию метрологической базы предприятий, проведению работ по подтверждению соответствия выпускаемой продукции директивам ЕС с правом маркировки продукции [3].

Анализ результатов исследования деятельности инновационно-активных предприятий показывает, что для них характерны более высокие показатели производственно-хозяйственной деятельности: рост доли выпускаемой продукции на рынке, более высокая загрузка производственных мощностей, высокий уровень производительности труда. Такие организации, как правило, обладают более высоким научно-техническим потенциалом, зачастую имеют собственную исследовательскую базу и высококвалифицированный потенциал.

Однако, как показывает опыт, к числу ключевых проблем белорусских предприятий следует отнести то, что в их деятельности практически отсутствует инновационная составляющая, и многие озабочены только тем, как выжить сегодня.

В ГПИР предполагается, что основным инвестором в инновации станут субъекты хозяйствования, которые обеспечат до 52–54% от всего объема финансирования исследований и разработок в целом по республике, но в реальности пока главным донором является республиканский бюджет. В 2009 году белорусские предприятия профинансировали лишь 36% всех научных изысканий, в то время как во Франции — 64%, Германии и США — 70%, Японии и Швеции — 74%, Финляндии — 75%. А доля промышленных предприятий, признанных инновационно активными, у нас сократилась с 13% в 2004-м до 12% в 2009 г. Для сравнения: в Латвии таких 35%, Эстонии — 38%, Германии — 60%, Ирландии — 75% [4].

В целом, затраты на технологические инновации белорусских предприятий в 2009 году составили 2700352 млн. белорусских рублей (900 млн. \$). Структура затрат выглядит следующим образом: приобретение машин, оборудования – 66,2 %; исследования и разработки – 11,6 %; производственное проектирование – 9,2 %; приобретение компьютерных программ и маркетинговые исследования по 0,3 %, обучение и подготовка персонала – 0,1%.

Литература

1. Стрижкова, Л. Инновационная составляющая промышленной политики // Экономист. – 2004. – № 11. – С. 14–29.
2. Стрелетова, М. Сотрудничество стран СНГ в инновационной сфере // Наука и инновации – 2009. – №5. – С. 41–43.
3. Барабаш, Е. Инновационная модель – состояние и перспективы развития // Финансы, учет, аудит. – 2007. – № 11. – С. 37–41.
4. Герасименко, Л. Технологии форсайта и аутсайда. – Национальная экономическая газета. – 2010. – 15 октября – С. 3.

Олешкевич Н. Н., старший преподаватель
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
ol-natalie-bgtu@rambler.ru

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РЕСУРС КАК СРЕДСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Современный этап развития экономических отношений зачастую называют периодом революции знаний, поскольку сегодня важнейшим фактором международной конкурентоспособности становятся создание и использование новых знаний. В развитых странах инвестиции в научно-исследовательские, опытно-конструкторские разработки, образование, информационно-коммуникационные технологии приближаются по величине к инвестициям в основной капитал. В основе любой инновации, будь-то инновации в предметы труда или средства труда, всегда будет лежать человеческий ресурс, человеческий потенциал, поскольку любая технологическая инновация потребует усовершенствования трудовых сил в области рациональности до требуемого уровня (рисунок 1). При этом важную роль играют управленцы высшего и среднего звена, отдавая предпочтение в своих решениях тем или иным направлениям инвестирования, а также активируя инновационную деятельность предприятия.

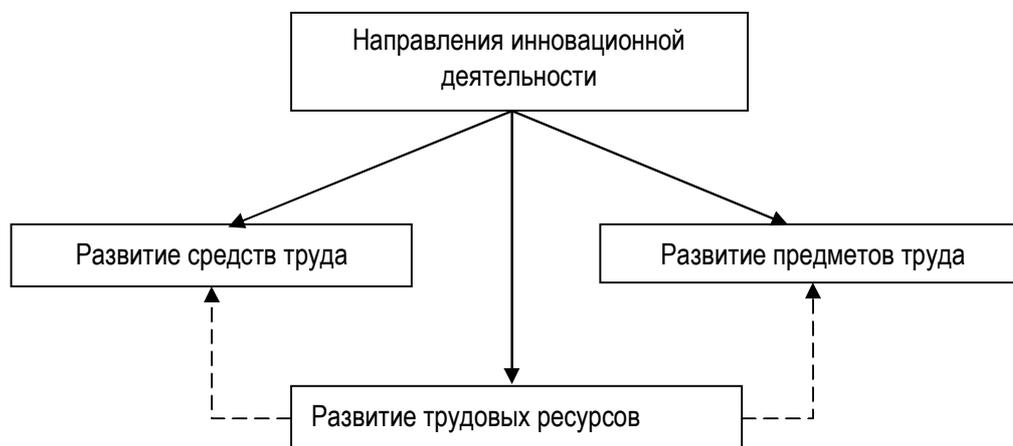


Рисунок 1 – Направления инновационной деятельности. [Ист.: разработка автора]

Инновация (*англ. innovation*) — это внедренное новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации [3].

Исходя из данного определения, можно сказать, что для развития инновационной деятельности предприятия важно всестороннее использование экономического ресурса «предприимчивость». Предприимчивость выступает как одна из функций высококвалифицированного труда и реализует себя через принятие управленческих решений. Объектом управленческого труда является предприятие как совокупность производственных факторов, предметом такого труда служит информация. Оценка пригодности информации к использованию в процессе управления предприятием и формы вовлечения ее в инновационный процесс определяются непосредственно ответственным менеджером. Сама по себе информация не представляет никакого интереса до тех пор, пока управленец не переработает ее и не определит ее полезность для конкретного экономического мероприятия.

Сегодня уместно говорить о совместном использовании в ходе коммерческой деятельности факторов производства «предприимчивость» и «информация», которые в результате активного взаимодействия дают синергичный эффект в виде дополнительной суммы прибыли. В зависимости от степени активности взаимодействия указанных факторов синергичный эффект предприимчивости и информации может характеризоваться положительной величиной (прибылью) и отрицательной величиной (убытком).

На величину синергичного эффекта предприимчивости и информации оказывают влияние две группы факторов:

- ✓ человеческие,
- ✓ информационные.

К группе информационных факторов можно отнести следующие:

1) достоверность и точность информации. Если информация является недостаточной или приблизительной, возможно принятие решения с непредвиденными, негативными последствиями. Абсолютно достоверной и точной информации не существует, а приближающаяся к ней информация быстро устаревает, и в связи с этим, мало пригодна для принятия успешных управленческих решений. Повысить уровень достоверности информации можно не только через использование более надежных источников ее получения, но и при помощи эффективных методов ее обработки, определения целей ее преобразования, интерпретации применения;

2) своевременность получения информации. Требование более раннего предоставления информации часто связано со значительными материальными и финансовыми затратами. С другой стороны, запоздалая информация также не приводит к положительному практическому эффекту. Для решения данной проблемы требуется рациональный, компромиссный подход к формированию информационной системы предприятия, учитывающий его финансовую обеспеченность и достижение необходимого уровня своевременности получаемой информации;

3) полнота информации. В распоряжение руководителя должна поступать информация в достаточном объеме, обеспечивающем эффективное решение поставленных задач. Усеченная информация способна резко снизить эффективность управленческой деятельности или даже привести к ошибкам в управлении. Вместе с тем требование полноты информации иногда граничит с ее избыточностью. Как полнота информации, так и ее неполнота не имеют объективных критериев и ограничений. Это объективное противоречие, которое разрешается в процессе творческого труда каждого управленца;

4) нормальная плотность (насыщенность), т.е., количество информации в единице носителя, соотношения полезных и общих сведений. Главная проблема в данном случае состоит в том, что при неосторожном обращении с информацией вместе с информационным шумом может быть выброшена информация о новых возникающих рынках сбыта, колебаниях конъюнктуры, оригинальных научно-технических или экономико-организационных нововведениях. К тому же руководители с высоким уровнем творческих способностей, богатым опытом, а также основываясь на интуиции, могут из неорганизованной «шумящей» информации извлечь много полезных сведений;

5) способность информации выступать одновременно как средство труда, предмет труда и товар. Этот факт значительно усложняет определение ее потребительской ценности, однако дает большую возможность использовать информацию в целях получения дополнительной финансовой выгоды.

К группе человеческих факторов относятся:

- ✓ квалификация управленца (способность оперировать общетеоретическими знаниями),
- ✓ сфера его умений и навыков (совокупность освоенных способов выполнения различных задач),
- ✓ предприимчивость,
- ✓ стремление к реализации деловых способностей (способность к последовательному и инициативному выполнению поставленных задач рациональным способом),
- ✓ наличие творческих способностей (креативный подход при решении задач),
- ✓ увлеченность своей профессией,
- ✓ готовность нести ответственность за принимаемые решения,
- ✓ способность оперативно и адекватно реагировать на изменяющиеся условия окружающей среды.

Совершенствование отдельных качеств управленца через повышение квалификации, повышение уровня профессиональной, общеэкономической и социальной информированности, поощрение инициативы и новых идей, культивирование чувства причастности управленца каждого звена к общему делу, судьбе предприятия, несомненно, приводит к повышению эффективности управленческого труда. У сотрудников появляется дополнительный стимул к приобретению новых знаний, овладению инновационными технологиями, к использованию их в своей работе. В свою очередь, это приводит к положительным изменениям в финансовом состоянии предприятия и его конкурентной позиции на рынке.

Литература

1. Борсук, В. П. Мотивация работников: типичные ошибки и их последствия / В. П. Борсук // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 6. – С. 79 – 87.
2. Борсук, В. П. Мотивация работников: типичные ошибки и их последствия / В. П. Борсук // Экономика. Финансы. Управление. – 2007. – № 7. – С. 125 – 130.
3. Инновация // Википедия – Свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F>. – Дата доступа: 27.03.2011.
4. Кибанов, А. Я. Основы управления персоналом: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 447 с. – (Высшее образование).
5. Олешкевич, Н. Н. Теоретические основы управления субъектами хозяйствования в условиях глобализации экономики: Оценка резерва роста прибыли предприятия на основании расчета синергичного эффекта факторов производства «предприимчивость» и «информация»: монография. Коллектив авторов; под общей редакцией Кивачука В.С. – Брест. Издательство БрГТУ, 2009. – С. 416.
6. Экономика, основанная на знаниях: учебное пособие / Под общ. ред. А. Л. Гапоненко. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 352 с.