

Увеличение издержек на маркетинговые коммуникации на 10% приведет к уменьшению на 19% выручки от экспорта, что показывает неэффективность использования рекламы и стимулирование сбыта продукции.

На основе вышеописанного нами сформулированы инновационные приоритеты развития украинских лесопромышленных предприятий, а именно:

- создание условий для развития производства продукции более глубокой переработки;
- создание ассоциации лесопромышленных предприятий, которая будет объединять государственные и частные предприятия для сбыта продукции на зарубежный рынок;
- развитие научно-исследовательских и исследовательско-конструкторских разработок;
- переход на инновационное развитие экспортного потенциала.

Переход на инновационный путь развития позволит решить ряд проблем:

- ускорить темпы экономического развития;
- увеличить качество жизни украинских граждан;
- сохранить окружающую среду (то есть переход на инновационные технологии разрешит производить продукцию глубокой переработки, а это уменьшит вырубку лесов и повысит экологическую составляющую);
- остановить «отток умов» в Украине (создание инновационных лесопромышленных предприятий разрешит увеличить трудовые места).

Отметим, что переход на инновационный путь развития лесопромышленных предприятий разрешит резко расширить конкурентный потенциал украинской экономики, а после и экспортный потенциал за счет увеличения его сравнительных преимуществ в науке, образовании, новейших технологиях и преобразовать инновации, интеллект, творческую энергию человека в основной источник экономического роста и национальной конкурентоспособности.

Литература

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations. // <http://faostat.fao.org/site/628/default.aspx>

Слапик Ю.Н., доцент

УО «Брестский государственный технический университет»

г. Брест, Республика Беларусь

inslapik@rambler.ru

ВЛИЯНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕГО ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Предприятие, действуя в условиях постоянно изменяющейся конкурентной среды, представляет собой открытую систему, стремящуюся к достижению определенных стратегических целей. При выборе управленческим персоналом стратегии нововведений для достижения целей развития предприятия в долгосрочном периоде возникает вопрос о степени пригодности имеющегося оборудования для реализации планируемых инновационных проектов.

В процессе осуществления инноваций происходит внедрение новых или усовершенствование уже имеющихся технологий, видов товарной продукции или услуг, а также организационно-технических решений производственного, административного, коммерческого или другого характера, способствующих продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок.

При внедрении инноваций руководство предприятия сталкивается с рядом препятствий (барьеров). В экономической литературе в качестве таких барьеров чаще всего отмечают проблемы, возникающие в сфере менеджмента, финансов, маркетинга, персонала, корпоративной культуры [1]. Наряду с перечисленными проблемами, предприятие неизбежно сталкивается с необходимостью технического переоснащения производства при внедрении инноваций. При этом возникает вопрос о степени замещения уже имеющихся основных средств новыми, требующимися для реализации инновационных проектов.

Для обеспечения возможности максимально полной переориентации активной части основного капитала на выпуск инновационной продукции (работ, услуг), необходимо на каждой из стадий жизненного цикла предприятия проводить эффективную воспроизводственную политику.

Воспроизводство основного капитала представляет собой непрерывный процесс его обновления путем приобретения новых объектов, а также ремонта, реконструкции, технического перевооружения и модернизации уже имеющихся. Таким образом, политика управления воспроизводством призвана обеспечить предприятие основными средствами в их количественном и качественном составе, а также поддержание объектов в технически исправном и рабочем состоянии.

Воспроизводственная политика в части основного капитала, являясь элементом общей финансовой стратегии развития предприятия, включает в себя амортизационную, ремонтную и налоговую политики предприятия.

Амортизационная политика предприятия представляет собой управление амортизационными отчислениями, которые образуются в процессе эксплуатации основных средств и нематериальных активов. По-средством ее проведения формируются ресурсы для реновации основного капитала. Если контроль за целевым использованием амортизационных ресурсов предприятия в учетной политике не закреплен, представляется целесообразным до начала реализации инновационного проекта предусмотреть использование методов ускоренной амортизации по активной части основных средств. В дальнейшем возможно временное использование полученных амортизационных отчислений на финансирование инновационной деятельности с их возмещением за счет получаемой прибыли.

Вопрос о планировании объемов амортизационных ресурсов, используемых в качестве источника средств для осуществления инноваций, может быть решен путем внедрения в работу бухгалтерской службы регистра «План амортизации». Его форма и содержание могут быть конкретизированы с учетом особенностей деятельности отдельно взятого предприятия. Представляется возможным обеспечить автоматическое формирование такого регистра в рамках пакетов прикладных бухгалтерских программ «1С: Предприятие», «Галактика» и других [2, с. 522].

Ремонтная политика предполагает принятие управленческих решений, связанных с действующей на предприятии системой ремонта и технического обслуживания основного капитала. При планировании инноваций целесообразно провести анализ технического состояния и степени использования отдельных объектов основных средств, определить их пригодность для участия в инновационных проектах. По объектам, в отношении которых принимается решение о возможности дальнейшего применения в производстве инновационной продукции, изучается необходимость осуществления ремонтных работ и определяются источники возмещения затрат (резерв на ремонт или ремонтный фонд).

Ремонтная практика предприятий предусматривает использование следующих подходов к ремонту основных средств:

- Ремонт с учетом фактического технического состояния активов.
- Ремонт без учета технического состояния («ремонт по техническому регламенту»). Он основывается на использовании системы планово-предупредительного ремонта (ППР). Как показывает опыт деятельности отечественных и зарубежных предприятий, система ППР эффективна по отношению к наиболее высокопроизводительному и важному для производства оборудованию. К оборудованию, имеющему дублеров, возможно применение системы ремонта по техническому состоянию.

Налоговая политика предприятия в части обеспечения воспроизводства основного капитала представляет собой принятие управленческих решений, направленных на реализацию предоставляемых государством прав использовать предусмотренные законодательством возможности для снижения налоговых обязательств. Дополнительные ресурсы для финансирования инновационной деятельности могут быть получены предприятием при оптимизации платежей по налогу на прибыль. С одной стороны, уменьшение суммы налога на прибыль может быть достигнуто при использовании методов ускоренной амортизации по активной части основных средств. Амортизационные отчисления увеличивают затраты, учитываемые при налогообложении прибыли. С другой стороны, осуществление предприятием за счет прибыли капитальных вложений производственного назначения освобождается от обложения налогом на прибыль. Капитальные вложения производственного назначения, согласно п. 2 ст. 140 Особенной части Налогового кодекса Республики Беларусь, включают в себя не только приобретение и строительство новых объектов основных средств, но и затраты на их реконструкцию и модернизацию.

Таким образом, проведение руководством эффективной воспроизводственной политики на различных стадиях жизненного цикла предприятия и планирование ее отдельных элементов дает возможность формирования собственных ресурсов для финансирования инновационной деятельности.

Литература

1. Паньков, А. Барьеры на пути инноваций в Республике Беларусь / А. Паньков // Консалтинговая группа «Здесь и сейчас»: [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.zis.by/articles/consult/0001914/>. – Дата доступа: 19.03.2011.
2. Слапик, Ю.Н. Совершенствование амортизационной политики организации с использованием возможностей «1С: Предприятие» / Ю.Н. Слапик, А.Н. Бедюк // Новые информационные технологии в образовании: сб. науч. трудов 11 Междунар. науч.-практ. конф.: Москва, 1-2 февр. 2011 г. / ФОГБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; под ред. Д.В. Чистова. - М.: 1С-Паблишинг, 2011. – Ч. 1. – С. 519–523.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-З. Принят Палатой представителей 11 декабря 2009 года. Одобрен Советом Республики 18 декабря 2009 года: с изм. и доп.: текст по состоянию на 01 марта 2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] /ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информации. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

Панкова Т.Н., Макаревич О.Д.,
 ГУВПО «Белорусско-Российский университет»
 г. Могилев, Республика Беларусь
olgamakarevich@rambler.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

При проведении анализа финансового состояния с применением традиционной методики в результате получается несколько десятков различных показателей. В этой связи задача совершенствования традиционной методики анализа сводится во многом к определению комплексной оценки хозяйственной деятельности. Соответственно применение комплексной оценки обусловлено необходимостью агрегирования большого числа показателей финансово-хозяйственной деятельности с целью выделения одного синтезирующего в себе все стороны деятельности этого объекта хозяйствования.

Комплексная оценка при этом представляет собой характеристику, полученную в результате одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих аспекты хозяйственных процессов, и содержащую обобщающие выводы о результатах деятельности производственного объекта на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения. Одним их наиболее популярных методов комплексного экономического анализа является метод сводных показателей и его различные модификации, такие как методы суммы мест, метод геометрической средней, метода расстояний, методы стохастической комплексной оценки, зачастую рассматриваемые в литературе как самостоятельные. Каждый из методов предполагает определенный алгоритм, однако применение какого-то конкретного из них для расчета показателя комплексной оценки имеет определенные ограничения и особенности ввиду того, что сами методы имеют недостатки. В общем, популярность методов сводных показателей определяется тремя обстоятельствами, наряду с которыми присутствует и ряд недостатков.

Основными достоинствами комплексной оценки являются простота в использовании – достаточно знаний математики неспециализированных курсов; интуитивная понятность процедуры расчетов, что легко воспринимается лицом, принимающим решения, поэтому промежуточные и конечные результаты легко интерпретируются; высокая инвариантность - метод состоит из процедур, которые можно осуществлять различными способами, и лицо, принимающее решения, в зависимости от ситуации может из этого набора подметодов собрать конкретную модификацию метода для конкретной ситуации.

Вместе с тем можно выделить следующие недостатки:

1. Отсутствие четкого научного обоснования отбора показателей для расчета комплексной оценки
2. Отсутствие учета степени взаимозаменяемости либо взаимодополняемости используемых показателей при выборе функции свертки частных показателей в обобщающий
3. Отсутствие учета различной степени значимости показателей, характеризующих выбранный объект анализа.