

Кудревич Н.В.,
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь
natkud@tut.by

ФОРСАЙТ КАК ИНСТРУМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

На современном этапе одним из ключевых элементов государственной политики не только в сфере научно-технологического развития, технологической модернизации и конкурентоспособности, но и социально-экономического развития, становится система формирования и реализации национальных приоритетов научно-технологического развития. Основными принципами формирования комплекса таких приоритетов являются: открытый порядок определения и обсуждения их перечня; вовлечение в этот процесс предпринимательских и научных коллективов, объединений, ассоциаций; разумное количество выделяемых национальных приоритетов научно-технологического развития; длительный горизонт планирования в сочетании с регулярным уточнением основных направлений их реализации, задач и инструментов решения; сочетание среднесрочных и долгосрочных задач, ориентировочный срок реализации которых может варьироваться от 5-10 до 20 и более лет. Одной из проблем долгосрочного прогнозирования является высокая степень неопределенности, не позволяющая указать конкретные рынки новой продукции, которые станут развиваться в долгосрочной перспективе. Однако указать направления, по которым будет происходить интенсивное научно-технологическое развитие, возможно.

Так, в целях концентрации государственных ресурсов на решении наиболее значимых задач научно-технического развития Указом Президента Республики Беларусь были утверждены приоритетные направления научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011 - 2015 годы: энергетика и энергосбережение; агропромышленные технологии и производства; промышленные и строительные технологии и производства; медицина, медицинская техника и технологии, фармацевтика; химические технологии, нанотехнологии и биотехнологии; информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии; новые материалы; рациональное природопользование, ресурсосбережение и защита от чрезвычайных ситуаций; обороноспособность и национальная безопасность [1].

Реализация приоритетов технологического развития предполагает множественность и комплексирование различных инструментов и механизмов, связанных с формированием и реализацией государственной научно-технологической политики. К таким инструментам, приобретающим особую актуальность в настоящее время, можно отнести метод форсайт (взгляд вперед, предвидение), который рассматривается как основа для согласования приоритетов в рамках диалога государства, бизнеса, науки и общества, вовлечения широких бизнес-кругов в их реализацию, формирования постоянно-действующих «площадок» взаимодействия науки и бизнеса.

В конце 1950-х годов форсайт начали применять в США, позже стали активно развивать в Японии, а в начале 80-х гг. - во Франции, Великобритании, Австрии, Швеции и т.д. Отличительная особенность форсайта в том, что с его помощью прогнозируются перспективные потребности и развитие имеющихся возможностей (прежде всего научных) для достижения перспективных потребностей. Ранее прогнозы строились на предсказании перспектив развития той или иной области науки или технологий, отталкиваясь от их исходного состояния, т.е. от возможностей.

Форсайт - это не просто предвидение будущего, но и разработка механизмов его формирования, определение не конкретных технологий, а выявления направлений их развития. В настоящее время форсайт стал одним из эффективных инструментов формирования "общественного мнения/сознания" профессионального и экономического сообщества, позволяющих направлять и/или фокусировать деятельность вовлеченных в процесс компаний, организаций и широких групп людей в единое русло и, соответственно, влиять на постановку целей и задач, обусловленных "обобщенным" представлением о возможных путях развития отдаленного будущего [2].

Организационно-методологические основы научно-технологического прогнозирования в Беларуси определены Постановлением Совета Министров Республики Беларусь №945 от 17 июня 1998 г. «Об организации разработки Комплексного прогноза научно-технического прогресса Республики Беларусь и определении приоритетных направлений научно-технической деятельности в республике» и Законом Республики Беларусь №157-3 от 5 мая 1998 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь» о прогнозировании [3, 4].

Однако фактически действующее законодательство не оговаривает принципиальные методические аспекты научно-технологического прогнозирования и его связи с социально-экономическим прогнозированием. Эти вопросы не нашли необходимого решения и в процессе практической работы над прогнозом. Комплексный прогноз научно-технического прогресса Республики Беларусь составляется по принципу «снизу-вверх» на основе информации, поступающей от предприятий, министерств и концернов, что дает возможность оценить взгляд микро- и мезоуровней управления на проблемы и перспективы их решения. Однако сформированные на мезоуровне прогнозы практически не скорректированы «сверху-вниз» с учетом научно-технологического развития смежных отраслей, экономики в целом и общеэкономических условий страны, а также с учетом мировых тенденций прогнозируемого развития основных направлений технологического прогресса, что снижает роль прогноза как ориентира для выработки инновационной стратегии хозяйствующих субъектов [5].

Долгосрочный комплексный научно-технический прогноз, безусловно, должен рассматриваться как объективно оцененная информация для разработки пятилетних и долгосрочных программ социально-экономического развития страны. Именно поэтому необходимо внедрять в практику прогнозирования такой инструмент, как метод форсайт, который ориентирует на перспективные потребности, а не на имеющиеся возможности, и прогнозирует развитие возможностей для реализации перспективных потребностей. Залогом успеха в данном случае является слаженная работа предпринимательского сектора экономики, научного сообщества, органов государственной власти, которые пытаются прийти к согласованным взглядам на основе разработанных специалистами сценариев развития. Форсайт рассматривается как процесс, а не результат. Его цель - принятие наиболее грамотных решений в каждый нужный момент, в процессе предвидения и продвижения к будущему.

Новые активно развивающиеся в мировой практике подходы к организации научно-технологического прогнозирования целесообразно адаптировать к условиям Беларуси и разработать соответствующие методологию и организацию научно-технологического прогнозирования.

Литература

1. Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011 - 2015 годы: Указ Президента Республики Беларусь, 22 июля 2010 г. №378// Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь 23 июля 2010г. №1/11797.
2. Шаталова Н. Мечты сбываются?// Поиск. – 3 ноября 2006. – №44 (910)
3. Об организации разработки Комплексного прогноза научно-технического прогресса Республики Беларусь и определении приоритетных направлений научно-технической деятельности в республике: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 17 июня 1998 г. №945// Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011.
4. О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 05 мая 1998 г. №157-3// Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011.
5. Иванов, В.Ф. Направления развития национальной инновационной системы Беларуси / В.Ф. Иванов, Н.В. Кудрявич // Экономический бюллетень НИЭИ, 2011. №3.

Антонова Т.А.

ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»

г.Минск, Республика Беларусь

snantonov1@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ВНУТРИРЕСПУБЛИКАНСКОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ В РАЗРЕЗЕ РАЙОНОВ: АНАЛИЗ ПО ИТОГАМ 2007-2009 ГГ.

Так как внутриреспубликанская миграция занимает ведущее место в миграции населения всех регионов Беларуси, а направленность внутренних миграционных потоков оказывает существенное влияние на социально-экономическую ситуацию как в отдельных областях республики, так и в стране в целом, особую значимость имеет статистический и социологический мониторинг миграционной ситуации, в частности, анализ характера и направленности миграционных потоков в разрезе отдельных регионов республики.

Анализ данных государственной статистики 2007-2009 гг. показал, что основное место в структуре внутриреспубликанской миграции населения Брестской области занимает внутриобластная миграция. Так, в 2009 г. миграционный оборот (сумма прибывших и выбывших из области) в рамках внутриобластной миграции составил 63,8% общего миграционного оборота области, превысив миграционный оборот в рамках межобластной миграции в 2 раза (табл. 1).