

Михальчук Н.А.

УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

[mihalchuk\\_n@mail.ru](mailto:mihalchuk_n@mail.ru)

## МЕХАНИЗМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ МЕЖДУ ОТКРЫТОЙ И ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Текущая ситуация развития общественно-экономических процессов подтверждает, что в современной экономике существует ряд категорий, обладающих противоречиями и требующими их разрешения. К ним относится и экономико-правовая категория – теневая экономика, проявляющаяся в многообразии форм и методов существования на разных уровнях и характеризующаяся разной степенью легализации. Принято считать, что теневая экономика выполняет в большей степени деструктивную роль, чем созидательную. Значительная часть исследований данной категории направлена на выявление сущностных признаков того или иного вида теневой экономики, их качественную и количественную оценку и выработку адекватных ограничительных мер воздействия. При этом ряд ученых считают, что в настоящее время не определены четко причины существования теневой экономики и ее социально-экономическая природа в системе производственных отношений.

«Скрытая» экономика - это разрешенная законом деятельность, которая официально не показывается или приуменьшается хозяйствующими субъектами в целях уклонения от уплаты налогов, внесения социальных взносов или от выполнения определенных законом обязательств [1, с. 341]. По-нашему мнению, именно во взаимодействии и единстве «белой» и «скрытой» сферы заключена противоречивая природа теневой экономики: наиболее очевидное проявление наряду с деструктивными функциями позитивных функций. Согласно мнению швейцарского экономиста Д. Кассела к ним относятся следующие функции [2, с. 18]: «экономическая смазка», «социальный амортизатор», «встроенный стабилизатор». Реализация функции «экономической смазки» заключается в сглаживании перепадов в экономической конъюнктуре при помощи перераспределения ресурсов между легальной и теневой экономикой (когда легальная экономика переживает кризис, производственные ресурсы не пропадают, а переливаются в «тень», возвращаясь в легальную после завершения кризиса [2, с. 18]). Мы считаем, что данная функция не ограничивается соотношением только с производственными ресурсами, она реализуется и такой категорией производственных отношений, как добавленная стоимость (ДС).

Общеизвестны элементы добавленной стоимости: труд (с начислениями налогов и обязательных платежей), амортизация, рента, проценты, налоги и прибыль. Последние категории (налоги и прибыль) имеют непосредственное отношение к сохранению финансовой устойчивости в долгосрочном периоде. Финансовая устойчивость - это состояние, характеризующееся способностью субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его платежеспособность и инвестиционную привлекательность в долгосрочной перспективе в границах допустимого уровня риска [3, с. 570]. Согласно мнению Кивачука В.С., основой действия финансовой устойчивости предприятия является ряд принципов [4, с. 5 - 45]:

- принцип распределения;
- принцип вымывания капитала;
- принцип флуктуации;
- принцип скрытности в бизнесе;
- принцип личного интереса предпринимателя;
- принцип ограниченной ответственности;
- принцип ответственности поколений;
- принцип необратимости затрат в бизнесе.

Первым и основополагающим принципом финансовой устойчивости является принцип распределения добавленной стоимости (ДС) между тремя основными сторонами: собственником капитала (ДСск), наемными работниками (ДСнр), государством (ДСг). Мы считаем, что в случае институционального равновесия формализовано описываемое явление можно представить следующим образом:

$$ДС = ДСск + ДСнр + ДСг, \quad (1)$$

где ДС – распределенная добавленная стоимость

ДСск – добавленная стоимость, полученная собственником капитала

ДСнр – добавленная стоимость, полученная наемными работниками

ДСг – добавленная стоимость, полученная государством

В условиях спада, кризиса экономики или угрозы бизнесу собственник с целью сохранения капитала скрывает часть добавленной стоимости за счет потерь других участников отношений (действие принципов личного интереса предпринимателя и скрытности):

$$ДС = (ДС_{ск} + \Delta ДС_{нр} + \Delta ДС_{г}) + (ДС_{нр} - \Delta ДС_{нр}) + (ДС_{г} - \Delta ДС_{г}), \quad (2)$$

где  $\Delta ДС_{нр}$  – добавленная стоимость, изъятая у наемных работников (потери наемных работников)  
 $\Delta ДС_{г}$  – добавленная стоимость, изъятая у государства (потери государства)

В случае увеличения доли изъятий со стороны государства по отношению к собственнику капитала формула будет иметь следующий вид:

$$ДС = (ДС_{ск} - \Delta ДС_{ск}) + ДС_{нр} + (ДС_{г} + \Delta ДС_{ск}) \quad (3)$$

где  $\Delta ДС_{ск}$  – добавленная стоимость, изъятая у собственника капитала (потери собственника капитала)

При сравнении ситуаций следует учитывать, что изъятия со стороны собственника имеют возвратный характер для бизнеса, в то время как со стороны государства – безвозвратный (действие принципа вымывания капитала).

По своей сути составляющая  $\Delta ДС_{нр} + \Delta ДС_{г}$  из формулы 2 является базовой основой скрытого оборота и отражает большую его часть (в случае практики выплаты заработной платы в «конверте» скрытый оборот увеличивается на данную составляющую).

Вывод: скрытый оборот как проявление действия принципов финансовой устойчивости есть объективная категория, являющаяся источником саморазвития и/или самосохранения коммерческой организации.

### Литература

1. Экономика и право. Теневая экономика: учеб. Пособие для студентов вузов / Н.Д. Эриашвили [и др.]; под ред. Н.Д. Эриашвили, Н.В. Артемьева. – 4-е изд., стереотип. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 448 с.
2. Латов, Ю.В. Теневая экономика: учебное пособие для вузов / Под ред. д. п.н., д.ю.н., проф. В.Я. Кикотя; д. э. н., проф. Г.М. Казиахмедова. – М.: Норма, 2006. – 336 с.
3. Савицкая, Г.В. Экономический анализ : учеб. / Г.В. Савицкая. – 12-е изд., испр. и доп. – М.: Новое знание, 2006. – 679 с. – (Экономическое образование).
4. Кивачук, В.С. Принципы финансовой устойчивости предприятия // Теоретические основы управления субъектами хозяйствования в условиях глобализации экономики / Коллектив авторов; под общей редакцией Кивачука В.С. Монография. – Брест. Издательство БрГТУ, 2009. – С. 416.

**Почко Е.О.**, старший преподаватель  
 УО «Брестский государственный технический университет»,  
 г.Брест, Республика Беларусь  
[thepochkos@gmail.ru](mailto:thepochkos@gmail.ru)

### ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Необходимость перехода на инновационный путь развития является первоочередной задачей для Беларуси. Однако анализ показателей инновационной деятельности говорит о том, что на сегодняшний день наблюдается сравнительно невысокий темп инновационной динамики в республике по сравнению с такими странами, как Россия, Украина, не говоря уже о США и ЕС, а тем более об азиатских «драконах» и Китае.

Таблица 1 – Показатели инновационной деятельности стран мира

	СНД**	РФ	Украина	Беларусь	Китай	СВД***	США	Юж., Корея	Сингапур	Еврозона	Германия	Франция
Занятые в НИОКР, в расчете на 1 млн. человек, в среднем за период 2000-2006 г.												
ученые	...	3255	1476	1904	926	3890	4651	4162	5713	2767	3386	3353
техники	...	574	325	239	...	...	...	583	549	1237	1144	1746
Статьи в журналах*, тыс. ед.												
2007 г.	125,8	14,4	2,1	0,4	41,6	582,3	205,3	16,4	3,6	158,1	44,1	30,3
Расходы на НИОКР, % к ВВП												
в среднем за период 2000-2006 г.	0,92	1,08	1,03	0,97	1,42	2,48	2,61	3,23	2,39	2,01	2,52	2,12