

**Зубко Е.В.**, аспирант  
Киевский национальный торгово-экономический университет,  
г. Киев Украина  
[ovzubko@ukr.net](mailto:ovzubko@ukr.net)

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОДУКТАМИ**

Определяющей чертой современного этапа развития мирового хозяйства является переход от индустриального к постиндустриальному типу воспроизводства, связанный с беспрецедентным ростом влияния науки и технологий на все без исключения сферы деятельности. Учитывая этот факт, приоритет отдается продуцированию и реализации инновационной продукции, доля добавленной стоимости в которой в несколько раз больше, чем в традиционных товарах. Таким образом, торговля такими товарами устраняет технологический изоляционизм и способствует экономическому подъему страны. На мировом рынке инноваций основной предмет торговли сегодня составляет высокотехнологическая продукция таких сфер промышленности: авиакосмической техники, компьютерной и офисной техники; электроники и телекоммуникаций; фармацевтической продукции; научных приборов.

Институциональной средой для торговли инновациями является совокупность институтов, регулирующих отношения между ее участниками и определяющих их выбор для принятия решений [2].

Анализ основных нормативно-правовых документов в сфере регулирования инновационной деятельности в Украине дает возможность констатировать наличие достаточных институциональных предпосылок развития инновационных процессов. Наряду с систематическим игнорированием задекларированного инновационного направления, механизм их реализации не является комплексным и системным, что вытекает из дуализма законодательных актов и настоящего экономического положения страны.

Внешняя торговля инновационными продуктами предполагает формирование адекватных институтов свободного предпринимательства и устранение «размытости» норм законодательства. Только в таком случае экономика получает импульс к росту. При этом воспользоваться собственным инновационным потенциалом страна сможет в случае немедленного реанимирования своей институциональной структуры путем устранения ее амбивалентности и перехода к поддержке конкретных конкурентных видов инновационной продукции [4]. Отечественная наука обеспечивает инновационные предприятия такими результатами мирового уровня, как наноструктуры и нанотехнологии, радиофизика милли- и субмиллиметрового диапазона, биотехнологии растений, биосенсорика, молекулярная диагностика, нейрофизиология, иммунобиотехнологии, микро- и оптоэлектроника, биофизика, аэрокосмические технологии, криобиология и криомедицина и т.д. [3].

Настоящее положение Украины таково, что инновационно активными являются не более 13% предприятий, из которых меньше 1/3 продуцируют товары новые для рынка, а не для отрасли. Из всего объема реализованной промышленной продукции инновационная составляла около 5%. При этом доля инновационного экспорта сократилась до 42% [6]. Объем высокотехнологической внешней торговли составляет 2,3% (экспорт) и 4,2% (импорт). Несмотря на весомый научно-кадровый потенциал, модернизация отечественной промышленности на 45% зависит от иностранных разработок. В виду этого количество освоенных предприятиями новых видов продукции по сравнению с 1991 г. уменьшилось в 5,6 раза, а внедренных новых технологических процессов - в 4,5 раза [5].

Сосредоточив усилия в институциональном поле на поддержке развития существующих передовых технологий, возможно преодолеть инновационный разрыв между странами-инноваторами и Украиной. Практическая реализация этого направления требует комплексного подхода – интеграции усилий на макро-, мезо- и микроуровнях.

Очень важно обеспечить создание и поддержку стимулирующей среды инновационно ориентированных субъектов рынка. Для этого государством создаются единые прозрачные и четкие принципы, правила и механизмы инновационной деятельности. Методами непосредственного стимулирования служат госфинансирование научно-технических программ, контрактные субсидии, финансирование из внебюджетных средств или на безвозмездной основе. Косвенными методами считаются ускоренная амортизация, патентно-лицензионная и ценовая политики, поддержка в рамках межгосударственных программ по двустороннему технологическому развитию, кредитные и налоговые льготы. Последние распространяются как на инновационный процесс в целом, так и на внешнюю торговлю предприятий, внедренных в этот процесс. Речь идет о льготе на уплату налогов на прибыль, земельного и пошлины на добавленную стоимость [1]. Также до принятия Налогового кодекса существовали льготы импортерам - инновационным предприятиям при уплате НДС, а также отсрочка уплаты НДС при импорте нового оборудования и комплектующих на 720 дней и материалов на 180 дней [3].

Институциональная среда развития внешней торговли инновационными продуктами должна сфокусироваться на том, чтобы закладывать долговременные основы для повышения конкурентных преимуществ, присущих Украине, и подталкивать производителей к наращиванию усилий в этом направлении. Поэтому на государственном уровне необходимо разработать и закрепить следующие перманентные механизмы:

- своевременного выявления технологических возможностей и угроз;

- систематического отслеживания объективных трендов мировой науки и технологических изменений на глобальных рынках;
- определения приоритетов и поддержки потенциальных точек роста новых эффективных технологий;
- обеспечения необходимого уровня поддержки фундаментальных исследований;
- стимулирование масштабных инвестиций украинского бизнеса на всех стадиях инновационного цикла;
- обеспечение контроля над выполнением поставленных заданий.

### Литература

1. Амоша, О.І. Активізація інноваційної діяльності: організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення: Монографія / О.І. Амоша, В.П. Антонюк, А.І. Землякін [та ін.] / НАН України. Інститут економіки промисловості. – Донецьк, 2007. – 328 с.
2. Бутаков, А.А. Институциональное обеспечение инновационных процессов в промышленности России [Текст]: дис канд. экон. наук : 08.00.01. - Томск, 2005. - 159 с.
3. Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: матеріали IV Міжнародного бізнес-форуму. – К.: КНТЕУ, 2011.
4. Кокурин, Д.И. Институциональные основы развития инновационной деятельности в переходной экономике [Текст]: дис ..... докт. экон. наук : 08.00.01. - Москва, 2001. - 315 с.
5. Мельник, Т.М. Світова торгівля високотехнологічною продукцією: сучасні тенденції розвитку / Т.М. Мельник, О.В. Зубко // Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. - №11 (114). – С. 46-52.
6. Наукова та інноваційна діяльність в Україні, 2009. // Державний комітет статистики України. – К.: ДП «Інформаційно-аналітичне агентство», 2010. – 347 с.

**Лысюк Р.Н.**, ассистент

УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

[raisanl@mail.ru](mailto:raisanl@mail.ru)

### ИННОВАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях НТП и глобализации мировой экономики быстро меняющиеся условия и механизмы хозяйствования предполагают переоценку влияния тех или иных существующих организационных структур на процесс экономического развития страны. В настоящее время от уровня конкурентоспособности страны на мировом рынке зависит ее благосостояние. В свою очередь конкурентоспособность страны зависит от того, какое ресурсоемкое либо наукоемкое производство положено в основу его конечного продукта.

В настоящее время проблемами конкурентоспособности занимаются такие международные организации, как Всемирный экономический форум (World Economic Forum) и Международный институт менеджмента (IMD). Всемирный экономический форум проводит анализ конкурентоспособности государств по следующим критериям: качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологический уровень, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал. Именно инновационный потенциал государства зачастую играет главенствующую роль при определении его конкурентоспособности.

В современном постиндустриальном обществе, которое пришло на смену индустриальному, огромная роль принадлежит научно-исследовательским разработкам. Научно – технический прогресс позволяет модернизировать производственный процесс, улучшить качество производимой продукции и значительно повысить производительность труда, что способствует повышению роли государства на мировом рынке. По мнению А.В. Маркова, в плане государственного регулирования это в первую очередь предполагает многократное увеличение вложений в исследования и разработки, повышение качества образования и укрепление его связей с наукой, проведение кропотливой селекционной работы по кадровому обеспечению сферы НИОКР [1, с.13].

Стремительное развитие инновационных разработок в различных отраслях знаний положило начало развитию новых отраслей науки и образованию новых форм развития бизнеса. На протяжении последних тридцати лет конкурентоспособность отрасли либо фирмы стала более экономически целесообразной при возможности объединения в корпоративные структуры, которыми являются транснациональные компании (ТНК), холдинг или холдинговая компания, международный стратегический альянс, финансово – промышленная группа (ФПГ). Данные корпоративные структуры основывают свою деятельность на наукоемких производствах.

Так, например в 80 – 90-е годы двадцатого века происходит расширение сфер деятельности транснациональных корпораций (ТНК), которые представляют собой крупные торгово-сервисные, производственные, научно-технологические, финансовые объединения, которые функционируют в акционерной форме и осуществляют