

мического роста. Строительство и работа АЭС обладают значительным мультипликационным эффектом, и может сформироваться кластер в виде новых энергоемких производств. Уже сейчас каждый занятый на возведении белорусской АЭС «дает» работу 10 работникам в связанных и смежных производствах.

Третьим приоритетом являются передовые высокотехнологичные отрасли нового уклада. На базе технологий нового уклада (био-, нано-) создается индустриальный технопарк (Китайско-Белорусский) с целью производства новейшей наиболее наукоемкой продукции.

Четвертый приоритет – информационные технологии. Ведущая роль здесь принадлежит Парку высоких технологий как центру развития электронной экономики Беларуси [2, с. 3].

Забываясь о создании научно-информационно-производственного комплекса, тем не менее, главное внимание должно уделяться всему спектру проблем положения человека в экономике, мотивации его труда и предприимчивости, имея в виду, что богатство общества воплощается в качествах человека и главным фактором экономического роста является сам человек.

Таким образом, в контексте макроэкономических, институциональных преобразований будет формироваться благоприятная социально-экономическая среда для устойчивого экономического развития, реализации повышательной тенденции экономической конъюнктуры и решения проблем повышения уровня жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беларусь–2030: опережающее развитие // «Советская Белоруссия». – 2014. – 5 февраля.
2. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг.: утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2011 г. № 136 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата обращения: 04.02.2014).

Горбатенко И. В., к.э.н., доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь
giv-bseu@tut.by

ОЦЕНКА ПРОСТЫХ ФУНКЦИЙ ПОТРЕБЛЕНИЯ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Потребительские расходы являются самой значимой частью совокупного спроса. Последний важен как конъюнктурообразующий фактор. Кроме того, поведенческие особенности потребителей необходимо учитывать при проведении макроэкономической политики. Много о поведении потребителей может сказать потребительская функция.

Одной из самых простых является кейнсианская функция потребления, имеющая вид

$$C_t = C_a + c Y_t$$

где C_t – потребительские расходы в период t ;

C_a – автономное потребление;

c – предельная склонность к потреблению (MPC);

Y_t – располагаемый доход в период t .

Ее первоначальная оценка была проведена на результатах обследования домашних хозяйств, проводимых национальным статистическим комитетом Республики Беларусь. Точнее, использовались публикуемые данные по квинтильным группам населения за ряд лет [4].

Действия домашних хозяйств хорошо согласуются с основным психологическим законом, сформулированным Дж. Кейнсом, который гласит, что «люди склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в такой мере, в какой растет доход» (таблица).

Таблица. Располагаемые ресурсы и потребительские расходы домашних хозяйств по 20-процентным группам в 2012 году

Показатель	По 20-процентным группам					Всего
	первая	вторая	третья	четвертая	пятая	
Располагаемые ресурсы (в месяц), тыс. руб.	2 883,7	3 773,6	4 584,2	5 611,3	7 886,8	4 948,0
Потребительские расходы (в месяц), тыс. руб.	2 243,9	2 844,1	3 410,8	4 055,4	5 363,1	3 583,5
Средняя склонность к потреблению (APC)	0,841	0,802	0,785	0,756	0,701	0,724

Примечание – Источник: данные национального статистического комитета, расчеты автора

Рассчитанные по этим данным за ряд лет кейнсианские функции потребления выглядят следующим образом (в скобках приводится t -статистика):

$$2005 \text{ год: } C_t = -15,0 + 0,824 Y_t, R^2 = 0,999 \\ (-1,66) (67,91)$$

$$2010 \text{ год: } C_t = 129,7 + 0,655 Y_t, R^2 = 0,999 \\ (6,15) (59,80)$$

$$2011 \text{ год: } C_t = 154,3 + 0,683 Y_t, R^2 = 0,998 \\ (3,13) (40,76)$$

$$2012 \text{ год: } C_t = 504,8 + 0,622 Y_t, R^2 = 0,998 \\ (5,90) (38,07)$$

Оценки краткосрочной предельной склонности к потреблению имеют высокую статистическую значимость, но довольно сильно изменяются по годам, возможно ввиду вариации самого показателя с течением времени. Изучение особенностей поведения данного показателя может быть предметом дальнейших исследований.

В качестве другого источника информации могут использоваться статистические данные системы национальных счетов (СНС) [3]. Проведенный на их основе анализ за период с 1990 г. по 2011 г. подтверждает сделанные С. Кузнецом выводы, что в долгосрочном периоде средняя склонность к потреблению остается стабильной. В Беларуси эта величина колеблется в пределах от 0,832 до 0,984 без ярко выраженной тенденции. Ее среднее значение составляет 0,926.

Следует отметить, что поведенческие характеристики (в первую очередь средняя и предельная склонность к потреблению), полученные по разным данным нецелесообразно сравнивать непосредственно, из-за методических особенностей определения используемых в расчетах показателей.

Оцененная на основе данных СНС потребительская функция имеет вид (в ценах 2010 года; приведение к постоянным ценам приводилось автором с помощью дефлятора ВВП)

$$C_t = 2127,7 + 0,885 Y_t, R^2 = 0,985 \\ (1,46) (36,57)$$

После исключения статистически малозначимого свободного члена

$$C_t = 0,919 Y_t, R^2 = 0,998, DW = 1,159 \\ (117,06)$$

Поскольку данный результат очень близок к среднему значению средней склонности к потреблению (что согласуется с эмпирическими исследованиями по другим странам [1]) и имеет высокую статистическую значимость, можно утверждать, что в долгосрочном периоде для Республики Беларусь $APC = MPC \approx 0,92$.

К основным недостаткам полученной функции следует отнести наличие автокорреляции остатков, о чем свидетельствует значение статистики Дарбина-Уотсона. По сути дела она не может полностью объяснить колебания средней склонности к потреблению, характерные для отдельных периодов.

Улучшение предсказательной способности потребительской функции можно попытаться осуществить, опираясь на посткейнсианские теории потребления. В проведенном исследовании использовалась гипотеза перманентного дохода М. Фридмана. В данном случае оценке подлежали параметры следующей функции [2, с. 332]

$$C_t = \beta \lambda Y_t + \beta \lambda (1 - \lambda) Y_{t-1} + \beta \lambda (1 - \lambda)^2 Y_{t-2} + \dots$$

Величина β представляет собой долгосрочную предельную склонность к потреблению, а $\beta \lambda$ – краткосрочную.

Поскольку модель нелинейна по параметрам, а независимые переменные сильно коррелируют друг с другом, использование метода наименьших квадратов невозможно. Поэтому для β использовалась полученная ранее оценка (0,92), а параметр λ находился с помощью решетчатого поиска. Независимо от числа используемых лаговых независимых переменных, в большинстве случаев наилучшая оценка λ была близка к 0,95. В этом случае краткосрочная предельная функция к потреблению приближенно равна 0,87 и не столь значимо отличается от долгосрочной. Кроме того, статистические характеристики функции потребления существенным образом улучшить не удалось.

Либо белорусские потребители достаточно быстро пересматривают свои ожидания в отношении дохода, либо теория перманентного дохода не лучшим образом описывает их поведение и целесообразно рассмотрение других теорий потребления.

Таким образом, даже использование простых функций потребления позволяет получить достаточно хорошие результаты, которые согласуются с теорией и с аналогичными результатами, полученными по другим странам. Возможности их улучшения могут стать предметом дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дорнбуш, Р. Макроэкономика / Р. Дорнбуш, С. Фишер. – Пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997. – 784 с.
2. Доугерти, К. Введение в эконометрику: учебник / К. Доугерти. – 2-е изд. – Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 432 с.
3. Национальные счета Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: [б. и], 2013. – 278 с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сборник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск: [б. и], 2013. – 324 с.