

потребителями, конкурентами, предприятиями смежных и родственных отраслей и т. п. Имеет место совокупность прямых и обратных связей между различными стадиями инновационного процесса. В качестве его движущих сил в этой модели на равноправных основаниях используются «вызов спроса» и «технологический толчок». Учет обозначенных моментов значительно повышает потенциал интерактивной модели для практического анализа названного процесса.

В роли дальнейшего развития линейной и интерактивной моделей инновационного процесса выступает *нелинейная*. Ее формирование было вызвано появлением новых тенденций в практике фирм, в частности аутсорсинга. Последнее явление предполагает качественно новые принципы взаимоотношений с поставщиками, один из которых состоит в упрощении организационной структуры предприятия на основе отказа от тех подразделений, продукция или услуги которых могут быть получены со стороны с выгодой для производственной системы в целом. Помимо элементов (стадий) линейной, она содержит такие источники информационного ресурса, как внешние научные исследования, различные источники научной информации, возможность использования патентов, исследования потенциального и существующего рынков, исследования общественных потребностей и спроса (А.А. Дынкин, Н.И. Иванова [4, с. 43]).

Особенностью этого подхода является определенная автономность процесса исследования (производства информационного ресурса) в общей схеме формирования инноваций. Идея возникает из оценки потенциального рынка и технологической возможности ее реализации, для которой необязательно проведение фундаментальных или поисковых научных исследований. Если же возможность реализации отсутствует или затруднена, то инициируется работа механизма исследований в обратном порядке – сначала выполняются прикладные исследования, и лишь при условии их нерезультативности или недостаточности выполняются фундаментальные. Это означает, что линейная модель является частным случаем нелинейной.

Исследование рынка начинается с анализа существующих потребностей, однако, если предполагаемая продукция не имеет аналогов, то в поле зрения маркетологов попадает и потенциальный спрос. К ценным свойствам настоящей модели необходимо отнести разветвленную систему обратных связей, что приводит к ликвидации разрывов между стадиями, многие из которых реализуются параллельно друг другу. Еще одной характеристикой является ориентация на внешнее и внутреннее кооперирование в ходе реализации инновационного процесса. Внутреннее кооперирование осуществляется между последовательными звеньями инновационного процесса. Внешнее преследует цель реализации названного процесса с максимальной эффективностью, для чего необходимо использование сторонних источников инновационных идей и производителей информационного ресурса. Это достигается за счет параллельности проведения внешних и внутренних научных исследований, а также формирования упрощенных схем инновационного процесса. Особенностью также является возможность осуществления «переброски идей» с более поздних стадий на ранние для оценки их перспективности и поиска способов реализации. Реализация упомянутой особенности происходит за счет создания сборных групп из всех необходимых для исследования категорий специалистов. Доминирующей в настоящей модели инновационного процесса является концепция «вызова спроса» как его движущей силы.

Таким образом, в ходе практической деятельности соответствующих министерств и ведомств Республики Беларусь, ответственных за выработку инновационной политики, необходимо учитывать передовые достижения теории инноваций, что позволит оптимизировать соответствующие решения еще на стадии их проектирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов, В.Ф. Мониторинг научной и инновационной деятельности как основа для принятия решений в области инновационной политики / В.Ф. Иванов, Э.Д. Мееровская // Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2002. – № 9. – С. 32–43.
2. Инновационная экономика / А.А. Дынкин [и др.]; под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. – 2-е изд., исправл. и дополнен. – М.: Наука, 2004. – 352 с.
3. Мясникович, М.В. Научные основы инновационной деятельности / М.В. Мясникович. – Минск: Право и экономика, 2003. – 280 с.
4. Экономические основы инновационной деятельности / П.Г. Никитенко [и др.]; под науч. ред. П.Г. Никитенко, С.Ф. Ушакова. – Минск: БИП-С, 2004. – 121 с.

Давыденко Л.Н., доктор экономических наук, профессор, **Венгурова Е.В.**, аспирант кафедры экономики УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»
г. Минск, Республика Беларусь
kafedra_etw@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ РАЦИОНАЛЬНЫМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Современные темпы экономического развития обострили проблему ограниченности природных ресурсов. Само экономическое развитие противоречиво, так как оно, с одной стороны, порождает ряд острых экологических проблем, с другой – в самом экономическом развитии заложены основы для устранения этих проблем. Раскрыть природу этих противоречий – значит понять связь общественного производства и окружающей среды.

Институциональный подход рыночного природопользования и развития земельных отношений в Республике Беларусь на современном этапе предполагает решение следующих назревших проблем. Во-первых, руководящие органы Республики Беларусь в качестве земельных собственников должны иметь достаточно достоверные знания о качественном и количественном выражении параметров, определяющих природные ресурсы страны, а также стоимость этих ресурсов и в особенности стоимости земельных угодий, лесных и водных ресурсов. Во-вторых, важнейшим показателем развития земельных отношений является стоимость земли, выраженная в цене земли. В современных условиях развития нашей страны методологические вопросы формирования цены земли находятся еще в стадии разработки;

Весьма сложным остаются пока проблемы стоимостной оценки лесных ресурсов и продукции лесного комплекса республики. Недостаточно разработанными являются теоретические вопросы стоимостной оценки водных ресурсов страны, используемых для рыбохозяйственного и культурно-оздоровительного назначения. Эти проблемы могут быть плодотворно решены в процессе совершенствования земельных отношений в республике с учетом опыта зарубежных стран, земельные угодья, лесные и водные ресурсы которых вовлечены в систему международных рыночных отношений. Ведущим направлением в решении этой совокупности проблем является совершенствование арендных отношений в процессе их хозяйственного использования.

Система управления природоохранной деятельностью различных стран развивалась под воздействием исторических, политических, этнокультурных и других факторов. Поэтому в разных странах используются различные инструменты управления природоохранной деятельностью. Сама система природопользования в каждом государстве постоянно совершенствуется, развивается и проходит этот процесс в соответствии с законами о природопользовании. Республика Беларусь присоединилась к значительному числу важнейших природоохранных конвенций и протокол ООН, ряду европейских договоров и соглашений СНГ, а также подписала двусторонние документы с сопредельными государствами в области охраны и рационального использования приграничных природных ресурсов и комплексов [1, 4].

Концепция формирования новой системы земельных отношений и механизм их регулирования должны включать:

- целенаправленное последовательное совершенствование отношений собственности на землю, позволяющее создать конкурентную среду для эффективной работы многообразных форм землевладения, землепользования и распоряжения;
- поэтапное внедрение рыночного оборота земель – от широкого использования различных видов аренды до таких рыночных форм и операций с землей, как ее залог, передача в виде пая в неделимый фонд предприятия, обмен земельными участками, выкуп пая (возможно льготный) с правом получения кредита на эти цели и др. И, наконец, подконтрольная государству купля-продажа земель.

Дальнейшее развитие арендных отношений на современном этапе возможно только при совершенствовании механизма платного землепользования. Это позволит в дальнейшем арендным отношениям превратиться в эффективную форму реализации земельной собственности и стать одним из важнейших элементов системы государственного регулирования земельными отношениями в Республике Беларусь.

В процессе изучения методологических разработок, осуществленных учеными Беларуси и других стран, экономических вопросов в сфере земельных отношений и анализа результатов практики хозяйственной деятельности в процессе использования арендных отношений, необходимо выделить следующие практические рекомендации по использованию различных форм собственности на природные ресурсы:

Методологические подходы эффективного использования ресурсного потенциала в системе устойчивой инновационной социально-ориентированной экономики. В качестве приоритетных направлений эффективного использования ресурсного потенциала в системе устойчивой инновационной социально-ориентированной экономики Республики Беларусь в обозримой перспективе на 2011–2015 гг. можно выделить:

- полное и надежное обеспечение отраслей народного хозяйства национальной экономики сырьевыми и энергоресурсами по доступным и, вместе с тем, стимулирующим ресурсосбережения ценам, снижение рисков и недопущение кризисных ситуаций в энергообеспечении стран;
- снижение удельных затрат на производство и использование сырьевых и энергоресурсов за счет рационального их потребления, применения ресурсо- и энергосберегающих технологий и оборудования, сокращения потерь при добыче, переработке, транспортировке и реализации продукции природного происхождения;
- обеспечение финансовой устойчивости и эффективности использования потенциала природно-экономического сектора, роста производительности труда для создания предпосылок развития инновационной социально-ориентированной экономики страны;
- минимизация техногенного воздействия энергетики и разработки природных ресурсов на окружающую среду на основе экономического стимулирования, совершенствования структуры производства, внедрения новых технологий добычи, переработки, транспортировки и потребления продукции.

Модели экономических форм реализации собственности на природные ресурсы. Система построения экологических платежей должна учитывать не столько воспроизводство экосистем, но и эффективность эксплуатации и переработки природного вещества. Рентный подход к оценке природных ресурсов предполагает, что если в собственно экологической сфере нижний уровень платы определяют предельные издержки воспроизводства, то в материальном производстве – предельные затраты на утилизацию экологически опасных отходов (охрану окружающей среды). Такой подход обусловлен тем, что экономия природного вещества, его эффективное использование обеспечивает постоянное продуцирование экосистем.

При этом переход к устойчивому природопользованию может стать причиной возникновения дополнительных природоохранных издержек, необходимых для увеличения средообразующего эффекта, который не может быть реализован на

рынке и принести соответствующий денежный доход. Возможный в данной ситуации рост экономических затрат является альтернативным выражением экологического эффекта и должен стать основанием для исчисления итоговой льготы природопользователям, которые несут дополнительные издержки, связанные с его предоставлением.

Механизмы эффективного использования ресурсного потенциала в системе устойчивой инновационной социально-ориентированной экономики.

Для повышения эффективности использования потенциала в системе устойчивой инновационной социально-ориентированной экономики необходимо формирование цивилизованного природно-энергетического рынка и недискриминационных экономических взаимоотношений его субъектов между собой и государствами, входящими в различные региональные группировки (СНГ, ЕС, ОПЕК и др.). При этом государство как регулятор рыночных взаимоотношений вырабатывает основные механизмы эффективного использования ресурсного потенциала, включающие:

- меры по созданию конкурентной среды, согласования налоговых, тарифных, таможенных платежей, антимонопольного регулирования и институциональных преобразований в природно-энергетическом секторе;
- меры по стимулированию инвестиционной деятельности, как в традиционных, так и в менее привлекательных нетрадиционных отраслях природно-энергетического комплекса через налоговые преференции и послабления на инвестиции в разработку новых местных месторождений, развитие новых технологий и ввод в действие производственных мощностей;
- введение системы перспективных технологических регламентов, сближение национальных стандартов и норм с международными, повышающие управляемость процессами развития добычи ресурсов и стимулирующих ресурсо- и энергосбережения;
- стимулирование и поддержку стратегических инициатив хозяйствующих субъектов в инвестиционной, инновационной, ресурсной и энергосберегающих сферах;
- сокращения доли местных сырьевых ресурсов в структуре белорусского экспорта и увеличение доли отечественных перерабатывающих отраслей в мировой экономики;
- «самоуправление совокупностью общих ресурсов зачастую функционирует намного лучше, чем неосведомленное руководство, которое вступает во владение и устанавливает иногда неудачные и, зачастую, неэффективные правила» (Э. Остром) [2, 3].

Формирование экономического механизма в ресурсопользовании предполагает экономическую оценку природных ресурсов и прежде всего через их стоимостное выражение. Оно отражает опосредованную трудом стоимость ресурса и его потребительскую стоимость, фиксирует действенность закона стоимости при товарно-денежных отношениях. Кроме того, через нее осуществляются отношения по поводу воспроизводства ресурсов, их восстановления, использования (экономики, перерасхода и т. д.).

Обеспечению мониторинга природных процессов зачастую требуется незначительная внешняя помощь, достаточно лишь получение разовых зарубежных грантов. Необходимо отметить, что международные доноры, выделяя гранты, ставят целью уменьшение собственных экономических потерь из-за возможных трансграничных катастроф и стихийных бедствий. Министерство иностранных дел Республики Беларусь во взаимодействии с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственным комитетом по гидрологии и другими органами государственного управления значительное внимание уделяют работе по продвижению белорусских проектов по линии международных и региональных межправительственных организаций.

Наметился новый этап в механизме управления рациональным природопользованием в виде перехода от кредитного сотрудничества к прямым иностранным инвестициям в использовании природных ресурсов. Такую возможность инвестиционного сотрудничества в использовании природных ресурсов представляют новые формы прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Ряд двусторонних соглашений ПИИ, подписанных во время визита в Республику Беларусь Председателя Постоянного комитета Всекитайского сотрудничества Республики Беларусь и Китайской народной республики, в рамках стратегического сотрудничества направлены на укрепление инвестиционного сотрудничества, формирование необходимой платформы в современных условиях для широкого привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику страны и создания инновационных и экспортноориентированных производств в регионе, создание совместного проекта Китайско-Белорусского индустриального парка (проект государственно-частного партнерства). Важно создать условия, для того чтобы частники пришли и начали вкладывать свой капитал в инвестиционные проекты, развивающие инновационные технологии [2].

Таким образом, на современном этапе социально-экономических реформ, проводимых в стране, с целью решения сложных социально-эколого-экономических проблем в регионах, все более активно применяется комплексный подход к разработке национальной программы использования природных ресурсов. Это вызвано тем, что внедренные ранее экономические методы управления рациональным природопользованием, охраной окружающей среды не всегда работают вследствие несовершенства как законодательно-правовой базы, так и организационно-распорядительных методов, неразвитости самой экологической политики в стране и в регионах, из-за несовершенства системы финансового ресурсного обеспечения природоохранных мероприятий и, наконец, из-за необработанности в целом инвестиций в рациональное природопользование. Кроме того, длительный период предшествующего ведомственного подхода к природопользованию обусловил современную неблагоприятную экологическую обстановку со значительными социальными, экологическими, экономическими последствиями. В этих условиях, особенно при реализации целевых комплексных экологических программ регионов становится объективной необходимостью объединение ресурсов большого количества участников-природопользователей, выявление и реализация резервов инвестиций в рациональное природопользование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балашенко, С.А. Экологическое право / под ред. С.А. Балашенко, Т.И. Макарова, В.Е. Лизгаро. – Минск: Выш. шк., 2009. – 318 с.
2. Давыденко, Л.Н. Институционализация рынка природных ресурсов / Л.Н. Давыденко. – Минск: ИВЦ Минфина, 2014. – 256 с.
3. Остром, Э. Управление обществом: эволюция институтов коллективной деятельности (пер. с английского). – М.: Мысль, ИРИСЭН, 2011.
4. Шимова, О.С. Экология и экономика природопользования. Часть I. Курс лекций / О.С. Шимова. – 2-е стер. изд. – Минск: Академия управления при Президенте Респ. Бел., 2005. – 193 с.

Жданова Л.Л., к.э.н., доцент

УО «Одесский национальный экономический университет»

г. Одесса, Украина

l_zhdanova@ukr.net

ИННОВАЦИОННЫЙ ТИП ВОСПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И НОВОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Возрождение интереса исследователей к теоретическим проблемам индустриального общества в XXI веке вызвано очередной сменой парадигмы экономического развития. Представления о трансформации экономик развитых стран, о превращении их в постиндустриальные, информационные, сервисные и т. п. постепенно сменились идеями о модификации и новом расцвете индустриального общества. Некогда отсталые страны, сделавшие ставку на развитие промышленного сектора, демонстрируют не только высокие темпы экономического роста, но и высокие темпы экономического развития, наращивают свой научно-технический потенциал, увеличивают производство высокотехнологичной, наукоемкой продукции. Исследователи проблем экономического роста, как правило, отмечают, что «уровень жизни в стране, темпы экономического роста которой составляют 1% в год, повышается вдвое каждые 70 лет, а уровень жизни в стране, темпы экономического роста которой составляют 3%, повышается вдвое каждые 23 года. Отсюда следует, что продолжительное замедление темпа роста ведет к значительной разнице в уровне жизни» [1, с. 17]. Однако в современных условиях, когда экономика каждой отдельной страны стала составной частью глобальной экономики и, соответственно, глобальной конкуренции, решающее значение приобретают не просто темпы экономического роста, но, прежде всего, то обстоятельство, какие отрасли, сектора экономики обеспечивают экономический рост.

По определению лауреата Нобелевской премии Майкла Спенса, мир вступил в третье столетие промышленной революции [2, с. 18]. Развертывание промышленной революции и создание индустриального общества характеризовалось ростом производительности и доходов за счет увеличения капиталовложений и расширения простора для действия рыночных сил. Однако у этих двух факторов – институциональной среды и экстенсивного роста капиталовложений – имеются пределы. Рост капиталовложений после некоторой определенной величины не ведет к соответствующему росту производительности и дохода, а напротив, включает тенденции к их снижению. С этого этапа более важным фактором экономического роста становится технический прогресс, коротко говоря – инновации. «Инновации, которые иногда называют техническим прогрессом, со временем увеличивают производительный потенциал экономики. Это означает, что при равных затратах капитала, труда, сырья и энергии можно производить больше продукции или более ценную продукцию. Можно также представить это как сокращение стоимости производства определенного объема продукции» [2, с. 55]. Инновации как характерная черта производства непосредственно связаны с конкуренцией. При ее затухании или полном отсутствии соответственно угасают или полностью утрачиваются стимулы к постоянному обновлению производства на новой технической основе, к организации принципиально новых видов производства. Однако конкуренции самой по себе явно недостаточно для мотивации нововведений. Главным их мотивом является прибыль.

Мотивация нововведений относится к числу важнейших предпосылок научно-технического прогресса. Предприниматель-новатор, инновационный тип развития производства поощряется прибылью. Но прибыль – это универсальный мотив и стимул предпринимательской деятельности вообще, как инновационного типа, так и традиционного. А это значит, что, если есть возможность получить прибыль удовлетворительного уровня без нововведений, без постоянного развития и совершенствования производства, нет никакого экономического смысла идти на риск и заботиться о повышении технического уровня производства. Производители предпочтут другие, более легкие средства получения прибыли. Именно это и произошло в постсоветских экономиках в период их рыночных преобразований. Накопленный опыт реформирования показал, что сам по себе рыночный механизм как механизм приспособления предложения к спросу включает прибыль в качестве мотива и стимула деятельности, но совсем не включает инновации в качестве средства получения прибыли.

Подобные проблемы были свойственны экономике стран запада в последней четверти XIX века – начале XX века. Внутриотраслевая конкуренция, приведшая к укрупнению фирм, к концентрации производства на все более и более крупных предприятиях, породила монополии. У производителей появляются возможности контролировать цены. В силу этого для них перестает действовать мотив роста производительности как условие роста доходов. В процессе монополизации производства институциональная среда превращается в свою противоположность: формально конкуренция и рыночный