

Основными целями использования сети Интернет в организациях различных видов деятельности являются:

- поиск и размещение информации;
- использование электронной почты;
- получение от органов государственного управления и предоставление органам государственного управления информации;
- осуществление банковских операций;
- связь с поставщиками и потребителями.

Результатом использования сети Интернет организации отмечают улучшение условий труда рабочего коллектива, улучшение имиджа организации, привлечение новых поставщиков, а также сокращение затрат на производство и реализацию товаров (работ, услуг).

Увеличение доли организаций, вовлекаемых в «информационное общество», порождает рост затрат на внедрение и использование ИКТ. Так, основными направлениями затрат организаций являются:

- приобретение вычислительной техники (включая установку и наладку);
- оплату услуг электросвязи;
- оплату услуг сторонних организаций, связанных с информационными и коммуникационными технологиями.

Вместе с тем, в структуре затрат организаций на ИКТ затраты на обучение сотрудников имеют очень низкий удельный вес, что является на наш взгляд одним из препятствий на пути развития в Республике Беларусь информационного общества и повсеместного внедрения информационных и коммуникационных технологий.

Удельный вес работников, использующих персональные компьютеры в производственной деятельности, в целом по республике составляет 85,2% из общей численности работников, которым необходимо использовать ПК и ЭВМ в ежедневной работе. Наибольшее отставание наблюдается по Витебской (76,0%) и Брестской (76,2%) областям. Недостаточный уровень использования персональных компьютеров в профессиональной деятельности объясняется, на наш взгляд, в первую очередь недостаточным вниманием руководства к обучению персонала в сфере использования ИКТ. Как следствие, работники не могут в полной мере использовать свой потенциал и информационный ресурс, что, в свою очередь, приводит к снижению стоимости информационного капитала организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационное общество в Республике Беларусь: статистический сборник / сост. Национальный стат. комитет РБ. – Мн, 2013.
2. Рейтинг стран мира по уровню развития информационно-коммуникационных технологий – информация об исследовании [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/ict-development-index/ict-development-index-info>.

Козинец М.Т., к.э.н., доцент, **Власюк Ю.А.**, к.э.н., доцент
УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь
komax@bstu.by

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ОЦЕНКИ РИСКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ НА МАКРОУРОВНЕ

Любая деятельность любого субъекта предполагает постоянное принятие различных решений. Следствием этого является необходимость выбора из определенного количества альтернативных, порой взаимодополняющих, а иногда и взаимоисключающих, вариантов. Даже в случае формального отсутствия альтернативы последняя все равно имеет место, трансформируясь в выбор между полярными вариантами, предполагающими осуществление каких-либо действий, либо их отсутствие. В условиях рациональной экономики принимаемые решения базируются на сопоставлении ряда факторов. Принято считать, что основными из них являются:

- планируемые издержки (затраты), связанные с принятием решения;
- получаемые выгоды (доходы), в результате реализации планов.

Необходимо отметить, что обоснованный выбор невозможен без оценки вероятности соответствия будущих фактических и запланированных, соответственно, затрат и доходов. Иными словами речь идет об оценке риска.

Для комплексности оценки риска исследования необходимо осуществлять в следующих направлениях:

- Качественная оценка перспектив развития экономики государства в целом и риска функционирования на макроуровне.
- Качественная оценка перспектив развития отрасли и рынка и оценка риска на мезоуровне.
- Оценка рискованности функционирования конкретного субъекта хозяйствования – микроуровень.

Следует признать, что на текущий момент времени отсутствует общая и всеми признанная теория риска. За последние несколько десятков лет, безусловно, осуществлялись исследования, направленные на детерминацию самого понятия «риск», классификацию его разновидностей, разработку методических основ оценки его уровня, а также принципов

управления им. Однако необходимо отметить, что большинство работ в данной области в качестве объекта исследования рассматривали первичное звено хозяйственной системы – коммерческие организации. В определенной степени проработанными видятся такие научные направления, как научно-методические основы оценки риска в финансово-экономической сфере, в том числе финансово-кредитными институтами.

В то же время развитие системы экономических отношений, глобализация и интернационализация хозяйственных процессов выводит проблему оценки риска на качественно иной уровень. Так, в частности, в настоящий момент времени объектами инвестиционных вложений – реципиентами – могут выступать не только отдельные субъекты хозяйствования, но и административно-территориальные и государственные образования. При этом на фоне возрастания влияния транснациональных корпораций доноры могут быть представлены, в том числе, и корпоративными структурами.

В этом свете особый интерес представляют возможности использования наработанного инструментария в области корпоративного риск-менеджмента на мезо- и макроуровнях.

Методически процедуру управления рисками на микроуровне в любой сфере можно обозначить в виде следующего алгоритма:

- 1) постановка проблемы;
- 2) детерминация факторов риска;
- 3) оценка степени их значимости и влияния;
- 4) разработка процедур, направленных на снижение вероятности реализации риска либо снижения степени его негативного проявления;
- 5) реализация предложенных мероприятий;
- 6) контроль и корректировка.

При реализации стратегических и оперативных мероприятий в рамках управления риском на макроуровне видится целесообразным данный алгоритм действий взять за основу без существенных изменений. При этом его содержание следует адаптировать с учетом специфики объекта и субъекта, а также рассматриваемых хозяйственных операций.

Мировая экономическая мысль в области оценки риска представлена достаточно широким спектром различных методических разработок. Однако большинство из них довольно сложно использовать на практике ввиду наличия методических ограничений и предпосылок. Результатом этого является несоответствие параметров хозяйственной ситуации с условиями применения методического аппарата по оценке рисков, прежде всего – количественной.

Видится целесообразным осуществлять оценку риска на макроуровне, в частности – при осуществлении инвестиционных операций, на основании сравнительного метода. В условиях отсутствия полной информации это позволит выделить наиболее перспективные государственные образования и на этой основе сделать окончательный вывод о целесообразности вложений капитала.

При осуществлении сравнения необходимо обеспечить соблюдение следующих принципов относительно анализируемых параметров:

- системность;
- адекватность;
- непрерывность;
- преемственность;
- увязанность;
- целенаправленность;
- альтернативность [1].

Для их соблюдения следует использовать разнообразные источники информации об изучаемых процессах и явлениях, а накопленные данные должны характеризоваться полнотой и всесторонностью. С этой целью необходимо уделять внимание и использовать в исследованиях данные государственной, межгосударственной и международной статистики. Возможно также применение результатов экспертного анкетирования и иных аналитических приемов.

Перед использованием данные должны быть приведены к сопоставимости посредством единых классификационных требований, единой временной базы и т. п. Также должно быть ликвидировано искажающее воздействие отдельных негативных экономических процессов (инфляции, девальвации и т. п.).

Для обеспечения выполнения вышеприведенных требований видится целесообразным осуществлять обработку первичных показателей, на основании которых производится оценка риска, акцентируя внимание на показателях темпов роста [2]. Таким образом, объектом мониторинга при определении риска следует считать темпы изменения величины анализируемых показателей за определенный период по отношению к базовому либо к предшествующему периоду, а также отклонение рассматриваемых показателей от средних по совокупности объектов исследования.

В данном аспекте представляется необходимым использование в качестве меры средних темпов изменения совокупности анализируемых объектов (стран) специализированного индекса, рассчитанного на основе средней геометрической:

$$St = \sqrt[N]{\prod_{i=1}^N G_{j,i}^t} \quad (1)$$

где St – средний показатель темпов роста в целом по совокупности анализируемых объектов в период времени t ;

$G_{j,i}^t$ – темп роста по j -му анализируемому объекту совокупности в период времени t ;

N - общее количество анализируемых объектов (государственных образований).

Для вычисления результирующего показателя риска следует определить отрицательную полудисперсию (дисперсию негативного отклонения индивидуальных показателей риска от общих по совокупности анализируемых объектов):

$$R_i^t = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^m d_i^t{}^2}{m}}, \quad (2)$$

где R_i^t – индикативный показатель риска i -го объекта исследования в период t ;

m – количество периодов наблюдения;

d_i^t – отрицательная полудисперсия отклонения индивидуальных индикативных показателей риска i -го объекта от общих по совокупности.

Отрицательная полудисперсия d_i^t определяется при помощи нижеприведенной зависимости [3]:

$$d_i^t = \begin{cases} 0 & , \text{если } G_{ji}^t > S^t \\ S^t - G_{ji}^t & , \text{если } G_{ji}^t < S^t \end{cases}, \quad (3)$$

Интерпретировать полученные значения можно следующим образом. Показатели дисперсии толкуются как степень изменчивости и отклонения фиксируемых значений от их математического ожидания (среднего уровня). Отрицательная полудисперсия отражает степень недостижения средних результатов, фиксируемых по совокупности исследуемых объектов. Таким образом, в случае использования в качестве базовых индикаторов показателей, рост которых отображает позитивные тенденции, рост обозначенного показателя свидетельствует о систематическом отставании в макроэкономическом развитии исследуемого объекта и, следовательно, повышенном риске, связанном с ним.

Таким образом, можно сделать заключение, что существующие методические основы оценки риска, разработанные для применения на микроуровне, можно использовать для оценки степени проявления данного явления на уровне экономики государств и межгосударственных сравнениях. В то же время следует отметить, что вопросы детерминации конкретных показателей, которые стоит включать в анализ на основе вышеприведенных методических подходов требуют проведения дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прогнозирование и планирование экономики / В.И. Борисевич [и др.] ; Ред. Г.А. Кандаурова. – Минск: БГЭУ, 2005. – 184 с.
2. Совершенствование инвестиционно-строительных процессов на рынках Восточной Европы : сб. науч. трудов / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский государственный технический университет ; под ред. А.Г. Проуровского. – Брест : БрГТУ, 2011. – С. 102–117.
3. Tarczyński, W. Rynki kapitałowe : metody ilościowe : cz. 1. – W-wa: Placet, 2008.

Король А.Г., ассистент
УО «Полесский государственный университет»
г. Пинск, Республика Беларусь
Kor_15A@mail.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА НА ОАО «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Повышение уровня рентабельности – важнейшая задача каждого предприятия. Основными факторами роста рентабельности выступают:

- объем производства и реализации продукции;
- себестоимость продукции (работ, услуг);
- установленная отпускная цена;
- ассортимент выпускаемой продукции (работ, услуг);
- качество выпускаемой продукции (работ, услуг) [1, с. 345].

Первоочередными направлениями увеличения рентабельности ОАО «Пинский мясокомбинат» могут быть следующие:

- увеличение выпуска продукции, но в разрезе того ассортимента, который наиболее популярен у населения и больше пользуется спросом;
- дальнейшее повышение уровня технической оснащенности технологического процесса;