

В республике действует Белорусский инновационный фонд (Белинфонд). Средства Белинфонда выделяются субъектам инновационной деятельности на конкурсной основе и на договорных условиях. Объем выделенных средств достигает 50% от стоимости проекта [2]. В настоящее время средства фонда являются труднодоступными для многих предприятий. Главная причина – это долгая и сложная процедура получения необходимых средств. Также фонд работает преимущественно с предприятиями, являющимися участниками государственных инновационных программ.

Субъекты хозяйствования также используют собственные источники финансирования инновационной деятельности. Самофинансирование осуществляется за счет:

- доходов предприятия (часть прибыли от реализации товарной продукции, выполненных НИР, финансовых операций и др.);
- поступлений в виде амортизационных отчислений, целевых поступлений и др.;
- финансовых ресурсов, поступающих в порядке перераспределения (дотации бюджета, дивиденды и проценты по ценным бумагам других эмитентов и др.).

В условиях мирового финансово-экономического кризиса наличие собственных ресурсов субъектов хозяйствования ограничено. В 2012 г. в Республике Беларусь собственные источники финансирования составили 27% от общих ресурсов.

Коммерческие банки играют значительную роль в аккумулировании и перераспределении свободных финансовых ресурсов. Банковский кредит – средства, предоставляемые банком на установленный срок для использования на определенные цели. Банковское кредитование, как правило, ориентировано на минимальный кредитный риск, поэтому доступ инновационных предприятий к кредитам ограничен. Участие банков в рисковом инвестировании ограничивается нормами законодательно-го и институционального характера. Для такой деятельности им необходимо разрешение Национального банка.

Малые инновационные предприятия также часто сталкиваются с трудностями получения кредитов. Главная причина – невозможность предоставить достаточное залоговое обеспечение. Проблема финансирования наиболее остро стоит перед недавно открывшимися малыми инновационными предприятиями (особенно за пределами г. Минска и крупных областных центров).

В Беларуси пока не получили широкого распространения такие источники финансирования инновационной деятельности, как средства от эмиссии ценных бумаг, средства от продажи или сдачи в аренду свободных активов, трансфер технологий, факторинг и форфейтинг.

Таким образом, для активизации инновационной деятельности в Республике Беларусь необходимо расширение возможных методов финансирования научных разработок. Данные действия позволят увеличить долю отечественных инновационных продуктов на рынке, что будет способствовать повышению национальной конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лученок, А.И. Участие банков в венчурном инвестировании / А. Лученок, Н. Рябова // Наука и инновации. – 2013. – № 1. – С. 28–31.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сборник / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь ; [редколлегия: В.И. Зиновский (председатель) и др.]. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – 118 с.
3. Основной источник финансирования белорусской науки (Информация новостного портала) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// udf.by](http://udf.by). – Дата доступа: 03.03.2014.

Крамаренко А.К., аспирант
УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь
annakramarenko@yandex.by

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ

В современных условиях нарастания процессов экономической интеграции и глобализации экономисты, ученые и политики вынуждены искать новые эффективные модели и пути управления инновационной деятельностью предприятий. Управление инновационной деятельностью имеет важнейшее значение в современной жизни. Инновации помогают развивать производство и уменьшать расходы, они позволяют создавать новые продукты и находить неожиданные решения, выходить на новые рынки и занимать на них стратегические позиции.

Управление инновационной деятельностью на современном производстве – это важнейшая составная часть управленческой деятельности, связанная с обеспечением развития производства, совершенствованием всех его элементов и подсистем. Управление инновациями предполагает формирование соответствующей системы управления, т. е. форм и методов управления инновационной деятельностью, которые в значительной мере определяются характером осуществляемых нововведений [1].

Все инновации могут быть подразделены на две группы: закрытые и открытые инновации. На рисунке 1 рассмотрен процесс управления инновационной деятельностью предприятия моделью закрытых инноваций. Согласно мнению веду-

щих экономистов, закрытые инновации – исследования, проводимые внутри компании. Так, поток новых идей, поступающих на предприятие, подвергается отбору и фильтрации. Исследовательские проекты, которые остаются, передаются на участок разработок, а затем доводятся до рынка. При таком подходе к инновациям используются только внутренние источники предприятия, собственные НИОКР. Все виды инновационной деятельности осуществляются самой организацией, без привлечения сторонних компаний.

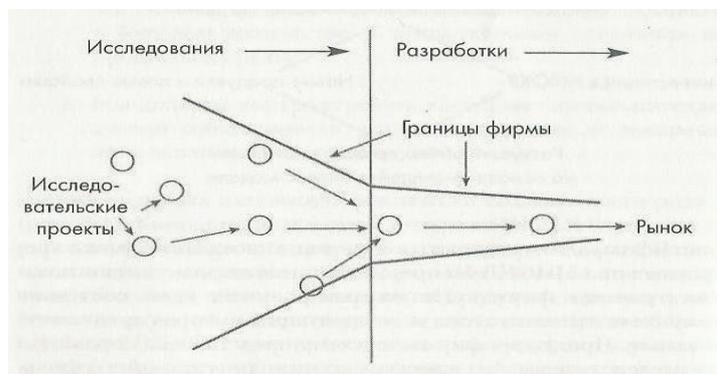


Рис. 1. Модель закрытых инноваций [2]

Модель закрытых инноваций предполагает самоизоляцию предприятия от исследовательских результатов других компаний, от использования сторонних достижений в своей деятельности. Предприятие контролирует результаты инновационной деятельности в рамках защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Данная модель использовалась при управлении инновационной деятельностью на протяжении многих десятилетий, однако в настоящее время придерживаться такой модели практически невозможно. Ускорение научно-технических процессов заставляет компании вести активное сотрудничество в процессе достижения конкурентных инновационных преимуществ. Опыт зарубежных стран свидетельствует, что фирмы, которые ранее были флагманами закрытых инноваций, сегодня активно поддерживают модель открытых инноваций. Среди таких компаний «IBM», «Microsoft», «Philips», «Procter & Gamble», «BMW», «HP», «LG» и др.

На появление модели открытых инноваций повлияли различные факторы:

- возрастающая глобальная конкуренция;
- сокращение жизненных циклов продуктов;
- возросшая сложность новых технологий;
- увеличивающиеся затраты и риски;
- формирование сетевой экономики;
- рост предложения венчурного капитала.

Теория открытых инноваций впервые была предложена американским ученым Генри Чесбро (Henry Chesbrough). В своей книге «Открытые инновации: новый императив для создания и получения прибыли за счет технологии» ученый определял открытую инновацию как целенаправленные входящие и исходящие потоки знаний, способствующие ускорению и расширению деятельности предприятия. Модель открытых инноваций подразумевает, что компании ориентируются не только на собственные возможности и результаты исследований, но и на внешнюю среду. Активное привлечение знаний из внешней среды осуществляется путем развития сотрудничества с другими организациями, университетами, научно-исследовательскими центрами, конкурентами, поставщиками, клиентами.

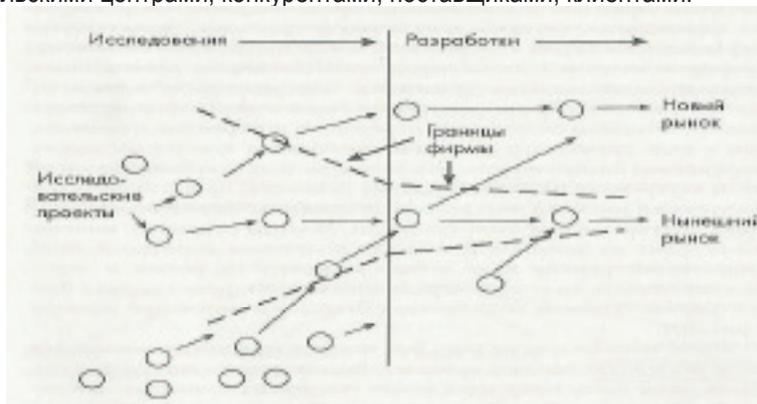


Рис. 2. Модель открытых инноваций [2]

На рисунке 2 представлен процесс управления инновационной деятельностью предприятия моделью открытых инноваций. Так, множество поступающих на предприятие исследовательских проектов находят свое применение не только

внутри предприятия, но также реализуются другим участниками инновационного процесса. Согласно концепции Г. Чесбро, «применение модели открытых инноваций ведет к новым подходам использования открытий и изобретений, новым способам защиты информации. Таким образом, является ответом на вызовы современного рынка» [3].

Модель открытых инноваций имеет ряд преимуществ для компаний:

- способствует появлению новых знаний и распространению технологий;
- снижает затраты на проведение исследований и разработок;
- сокращает период инновационного цикла;
- повышает производительность труда;
- объединяет инновационный опыт и компетенции многих компаний;
- увеличивает востребованность рынком новых продуктов;
- создает дополнительные конкурентные преимущества предприятию.

При открытой модели деятельность по созданию и освоению конкретных инноваций не ограничивается рамками отдельной страны, а выходит за ее пределы. Международный характер принимают исследования и разработки, а также партнерские связи между научными и промышленными организациями.

Кроме того, данная модель имеет определенные риски. Например, риск утраты знаний и ключевых компетенций, контроля над интеллектуальной собственностью, трудности выбора стратегических партнеров, сложность и комплексность задач по управлению инновациями, возможной перестройкой инновационной стратегии и др.

Большинство современных компаний используют смешанные подходы к управлению инновационной деятельностью: некоторые технологии покупаются, другие приобретаются в рамках лицензионного договора, слияний или поглощений, наиболее важные разрабатываются собственными усилиями внутри компаний. Степень «открытости инноваций» для компаний определяется различными факторами: важность технологии, стратегия фирмы, особенности отрасли промышленности [4].

В Республике Беларусь одной из серьезных проблем развития инновационной деятельности является недостаточное развитие сотрудничества между научным сектором и бизнес-сообществом. Существующие участники инновационной системы (университеты, объекты инфраструктуры) не обладают в полной мере информацией о потенциальном рынке сбыта имеющихся научных разработок. Преимущества модели открытых инноваций позволяют рекомендовать отечественным компаниям использовать эту модель. Управление инновационной деятельностью по модели открытых инноваций будет благоприятно в передовых отраслях экономики: машиностроении, телекоммуникациях, строительстве, электронной промышленности.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что отечественные предприятия могут перенять положительные стороны управления инновационной деятельностью зарубежных компаний, при этом необходимо учесть экономические, социальные и культурные особенности страны. Расширение сотрудничества между различными участниками инновационной деятельности приведет к новым открытиям и инновационным решениям, что найдет отражение на конкурентоспособности компаний и их позициях на внутреннем и мировом рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы управления открытыми инновациями / М. Пономарев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2013. – № 6. – С. 55–61.
2. Пугачев, Н.С. Открытые инновации [Текст] / Н.С. Пугачев // Молодой ученый. – 2013. – № 6. – С. 403–407.
3. Развитие инноваций и технологий в условиях глобализации: мировой опыт и Казахстан / Ф.М. Днишев, Ф.Г. Альжанова. – Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2013. – 62 с.
4. Чесбро, Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий: перевод с английского / Генри Чесбро. – Москва : Поколение, 2007. – 336 с.
5. Андреева, Н.В. Развитие инновационной системы на принципах открытых инноваций: национальный и региональный контекст [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.teoria-practica.ru/>. – Дата доступа: 03.03.2014

Кривицкая Т. В., старший преподаватель кафедры менеджмента
УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТ ПО ТЕРМООБРАБОТКЕ БЕТОНА ЗИМОЙ В МОНОЛИТНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ

Проблема увеличения объемов капитального строительства, выдвинутая программой социально-экономического развития Республики Беларусь, связана с задачами совершенствования и повышения интенсивности выполнения основных видов строительно-монтажных работ, например, бетонных и железобетонных, которые особенно в зимних условиях существенно замедляются, из-за чего нарушается ритмичность производства и увеличивается общая продолжительность строительства. Практически складывается так, что с наступлением холодов и морозов, перед строительными предпри-