

***Malykhina L. JU. Confessional policy in the Second Polish-Lithuanian Commonwealth in the field of legal regulation***

*The article examines the confessional policy in the Second Polish-Lithuanian Commonwealth, aimed at establishing the legal status of Christian churches in 1918–1939. It is concluded that the constitutional consolidation of the priority of the Polish Roman Catholic Church, the high degree of its inter-church independence according to the 1925 concordat, and support from the government determined the nature of inter-religious interaction. Such areas of confessional politics as re-vindication, religious education, and the introduction of the idea of neo-oiatism among the Orthodox population in the Orthodox community were carried out in the context of the polonization and catholicization. The determination of the legal status of the Orthodox Church in Poland has become protracted.*

**Keywords:** *confessional politics, Roman Catholic Church, Polish Autocephalous Orthodox Church, Ministry of Religions and Public Education of the Second Polish-Lithuanian Commonwealth.*

УДК 94(476)

**Мошук А. В.**

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛЬСКОГО БУНДА В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД В ПОЛЬСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

*В статье рассматриваются вопросы изучения истории еврейских политических партий в межвоенной Польше в целом и деятельности польского Бунда в частности. Автор анализирует работы польских авторов межвоенного, советского и современного периодов. Делается попытка выделения основных направлений и принципов исследований польской исторической школы.*

Вопросам изучения политического, экономического и социального положения еврейского населения (одного из наиболее многочисленного национального меньшинства во второй польской республике, а по степени участия в политической жизни общества самого активного) в указанный период, польские исследователи уделяли особое внимание. В целом, необходимо отметить, что отличительной особенностью польской историографии 1920–1930-х гг., являлось то, что в ней деятельность еврейских политических партий рассматривалась с позиций их лояльности польскому государству. В этой связи основными проблемами, которые изучались польской историографией данного периода, были вопросы политической и частично культурно-просветительской деятельности еврейских партий [19; 20; 21; 23].

В 1925 г. в Варшаве была опубликована работа польского исследователя Р. Корша «Еврейские подрывные объединения в Польше» [23]. В данной монографии автор делает попытку классификации существующих на начало 20-х гг. XX в. в Польше еврейских политических партий. Основным критерием данной классификации являлась их лояльность возрожденному польскому государству. Очевидно, что данный подход носит субъективный характер, так как на тот момент практически все еврейские политические организации в той либо иной степени находились в стадии выработки программных установок, осуществляли тактическое маневрирование на политическом поле молодого польского государства, пытаясь элементарно выжить в сложных условиях череды военных и гражданских конфликтов.

В то же время в своей работе Р. Корш большое внимание уделяет характеристике различных аспектов деятельности Бунда. Автор подробно раскрывает эволюцию программных установок и идейных основ партии в 1918–1925 гг., даёт характеристику деятельности Бунда в вопросах культуры и просвещения. Однако Р. Корш практически не затрагивает проблемы участия Бунда в профсоюзном движении.

Вопросам идеологии и политической тактики Бунда уделяли внимание такие польские историки 1920–1930-х гг., как А. Белциковская, З. Урбаньский, В. Студницкий, А. Страпиньски [3; 4; 37; 38; 40]. Так, А. Белциковская впервые на страницах научной печати сделала попытку раскрыть организационную структуру партии, охарактеризовать деятельность культурно-просветительских объединений, действовавших под её патронатом. Но из поля зрения автора ускользнули вопросы участия Бунда в рабочем и профсоюзном движениях. А. Белциковская практически не рассматривает деятельность Бунда в северо-восточных воеводствах страны. З. Урбаньский и В. Студницкий в своих работах отдавали приоритет вопросам польско-еврейских взаимоотношений на территории польской республики, в контексте которых рассматривается и деятельность Бунда. Оба исследователя дают характеристику программы партии и анализируют участие партии в предвыборных кампаниях в Сейм.

В конце 1920-х – первой половине 1930-х гг. в Польше выходят в свет воспоминания бывших членов ППС, в которых содержалась информация о польском Бунде [26; 29; 41; 43]. Важной вехой в изучении вопросов, связанных с участием Бунда в так называемом единомысленном движении (создание единого фронта коммунистических и социалистических организаций для борьбы с фашизмом) стала появившаяся в 1934 г. работа одного из лидеров КПП Ю. Ленского «Правда о едином фронте» [25], в которой содержались материалы о взаимоотношениях КПП и КПЗБ с так называемыми «мелкобуржуазными партиями», в том числе и Бундом. Следует отметить, что в своей работе автор признал конкретные ошибки лидеров коммунистического движения Польши при создании единомысленных организаций, таким образом, сняв обвинения в срыве данных акций с социал-демократических организаций.

После окончания Второй мировой войны в Варшаве был создан Институт еврейской истории, который является единственным научно-исследовательским учреждением подобного рода в Центральной и Восточной Европе. Объектом изучения института стали различные аспекты истории еврейского народа в Польше, однако основной акцент делался на исследование вопросов участия еврейского населения в коммунистическом и национально-освободительном движениях, проблемах культурной жизни еврейского населения [1; 2; 9; 12; 13; 18; 22; 36]. Следует отметить, что деятельность польского Бунда на территории Западной Беларуси не входила в сферу интересов исследователей института, которые в основном занимались изучением деятельности различных региональных организаций Бунда на территории центральных воеводств Польши.

На основе анализа польской литературы второй половины XX в. можно констатировать, что основным объектом исследований являлись вопросы социально-экономического, культурного положения еврейского населения в Польше [10], а также проблема польско-еврейских взаимоотношений [33]. С этой точки зрения наибольший интерес представляют работы Ю. Томашевского и Ю. Орлицкого [28, 39], в которых был проведён анализ развития еврейского политического движения на протяжении межвоенного периода, эволюции политических программ различных еврейских политических партий, исследовалась национальная политика польского государства, впервые были проанализированы основные причины развития антисемитизма в Польше в 1920–1930 гг. Характеристика Бунда дана авторами в общих чертах в контексте общееврейского политического движения. Авторы практически не уделяли внимание деятельности партии на территории Западной Беларуси.

Отдельным объектом изучения польских исследователей в конце XX – начале XXI вв. стало профсоюзное и рабочее движение в Польше [15; 16; 24; 32]. В 1979 г. и 1987 гг. в Варшаве вышли коллективные работы, посвящённые развитию рабочего движения на Белосточчине в конце XIX – начале XX вв. [34; 35]. Польские ис-

следователи делают уклон в сторону рассмотрения деятельности коммунистических организаций в профсоюзной среде, их влияния в профсоюзах белостокского и гродненского промышленных округов. Характеристика деятельности Бунда носит ярко выраженную негативную оценку.

В 2001 г. в Варшаве вышла работа Б. Гарнарской-Кадары «Еврейский пролетариат в Польше в 1918–1939» [14], в которой характеризовались различные стороны жизни еврейского пролетариата в Польше в 1920–1930-х годов. Автор отмечает, что наибольшим влиянием в рамках еврейского классового профсоюзного движения пользовался Бунд.

В 2000 г. выходит работа польских историков Г. Халупчака и Т. Броварека «Национальные меньшинства в Польше в 1918–1995» [10]. В ней исследователи дают общую характеристику всех еврейских политических партий, действовавших в польском государстве. При этом необходимо отметить, что в указанной работе не раскрывается деятельность региональных организаций Бунда, не отражается место и роль данного политического объединения в политической жизни Западной Беларуси. В целом, для польской историографии характерно рассмотрение деятельности Бунда только в контексте общепольского еврейского национального движения.

Повышение интереса польских исследователей к истории Бунда отмечается во второй половине 1990-х гг. В ноябре 1997 г. Институтом еврейской истории в Варшаве была проведена конференция, посвящённая 100-летию юбилею партии. Участие в конференции приняло более 20 учёных из Польши, Израиля, США, Великобритании, Германии, Франции и Украины. По итогам работы конференции в 2000 г. вышел сборник докладов «Бунд. 100 лет истории 1897–1997» [8]. В сборник вошли статьи, посвящённые различным аспектам деятельности партии на территории межвоенной Польши, в том числе и политической деятельности [5; 6; 21; 17; 42], работы культурно-просветительских и образовательных организаций Бунда [7; 11; 17; 30; 31].

Таким образом, историографический анализ проблемы позволяет констатировать, что в современной польской исторической науке отсутствует комплексные исследования, посвящённые деятельности польского Бунда на территории Западной Беларуси в 1920–1930-х гг. Характерной особенностью исследований польских авторов является то, что они рассматривают деятельность Бунда, как правило, на территории воеводств Великой и Малой Польши. В польской историографии практически не затрагиваются вопросы участия партии в политических процессах в Западной Беларуси. Из поля зрения исследователей полностью выпали особенности работы Бунда в крае. Практически не раскрыты остались вопросы деятельности Бунда в сфере культуры и просвещения, деятельности таких бундовских организаций как Культур-Лига, Центральная идишитская школьная организация (ЦИШО) и Цукунфт. Исследователи обходят стороной проблемы участия партии в еврейском профсоюзном и рабочем движениях. В целом, мы можем констатировать, что в западной историографии доминировали две основные темы – тема Холокоста и тема истории государства Израиль, которая вобрала в себя и историю сионизма. С победой сионизма, его исторический противник – бундизм, окончательно отошёл на второй план.

1. *Фукс, М.* Из истории еврейской прессы в Польше в 1918–1939 гг. / *М. Фукс* // Бюллетень Еврейского Института Истории. – 1970. – № 75. – С. 49–68.

2. *Фукс, М.* Материалы к библиографии провинциальной еврейской прессы, издававшейся в Польше (1918–1939) / *М. Фукс* // Бюллетень Еврейского Института Истории. – 1981. – № 118. – С. 73–91.

3. *Belcikowska, A.* StronictwaizwiązkopolitycznewPolsce / *A. Belcikowska* – Warszawa : DomKsiążki Polskiej, 1925. – 186 s.

4. *Belcikowska, A.* Stronictwa polityczne w Polsce / *A. Belcikowska* – Warszawa : Dom Książki Polskiej, 1926. – 32 s.

5. *Bergman, S.* Bund a niepodległość Polski / *S. Bergman* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. Feliksa Tycha i dr. Jürgena Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 109–117.
6. *Blatman, D.* Narodowa ideologia Bundu w zderzeniu z antysemityzmem i Holocaustem (1933–1947) / *D. Blatman* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. Feliksa Tycha i dr. Jürgena Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 213–231.
7. *Brumberg, A.* Bund. Historia schizmy / *A. Brumberg* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. pod redakcją prof. Feliksa Tycha i dr. Jürgena Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 49–61.
8. Bund. 100 lat historii 1897–1997/ Pod redakcją prof. Feliksa Tycha i dr. Jürgena Hensla. – Warszawa, 2000. – 352 s.
9. *Cała, A.* Historia i kultura Żydów polskich / *A. Cała, H. Węgrzynek, G. Zalewska.* – Warszawa: Wydawnictwo Szkolne i Pedagogiczne, 2000. – 400 s.
10. *Chałupczak, H.* Mniejszości narodowe w Polsce 1918–1995 / *H. Chałupczak, T. Browarek.* – Lublin : Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2000. – 323 s.
11. *Cohen, N.* Udział Bundu w życiu kulturalnym Polski w okresie międzywojennym / *N. Cohen* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. Feliksa Tycha i dr. Jürgena Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 23–31.
12. *Fuks, M.* Prasa żydowska w Białymstoku (1918–1939) / *M. Fuks* // Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego w Polsce. – 1988 – № 1–2. – S. 145–153.
13. *Fuks M.* Prasa żydowska w Polsce – wydawana w języku polskim – jej rola i znaczenie w kształtowaniu stosunków polsko-żydowskich (do 1939 r.) / *M. Fuks* // Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego w Polsce. – 1985 – № 3–4. – S. 137–143.
14. *Garncarska-Kadary, B.* Żydowska ludność pracująca w Polsce 1918–1939 / *B. Garncarska-Kadary.* – Warszawa : ZIH, 2001 – 293 s.
15. *Hass, L.* Ruch związkowy w Polsce 1918–1939 / *L. Hass* // Wiadomości Historyczne. – 1982. – № 1. – S. 39–50.
16. *Hass, L.* Ruch związkowy w Rzeczypospolitej / *L. Hass* // Z dziejów Drugiej Rzeczypospolitej. – Warszawa: Książka i wiedza, 1986. – S. 248–289.
17. *Jakobs, J.* Próba wytworzenia bundowskiej kontrkultury; Morgensztern a waga hegemonii kulturalnej / *J. Jakobs* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 39–49.
18. *Jaworski, W.* Żydowskie partie polityczne w zagłębiu Dąbrowskim w okresie międzywojennym w świetle akt archiwalnych / *W. Jaworski,* // Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego w Polsce. – 1988 – № 3–4. – S. 89–101.
19. *Kader, S.* Partie polityczne w rządach / *S. Kader* – Warszawa : Wydawnictwo Polskiej Drukarni Nakładowej «Lux», 1935. – 62 s.
20. *Keller, S.* Wywrotowe Partje Polityczne / *S. Keller* – Warszawa : Nowe życie, 1936. – 67 s.
21. *Kessler, M.* Bund a Socjalistyczna Międzynarodówka Robotnicza / *M. Kessler* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 61–71.
22. *Klein, B.* Ruch rewolucyjny na Wilenszczyźnie w latach 1920–1939 / *B. Klein* – Wilnius : Państwowe wydawnictwo literatury politycznej i naukowej, 1961. – 110 s.
23. *Korsch, R.* Żydowski ugrupowania wywrotowe w Polsce / *R. Korsch.* – Warszawa : Drukarnia P.K.O., 1925. – 215 s.
24. *Kowalezyk, J.* Ruch robotniczy w latach międzywojennych 1918–1939 / *J. Kowalezyk* // Ruch robotniczy na Białostocczyźnie w XIX i XX wieku / Pod red. W. Gory. – Warszawa : Książka i wiedza, 1979. – S. 209–259.
25. *Lenski, J.* Prawda o jednolitym froncie / *J. Lenski.* – Warszawa : Książka, 1934. – 28 s.
26. *Malanski, J.* Pracownicze z wiązki zawodowe w Polsce / *J. Malanski.* – Warszawa: Wydawnictwo Instytutu Naukowego Badania Komunizmu, 1933. – 156 s.
27. *Minczeles, H.* Główne etapy historii Bundu w Polsce / *H. Minczeles* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 17–23.
28. *Orlincki, J.* Szkice z dziejów stosunków polsko-żydowskich 1918–1949 / *J. Orlincki.* – Szczecin : Krajowa Agencja Wydawnicza, 1983. – 276 s.
29. *Ostrowski, A.* PPS w walkach ekonomicznych i ruchu zawodowym / *A. Ostrowski.* – Warszawa : Książka, 1929. – 80 s.

30. *Peled, Y.* Koncepcja autonomii narodowo-kulturowej / *Y. Peled* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 31–39.
31. *Pickhan, G.* Kossowski, Portnoj i inni. Rola pokolenia założycieli Bundu w Polsce międzywojennej / *G. Pickhan* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod redakcją prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 231–243.
32. *Pilch, A.* Główne kierunki ruchu zawodowego w Polsce / *A. Pilch* // Kwartalnik Historii Ruchu Zawodowego. – 1982. – № 3–4. – s. 3–15.
33. *Radomski, G.* Narodowa Demokracja wobec problematyki mniejszości narodowych w Drugiej Rzeczypospolitej w latach 1918–1926 / *G. Radomski*. – Toruń : Wydawnictwo Adam Marszałek, 1998. – 170 s.
34. «Ruch robotniczy na Białostocczyźnie. Studia i materiały» / Pod red. M. Gnatowskiego. – Warszawa : Państwowe wydawnictwo naukowe, 1987. – 238 s.
35. Ruch robotniczy na Białostocczyźnie w XIX i XX wieku / Pod red. W. Gory. – Warszawa : Książka i wiedza, 1979. – 312 s.
36. *Sliwa, M.* Wiktora Altera refleksje o socjalizmie / *M. Sliwa* // Biuletyn Żydowskiego Instytutu Historycznego w Polsce. – 1986. – № 1–2. – S. 59–80.
37. *Strapiński, A.* Wywrotowe Partje Polityczne / *A. Strapiński*. – Warszawa : Wydawnictwo Instytutu Naukowego Badania Komunizmu, 1933. – 106 s.
38. *Studnicki, W.* Sprawapolsko-żydowska / *W. Studnicki* – Wilno : Drukarnia i Księgarnia w Wilno, 1933. – 123 s.
39. *Tomaszewski, J.* Zarys dziejów Żydów w Polsce w latach 1918–1939 / *J. Tomaszewski*. – Warszawa : Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, 1990. – 114 s.
40. *Urbański, Z.* Mniejszości narodowe w Polsce / *Z. Urbański*. – Warszawa : Mniejszości narodowe, 1933. – 77 s.
41. *Wasilewski, L.* Zarys dziejów Polskiej Partji Socjalistycznej / *L. Wasilewski*. – Warszawa : Nowe życie, 1933. – 218 s.
42. *Wróbel, P.* Od wojny do współpracy : Powszechny Żydowski Związek Robotniczy „Bund” i Polska Partia Socjalistyczna, 1897–1939 / *P. Wróbel* // Bund. 100 lat historii 1897–1997. Pod red. prof. F. Tycha i dr. J. Hensla. – Warszawa, 2000. – S. 117–145.
43. *Zaremba, Z.* PPS w Polsce niepodległej (1918–1932) / *Z. Zaremba*. – Warszawa : Światło, 1934. – 231 s.

***Moshchuk A. V. Problems of studying the history of the Polish Bund in the interwar period in Polish historiography.***

*The article discusses the study of the history of Jewish political parties in interwar Poland in general and the activities of the Polish Bund in particular. The author analyzes the works of Polish authors of the slow, Soviet and modern periods. An attempt is made to highlight the main directions and principles of research of the Polish historical school.*

УДК 7.792

***Наумова В. И.***

**ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ. К СТОЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ БГТ-1**

*В статье отражены основные этапы становления и развития БГТ-1 (сегодня это Национальный академический театр им. Я. Купалы) с момента его зарождения и до конца тридцатых годов XX века, дана характеристика репертуарной политики театра, его основных театральных постановок, а также участие театра в популяризации белорусского советского театрального искусства.*

История культуры Беларуси в годы советской власти, как и вся история Беларуси советского периода, не поддается однозначной или усредненной оценке. Культура, или, как говорили в те годы, «культурное строительство» не в меньшей, а, возможно, и в большей мере, чем экономика или политика, испытала на себе все шараханья из одной крайности в другую, которые «творчески» организо-