

Нельзя отрицать, что функция педагога не только преподавание предмета, но и воспитание, поэтому личность преподавателя влияет на обучающегося. Именно по этой причине и требования к этой личности особые. Это не только знание предмета, но и моральные ценности, психологическое состояние, внутренние этические ограничения личности педагога, которые имеют такое же значение, как и уровень профессиональных знаний.

1. Программа экономического развития страны на 2006–2010 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа : bseu.by80806.>handle/edoc/5145. – Дата доступа : 01.02.2020.

2. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск : Амалфея, 2016. – 504 с.

3. Примерные этические правила педагогических работников [Электронный ресурс] – Режим доступа : edu.gov.by>proecty/eticheski... – Дата доступа : 13.02.2020.

4. *Фёдоров, А. А.* Портрет педагога. Основа моделирования образовательных программ / Под ред. *А. А. Фёдорова, Г. А. Панутковой*. – Н. Новгород : Мининский университет, 2017. – 202 с.

5. *Kingdon, G. G.* Teacher characteristics and student performance in India : A pupil fixed effects approach, Global Poverty Research Group (G PRG) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <https://academik.oup.com> – Дата доступа : 25.01.2020.

6. *Джурицкий, А. Н.* Чему и как учат школьников в Японии / *А. Н. Джурицкий*. – М. : Рос. пед. агентство, 2001. – 54 с.

7. Code of ethics for professional teachers of Philippines URL [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://teacherscodes.iiep.unesco.org/teacher-codes/Asia/Philippines.pdf> – Дата доступа : 13.02.2020.

8. Этический кодекс МГУ имени М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] – Режим доступа : phys.msu.ru – Дата доступа : 01.02.2020.

9. Письмо Министерства Просвещения России, Профсоюза работников народного образования и науки РФ от 20.08.2019 № ИП-941/06/484 «О примерном положении о нормах профессиональной этики педагогических работников» [Электронный ресурс] – Режим доступа : Consulinfnt.ru – Дата доступа : 25.01.2020.

10. «Наш час» [Электронный ресурс] – Режим доступа : volcovysknews/by – Дата доступа : 20.02.2020.

11. О правах ребенка : Закон Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. с изм. и доп. – Минск : Амалфея, 2015. – 20 с.

Ptichkina S. A. Legal framework for the regulation of education in the Republic of Belarus

The article gives a general description of the basic regulatory acts, on the basis of which the legal regulation of pedagogical activity is carried out in the country. Emphasis are basoed on the problems of the need to further improve legislation in accordance with the changing status of a teacher in modern society, the formation of a new type of students, which requires the introduction of new educational technologies, the development of new models of education.

УДК 81'42

Венскович М. С., Венскович С. В., Шнудейко Л. Н.

**СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
ТЕОРИИ ВЫСКАЗЫВАНИЯ**

В статье рассматривается возможность разработки лингвистической теории высказывания с учетом различных аспектов и в соответствии с его функциональным назначением, прослеживается роль субъективного и объективного факторов в процессе формирования смысла высказывания, анализируется влияние контекстных условий на достижение однозначности понимания смыслового содержания высказывания в коммуникативном акте.

История науки о языке показывает, что практически на всем протяжении своего развития лингвистика оперировала в основном такими понятиями как «морфема», «слово», «словосочетание» и «предложение», которые рассматривались как основные

единицы языка. Бурное развитие структурной лингвистики породило в свою очередь их моделирование, но не помогло выйти за рамки относительно статического рассмотрения языковых единиц и не стимулировало переход к динамическому исследованию языка. И только лингвистические исследования последнего времени начинают постепенно компенсировать этот пробел, уделяя все больше внимания анализу существенных характеристик языка с точки зрения динамики его применения.

Изучение закономерностей функционирования единиц языка основывалось на том, что языковые единицы более низкого уровня входили составной частью в единицы более высокого уровня, в чем и проявлялось их функциональное назначение. Предложение, как высшая единица языка, вбирало в себя все другие языковые единицы и его формально-содержательная организация определялась лексической и синтаксической сочетаемостью конститuentов и исследование структуры предложения концентрировалось преимущественно на анализе его субъектно-предикатной организации, которая составляла основу для классификации предложений.

Когда стало ясно, что такой подход к изучению предложения не может окончательно прояснить механизм функционирования языка, интересы лингвистики были направлены на исследование предложения в процессе человеческого общения, где, как известно, проявляется важнейшая функция языка. В речевой коммуникации предложение включается в линейный континуум других предложений, а его лексические компоненты получают конкретизацию, смысл предложения соотносится с определенным отрезком объективной действительности и находится в тесной связи со смыслом других предложений, а в коммуникативный акт включаются и внеязыковые компоненты процесса общения.

Поворот лингвистики к изучению предложения с позиции его речевой функции и необходимости анализа закономерностей функционирования в процессе коммуникации способствовал выявлению тех характерных черт, которые отличают предложение в динамике речевого общения от статической модели структуры предложения. Другими словами, рассмотрение предложения в процессе речевой коммуникации дало основание многим исследователям языка говорить не о предложении, а о высказывании, так как, видимо, данное понятие более адекватно выражает речевую форму человеческого общения [1; 2; 3].

Создание лингвистической теории высказывания может включать в себя рассмотрение высказывания в нескольких аспектах в соответствии с его функциональным назначением. Высказывание, репрезентирующее одну из сложных единиц языка, состоит из лексических элементов номинативного характера, организованных по синтаксическому и семантическому коду. В связи с этим представляется, что рассмотрение высказывания в номинативном аспекте может быть исходным пунктом в разработке лингвистической теории высказывания [4].

Следует отметить, что лексические проблемы номинации в большей степени подвергались лингвистическому исследованию, а вопросы синтаксической номинации, хотя и затрагивались, но их разработка не получила широкого развития. В этой связи несомненный интерес представляют, на наш взгляд, вопросы перехода синтаксической номинации в предикативную, с одной стороны, и возможность выделения дискурсивной номинации – с другой, между которыми находится не менее важная и интересная область – область пропозиции и пропозитивных отношений. Необходимо также ответ на вопрос, когда и на каком уровне языкового функционирования можно говорить о референции высказывания – на уровне номинативного или коммуникативного аспектов.

Референциальное значение высказывания наиболее ярко прослеживается, вероятно, лишь при рассмотрении высказывания в его основной функции – коммуникативной, так как в круг лингвистических интересов включаются также участники коммуникативного акта и всевозможные составляющие ситуации общения,

влияющие на формирование семантики высказывания. В результате такого подхода исследование высказывания перемещается от сугубо семантического к семантико – прагматическому [5].

Формирование сообщения говорящим, его интенция в акте коммуникации должны учитывать, вероятно, не столько истинностное значение высказывания, сколько обеспечивать взаимопонимание участников общения. Иначе говоря, цель коммуникативного акта, его эффект, может быть достигнут при определенном взаимодействии лексико-грамматического состава языка (интралингвистического) и всех сопровождающих процесс общения прагматических обстоятельств или шире – экстралингвистических. Наиболее полное взаимопонимание достигается при условии соответствия операционного кода говорящего операционному коду слушающего (отправителя и адресата), при помощи которого последний декодирует информацию субъекта коммуникации.

В семантико-синтаксической организации конкретного высказывания находят выражение связи и отношения между предметами и явлениями того фрагмента объективной реальности, который получил мыслительное отражение в сознании субъекта общения. Объективные свойства фрагмента предметно-материального мира, получившие преломление в процессе активной мыслительной деятельности субъекта, получают не спорадическое языковое выражение, а образуют основу для семантико-синтаксической организации самого высказывания, т. е. они являются объективным фактором в семантике высказывания. «Волонтаризм» субъекта проявляется, вероятно, лишь в том, какую синтаксическую структуру он использует в каждом конкретном случае из находящегося в его языковом сознании потенциального набора типов структур для оформления своей коммуникативной интенции.

Роль субъективного и объективного факторов в процессе порождения высказывания проявляется по-разному, однако детерминирующим для оформления семантики всякого конкретного высказывания является в любом случае наличие объективного фактора – преломленное через сознание субъекта отражение объективной реальности в том или ином объеме [6].

Семантико-прагматический подход к высказыванию при включении его в конкретные условия общения требует, видимо, анализа не только семантики входящих, а высказывание других единиц языка, компетенции коммуникантов, ситуации общения и т. п., в этом случае необходим учет всех условий, обеспечивающих процесс общения, иначе говоря, учет контекста коммуникации. Представляется, что контекстные условия сопровождают высказывание с момента его возникновения и призваны способствовать формированию семантической однозначности высказывания, установлению взаимопонимания между коммуникантами, а в конечном итоге – адекватному познанию мира.

Взаимодействие высказывания и контекста происходит в коммуникации скорее всего симультанно, так как контекстные условия, сопровождающие конкретное коммуникативное содержание, и само содержание высказывания являются зависимыми от того фрагмента объективной действительности, которая отображается в структуре высказывания.

Контекстные условия функционирования семантики высказывания могут формироваться либо особенностями лексико-грамматической сочетаемости лингвистических единиц в системе языка, либо непосредственно условиями ситуации, в которой осуществляется конкретный коммуникативный акт. В первом случае говорят о лингвистическом контексте, а в другом – об экстралингвистическом контексте, хотя условность такого разделения очевидна в силу их тесного взаимодействия в каждом конкретном речевом акте. Тем не менее, как лингвистический, так и экстралингвистический контексты в процессе коммуникации обеспе-

чивают высказыванию референциальную однозначность путем снятия его полисемантической, с одной стороны, и служат связующим звеном с содержанием предшествующих и последующих высказываний – с другой.

Высказывание есть та ступень, которая ведет к тексту, служит «строительным элементом» текста, в котором линейный континуум высказываний соотносится с более сложным денотатом, чем простая сумма денотатов составляющих текст высказываний. Понятие денотата текста тесно переплетается с понятием самого текста в том смысле, что текст может представлять собой некоторую микроструктуру (соединение двух высказываний), денотатом которой может быть некоторое микрособытие, или же макроструктуру (рассказ, повесть, роман и т.п.), где репрезентируется событие в самом широком осмыслении и оно же, видимо, составляет денотат (референцию) данного типа текста. Однако указание на сложность денотата текста не проясняет его структуру, остов которой следует искать, вероятно, в иерархической структуре смысла текста, связующими доминантами которого являются смыслы, а, следовательно, денотаты высказываний.

Обращенность смысла текста к смыслу высказывания, квалифицируемая не последовательной сочетаемостью высказываний в тексте, а их сложной иерархической зависимостью, направленной на достижение связности и цельности всего текста, может определяться, с одной стороны, замыслом (интенцией) отправителя информации и целью коммуникации, а с другой, детерминируется теми объективными реалиями, которые получают мыслительное отражение как у создателя текста, так и у его адресата. В тексте происходит, таким образом, тесное взаимодействие лингвистического, логического и прагматического аспектов, формирующих смысловую завершенность текста.

Современный уровень лингвистических исследований, акцентировавший внимание на семантической стороне языковых единиц и их реальном функционировании (коммуникации), а также количество имеющихся разрозненных исследований по смыслу высказывания, настоятельно выдвигают задачу теоретического осмысления достигнутого в данной области языкознания и создания лингвистической теории высказывания, в основу которой может быть положено, по нашему мнению, решение и систематизирование изложенных здесь проблем.

1. Романкевич, М. Н. Интенсификация высказывания посредством фразеологических единиц с компонентом – зоонимом / М. Н. Романкевич // Вестник МЛГУ. – 2018. – № 6. – С. 143.

2. Басовец, И. М. Критерии определения степени деавторизации высказывания (на материале англоязычных публицистических текстов) / И. М. Басовец // Вестник МГЛУ. – 2018. – № 1. – С. 43.

3. Клименко, А. П. Реализация образа мира при порождении высказывания / А. П. Клименко, О. Ф. Курилович // Вестник МГЛУ. – Серия 1. – Филология. – 2017. – № 1. – С. 21.

4. Языковая номинация. Общие вопросы. – М.: Наука, 1977. 365 с.

5. Колшанский, Г. В. Паралингвистика / Г. В. Колшанский. – М., 1974.

6. Колшанский, Г. В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке / Г. В. Колшанский. – М., 1975.

Venskovich M. S., Venskovich S. V., Shpudeiko L. N. Structural components of the linguistic theory of utterances

The article considers the possibility of developing a linguistic theory of utterances taking into account various aspects and according to their functional purpose. It depicts the role of subjective and objective factors in the formation of utterance meaning, and analyzes the way in which context contributes to unambiguous understanding of the semantic content of an utterance in a communicative act.