

| | | | | |
|---|--------------------------------------|---|---|--|
| | Коэффициенты к затратам | 2-е крыло | | |
| | | $\ k_{dj}\ $ | | |
| | Нормативы затрат, руб./ед. продукции | 1-е крыло | | |
| | | $\ m_j, u_j, r_j\ $ | | |
| 4-е крыло Затраты по подразделениям тыс. руб. | X_j | I-й квадрант | II-й квадрант | 3-е крыло Конечные результаты тыс.руб. |
| | a_{ij}, b_{ij} | Промежуточная продукция, ед. | Товарная продукция, ед. | |
| $\ M_i, U_i, R_i\ $ | Структурные подразделения | $\ X_j\ $ | $\ Y_{ig}\ $ | $\ C_{ij}, C_{ig}\ ,$ $\ D_i, V_i\ $ |
| 5-е крыло - поставщики | | IV-й квадрант | III-й квадрант | |
| $\ M_{is}\ $ | Формирование себестоимости и цены | $\ M_j = m_j \cdot A_j\ $ | $\ M_{tg} = m_{tg} \cdot B_{ig}\ $ | |
| | | $\ U_j\ $ $\ R_j\ $ $\ Z_j\ $ $\ C_j\ $ $\ P_j\ $ | $\ U_g\ $ $\ R_g\ $ $\ Z_g\ $ $\ C_g\ $ $\ P_g\ $ | |

Рис. 3. Расширенная матричная модель тактического плана

Матричные модели обладают весьма важной особенностью – они способны к развитию в том направлении, которое отвечает запросам пользователей. Путем добавления к модели дополнительных крыльев, корреспондирующих с основными квадрантами, ее можно распространить на определение любых показателей тактического плана, выраженных как в стоимостном, так и в натуральном измерении.

УДК 339.543

Надеина Н.Г.

ПОДГОТОВКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЕ

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиции в основной капитал являются основным условием для поддержания и развития производства, создания новых и реконструкции действующих мощностей. В последние годы наметилась устойчивая тенденция увеличения объема инвестиций в основной капитал, используемых на

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Обухова И.И., Грудницкая Н.А. Декомпозиционное планирование в социально-экономических организациях. Статья / Вестник БГТУ. Экономика – Брест, 2002. № 3 - С.25.
2. Экономика предприятия. Учебник / Под ред. В.Я. Хрипча. – Мн.: Экономпресс. 2000.- 464 с.
3. Ю.А. Авдеев. Оперативное планирование в целевых программах. Одесса, 1990 – 131 с.

строительство объектов производственного назначения. Динамика инвестиций в основной капитал представлена в таблице 1.

В 2005 году на развитие экономики и социальной сферы использовано 14,8 трлн. рублей инвестиций в основной капитал,

Надеина Надежда Григорьевна, к.т.н., зам. декана экономического факультета Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал и ввод в действие основных фондов (в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году)

| Показатели | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|------|-------|------|------|------|------|------|
| Ввод в действие основных средств | 79 | 96 | 99,9 | 102 | 122 | 122 | 115 |
| Инвестиции в основной капитал в том числе по объектам: | 69 | 102 | 97 | 106 | 121 | 121 | 123 |
| производственного назначения | 71 | 104 | 103 | 109 | 126 | 120 | 124 |
| непроизводственного назначения | 67 | 100,1 | 88 | 102 | 113 | 121 | 121 |

что в сопоставимых ценах в 2,5 раза больше, чем в 1995 году. В отраслевой структуре инвестиций в основной капитал преобладают инвестиции, направляемые на развитие промышленности (27,7 % в 2005 году от общего объема), жилищного строительства (17,1 %), сельского хозяйства (12,8 %), транспорта (10,7 %).

Инвестиционно-строительный комплекс Республики Беларусь занимает одно из ведущих мест в экономике и является глубоко диверсифицированной системой. В условиях рынка производственные строительные системы должны обладать большой гибкостью в организации и управлении, точно исполнять контрактные обязательства, систематически контролировать состояние потенциала и позиции на инвестиционно-строительном рынке, анализировать конкурентный уровень производства.

Переход Республики Беларусь к рыночной экономике ведет к объективной необходимости реформирования инвестиционно-строительного комплекса. Важнейшим направлением внедрения рыночных механизмов в строительной отрасли является создание конкуренции между подрядными организациями, что обеспечивает ускорение сроков и снижение стоимости строительства, повышает качество строительной продукции, укрепляет производственную и финансовую дисциплины. В практике отечественного капитального строительства широкое применение нашли подрядные торги, которые создают конкурентные условия и способствуют повышению уровня конкурентоспособности строительных организаций. Повышение эффективности работы белорусских строителей, их конкурентоспособность на отечественном и зарубежном рынках находятся в прямой зависимости от формирования конкурентной среды, массового развития подрядных торгов, укрепления договорной дисциплины. В условиях возрастающей конкуренции преимущества будут иметь строительные организации с высоким уровнем организационно-технологической готовности к реализации инвестиционно-строительных проектов.

МЕТОДИКА АНАЛИЗА ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Теоретические основы проблем инвестиционно-строительного процесса разработаны в трудах Баетова Б.И., Богомолова Ю.М., Гусакова А.А., Завадскаса Э.-К.К., Костюченко В.В., Рубахова А.И., Цая Т.Н. и др.

Анализ существующей ситуации на инвестиционно-строительном рынке показал, что уменьшение доли бюджетных ассигнований, значительное изменение структуры инвесторов, а также изменения макросреды требует принципиально новых подходов к организации инвестиционного процесса в строительстве. К системообразующим условиям современного инвестиционно-строительного процесса можно отнести следующие:

- отсутствие директивности и централизации планирования основной массы инвестиций, за исключением инвестирования объектов общегосударственного значения;
- дополнение госбюджетных источников финансирования средствами иных отечественных и зарубежных субъектов инвестиционно-строительной деятельности;
- предпочтительное инвестирование высокорентабельных и быстрокупаемых проектов;

- создание свободного рынка инвестиционно-строительных ресурсов;
- полный переход к договорным ценам на готовую строительную продукцию и ее компоненты;
- переход на новые организационные формы, экономические методы и современную технологию управления инвестиционно-строительными проектами.

Инвестиционно-строительный процесс неразрывно связан с совокупностью информационных процессов, оптимизация которых позволяет обеспечить рациональное инвестирование. В настоящее время информационное обеспечение инвестиционных процессов предопределяется действием большого количества нормативных документов. В результате существующая структура инвестиционно-строительного процесса отличается большой разрозненностью решаемых задач и функций участников создания объекта, громоздкостью взаимодействия элементов структуры, наличием временных разрывов между началом и реализацией проекта. Этапы инвестиционного цикла, как правило, оторваны друг от друга локальными целями, не обеспечена их информационная, экономическая и организационная совместимость и взаимодействие, не согласованы интересы и стимулы участников инвестиционного процесса. Отсутствует система управления инвестиционным циклом, как единым процессом, а действующие локальные системы управления на отдельных этапах неэффективны.

Существующие методы и информационные технологии управления инвестиционно-строительными процессами направлены в основном на улучшение технико-экономических показателей отдельных участников инвестиционного цикла без учета их системной взаимозависимости. Вместе с тем, большую роль в успешной реализации инвестиционных проектов играют новые нетрадиционные формы организации и методы управления инвестиционной деятельностью, основанные на методологии и технике «управления проектами», получивших широкое распространение за рубежом. Каждый проект от возникновения идеи до полного своего завершения проходит ряд последовательных ступеней развития. Промежуток времени между моментом появления проекта (или идеи) и моментом его ликвидации (завершения) является жизненным циклом проекта, который принято разделять на следующие фазы:

- фаза начальная (концептуальная);
- фаза разработки;
- фаза реализации;
- фаза завершения.

К основной деятельности по проекту относятся:

- прединвестиционные исследования;
- планирование проекта;
- разработка проектно-сметной документации;
- проведение торгов и заключение контрактов;
- строительно-монтажные работы;
- выполнение пуско-наладочных работ;
- сдача проекта;
- эксплуатация проекта, выпуск продукции;
- ремонт оборудования и развитие производства;
- демонтаж оборудования (закрытие проекта).

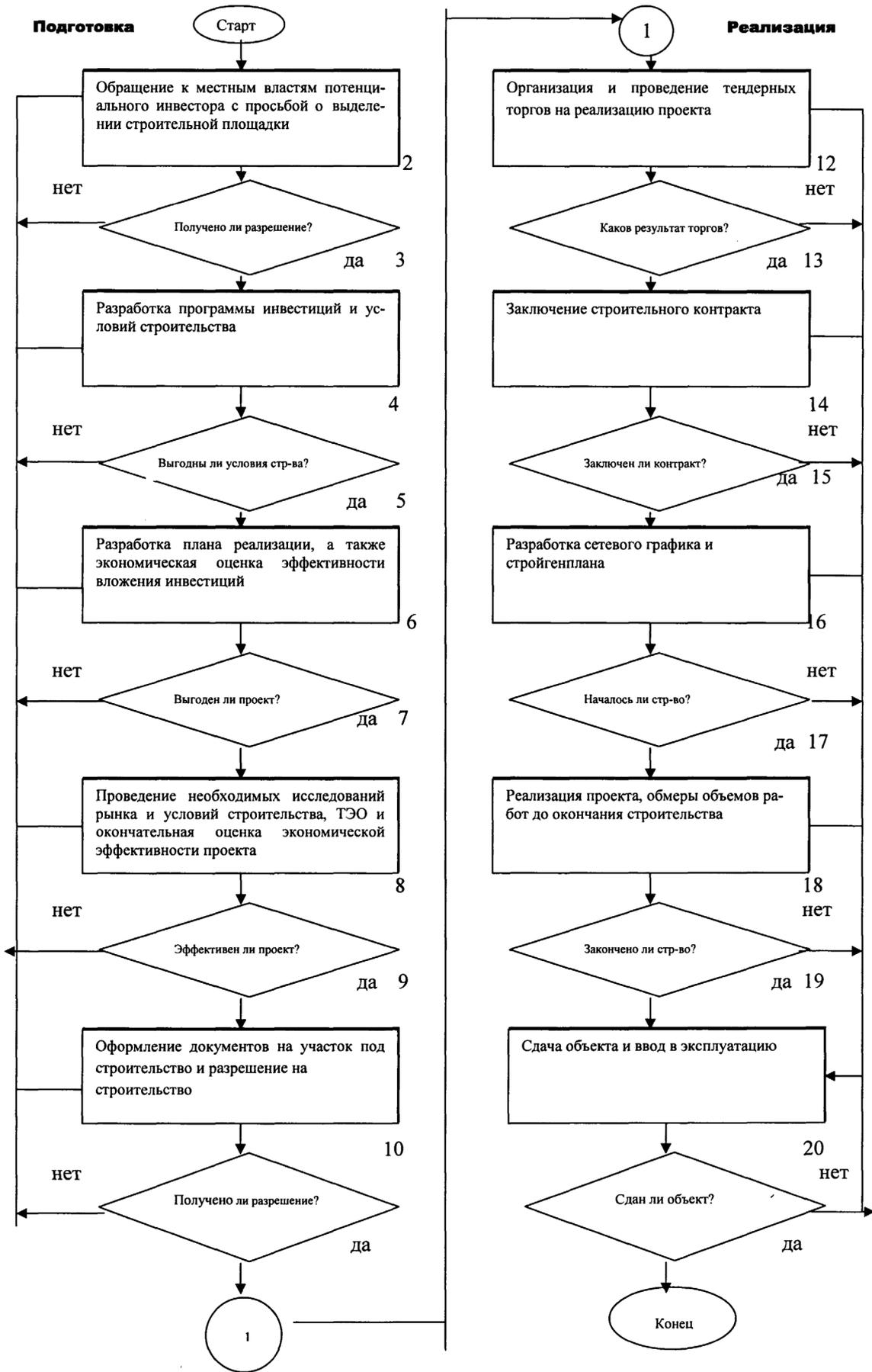


Рис. 1. Алгоритм реализации ИСП

Переход на современную технологию управления проектами, учитывающую зарубежные стандарты и специфические особенности, переориентация инвестиционного цикла и интенсификация его на всех этапах от технико-экономического обоснования и проектирования до получения готовой продукции, требует научнообоснованной перестройки форм управления и организации строительного производства.

В качестве примера алгоритма действий в инвестиционно-строительном процессе (ИСП) возможно заложить рациональное действие, ограничивающее риск неэффективного вложения средств инвестора в подготовку процесса. В предлагаемом алгоритме реализации ИСП выделено пять рациональных шагов для подготовки процесса и пять в периоде реализации мероприятий. (рис. 1). Период подготовки процесса заканчивается получением разрешения на строительство на определенной территории. Период реализации начинается организацией и проведением торгов.

Схема построена при помощи блоков, описывающих шаги, в форме прямоугольников и связанных с ними блоков в форме ромбов, которые имеют один вход и два выхода «да» и «нет». Это проверка действий, описанных в оперативных блоках. Если в результате верификации или контроля выполненных операций ответ «нет», операцию надо повторить. Все блоки, как очередные шаги, пронумерованы от 1 до 10 на этапе подготовки и от 11 до 20 на этапе реализации проекта.

Представленная таким образом процедура ИСП является его моделью и дает возможность проанализировать каждый шаг. Процедура начинается офертой потенциального инвестора, ищущего возможность максимально выгодного финансирования. Это первый оперативный блок на подготовительном этапе. Взаимное принятие оферты инвестора и местных органов власти – блок принятия решения 2. Следующий блок 3, - операция, касающаяся разработки инвестиционной программы и подачи в местные органы власти просьбы о предоставлении территории застройки. Блок 4 – это блок принятия решений, иллюстрирующий согласие или отказ на заявление из блока 3. Если «да», то приступают к следующему шагу – оперативный блок 5, если «нет», то возвращаются к блоку 1 и процедура начинается снова, например, на другом участке.

Операционные блоки 5 и 7 - это исследование экономической эффективности проекта и установление основных параметров на основе исследования рынка: объем производства, количество работников, их квалификация, календарный план и т.д. Кроме того, оперативный блок 7 – технико-экономическая оценка первоначального проекта как законченного документа, дающего основу и входные данные для проектирования на стадии технической документации отдельных объектов и рабочих чертежей, описаний работ, т.е. исполнительной, технической и организационно-технологической документации. Можно сказать, что ТЭО является ключевой документацией в процессе подготовки инвестиционного проекта. В случае инвестирования за счет средств государства необходимо дополнительное согласование ТЭО, и тогда можно выполнять следующий оперативный блок 9, содержащий получение разрешения на отвод земельного участка, подготовку необходимой архитектурно-строительной документации и обращение в местные органы

власти за разрешением на строительство. Блок 10 – это получение разрешения на строительство, которое позволяет приступить к реализации проекта, представленной на второй части блок-схемы.

Процедура начинается с организации торгов на реализацию проекта с учетом местных условий. Если торги завершены и подписан договор подряда (блок 12 –14), начинается реализация (блок 15). Передается строительная площадка, определяются функции подрядчика, разрабатывается сетевой график производства строительно-монтажных работ, ведутся подготовительные работы, а затем строительно-монтажные (блок 17). Если строительство закончено (блок 18), производится приемка-сдача объекта и ввод в эксплуатацию проектных мощностей (блок 19).

После анализа процедуры инвестиционно-строительного процесса необходимо приступить к сбору и обработке исходной информации, необходимой для определения комплекса элементов макроокружения предприятия и параметров, определяющих интегральный конкурентный потенциал подрядчика.

Для исследования макросреды можно воспользоваться одним из вариантов анализа - Политика, Экономика, Общество-Культура, Технология, так как стратегические решения строительных организаций должны основываться на установлении целого комплекса элементов макроокружения предприятия и оценке их влияния на рыночную позицию. Любое предприятие функционирует в определенных социально-политических условиях и испытывает воздействие имеющейся экономико-правовой базы, научно-технических факторов и специфической общественно-культурной среды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Строительное предприятие с системотехнических позиций рассматривается как сложная производственно-экономическая система, обладающая достаточным количественным и качественным многообразием и стремящаяся сохранить свойства надежности, устойчивости, гибкости и адаптивности. Высокие характеристики производственной строительной системы позволяют обеспечивать необходимую загрузку производственного потенциала на различных секторах конкурентного инвестиционно-строительного рынка.

Приведенный общий алгоритм процедуры инвестиционно-строительного процесса дает возможность с помощью разработанной блок-схемы проанализировать каждый его этап, повысить эффективность проекта и снизить возможные риски. Предлагаемая методика позволяет разработать такой алгоритм для любого реального проекта с учетом конкретных условий и с детализацией процедур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рубахов А.И. Гибкость и устойчивость производственных систем. – Брест: изд. БГТУ, 2001. – 312 с.
2. Системотехника строительства: Энциклопедический словарь/ Под ред. А.А.Гусакова. – М.: Фонд «Новое тысячелетие», 1999. – 432 с.
3. Цай Т.Н., Грабовый П.Г., Сайел М.Б. Конкуренция и управление рисками на предприятиях в условиях рынка. – М.: Аланс, 1997. – 287с.

УДК 338.26

Грудницкая Н.А.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИЙ ВНУТРИФИРМЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Целевая подсистема тактического (технико-экономического) планирования на промышленном предприятии рассматривается как непрерывный процесс управления произ-

водством товарной продукции, реализуемый по схеме замкнутого контура регулирования. Известно, что в контуре технико-экономического планирования (ТЭП) регулируется

Грудницкая Наталья Анатольевна, ассистент кафедры менеджмента Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.