

Те же предприятия — резиденты СЭЗ, которые в настоящее время успешно пользуются предоставленными им преференциями и стабильно получают прибыль от своей деятельности, будут преобразованы в *мидшоры* (например, Брестский чулочный комбинат, Санта Бремор СП ООО, Гефест-Техника УП и др.). Мидшорные компании смогут осуществлять свою деятельность как на местном рынке, так и за рубежом, при минимальном уровне налогообложения.

Предлагаемая нами организационная структура особой оффшорной зоны «Брест» показана на рисунке 2.



**Рисунок 2.** Организационная структура ООЗ «Брест»

Предлагаемые нами преобразования позволят обеспечить приток финансовых средств в государственный бюджет за счет регистрационных взносов оншорных, мидшорных и оффшорных компаний; за счет поступления налога на прибыль мидшорных компаний по установленным льготным ставкам и нерезидентных оншоров 2-го типа; за счет оффшорного сбора; за счет фиксированного налога, уплачиваемого нерезидентными оффшорными компаниями, зарегистрированными в ООЗ, а также за счет поступления дополнительных сумм налогов в сфере банковской и страховой деятельности.

Так как в настоящее время в СЭЗ «Брест» функционирует значительное число предприятий разных сфер и масштабов бизнеса, работу по ее преобразованию в особую оффшорную зону следует проводить постепенно. На начальных этапах небольшие предприятия могут оставаться резидентами СЭЗ, сохраняя те льготы и преференции, которыми они пользуются в настоящее время, но проводя при этом организационную подготовку к предстоящему изменению своего статуса.

#### Литература и источники:

1. Основные показатели деятельности резидентов свободных экономических зон Республики Беларусь. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika> — Дата доступа 15.09.2017.
2. СЭЗ «Брест» увеличила иностранные инвестиции вдвое. [Электронный ресурс] / Режим доступа: [<https://neg.by/novosti/otkrytj/sez-brest>]. — Дата доступа 17.09.2017.
3. Басалай, М.Н. Пути развития оффшорного бизнеса в Республике Беларусь / М.Н. Басалай // Сборник докладов X международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс», Ч. 2 / Губкин: Изд-во Губкинский филиал Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, 2017. — Брест, 2017. — С. 59–62.
4. Панамский архив [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.belaruspartisan.org>. — Дата доступа 16.10.2016.
5. Постановление Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь 31 марта 2003 г. № 34 «Об утверждении Инструкции о порядке исчисления и уплаты оффшорного сбора» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа 17.10.2016.
6. Доходы бюджета, контролируемые налоговыми органами, по видам доходных источников. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/dohod-budget-ru/>. — Дата доступа 15.09.2017.
7. Оншор, оффшор, мидшор [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://olieserve.com/ru>. — Дата доступа 03.04.2017.

**Омельянюк А.М.**, к.э.н., доцент

УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь  
[atomelianiuk@bstu.by](mailto:atomelianiuk@bstu.by)

## АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

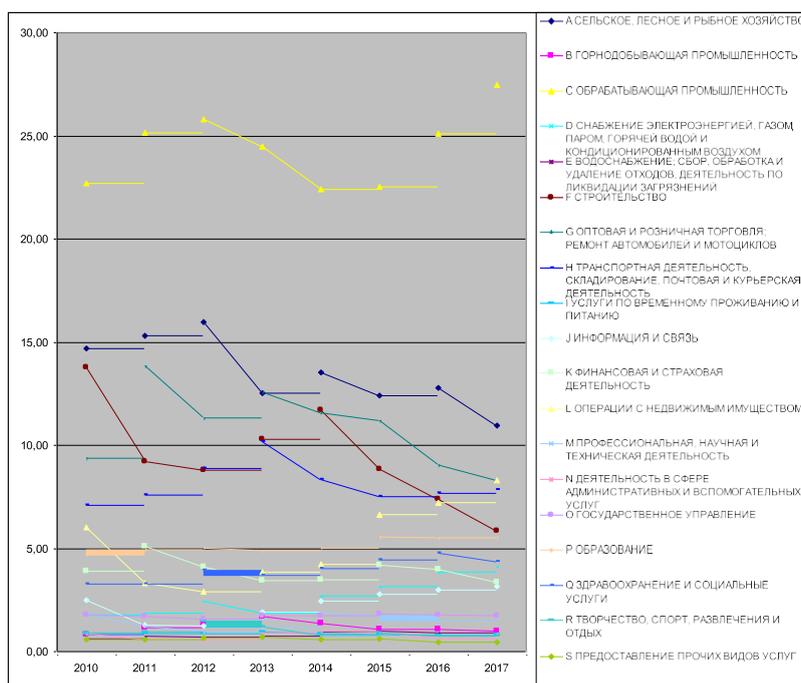
Данная статья была написана в рамках выполнения научно-исследовательских работ по подготовке Стратегии научно-технического развития Брестской области по заказу Брестского областного исполнительного комитета на основании данных, которые были им представлены для анализа.

Целью проведения анализа производственно-хозяйственного развития отраслей Брестской области является анализ структуры и динамики развития отдельных показателей их функционирования. Что позволит дать динамическую оценку ресурсной базы отрасли, потенциала инновационного роста и в последующем дать прогноз перспектив их научно-технического развития.

Данный анализ производился в соответствии с делением производственной структуры области по классификации ОКЭД (Общего классификатора экономической деятельности).

Первоначально была выделена доля размер и потенциал каждой отрасли в общей производственной структуре производства. Структура производства оценивалась как доля добавленной стоимости каждой отрасли в валовом региональном продукте (ВРП) Брестской области.

Рисунок 1. Распределение отраслей экономики Брестской области по доле в областном ВРП.



Из рисунка видно, что за весь рассматриваемый период наибольшую долю в региональном валовом продукте занимает

«**Д. Обрабатывающая промышленность**» (за исследуемый период она составляла от минимальных 22,39 % в 2014 году, и в последние три года ее доля увеличилась до 27,47 %<sup>1</sup>),

На втором месте по доле в валовом региональном продукте находится секция «**А. Сельское лесное и рыбное хозяйство**». За рассматриваемый период доля данной отрасли упала с 15,96 % в 2012 году до 10,96 % в 2017.

На следующем месте располагается секция «**Г. Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов**», которая в большей степени представлена торговыми предприятиями. Ее доля также претерпела *значительное сокращение за рассматриваемый период с 13,84 % в 2011 году до 8,3 % в 2017.*

Не менее важное значение в развитии Брестской области занимает секция «**Ф. Строительство**», доля которой за рассматриваемый период показала высокую волатильность. С пиковых значений 13,79 % в 2010 году и 11,69 % в 2014 она опустилась до 5,89 % в 2017 и переместилась с 4 на 6 место в доле регионального ВРП.

Высокая доля валового регионального продукта сконцентрирована в секции «**Н. Транспортная деятельность, складская, почтовая и курьерская деятельность**». С пикового значения 10,16 % в 2015 году она снизилась до 7,5 % в 2015 и за последние 2 года стабилизировалась на уровне 7,84 %.

Значительно выросла доля секции «**Л. Операции с недвижимым имуществом**» — с 2,91 % в 2012 году до 8,31 % в 2017. Троекратный рост данной отрасли объясняется высоким уровнем (до 80 %) добавленной стоимости в выручке.

Примерно одинаковую долю (4–5 %) за рассматриваемый период сохраняют такие непроизводственные секции как «**Р. Образование**», «**О. Здоровоохранение и социальные услуги**» и «**К. Финансовая и страховая деятельность**».

За анализируемый период был выявлен значительный рост двух отраслей, которые занимает небольшую долю в региональном ВРП, но ведут себя как возможные точки роста. Речь идет о секции «**Д. Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом**» и секции «**Ж. Информация и связь**». Первая выросла с 1,78 % в 2010 году до 4,16 % в 2017, а вторая с 1,25 % в 2012 году до 3,15 % в 2017.

Остальные отрасли в разные периоды не превышали 1–1,5 % регионального ВРП и не показывали серьезную волатильность этого показателя за рассматриваемый период.

Для определения структурных изменений в производственной системе Брестской области необходимо рассмотреть динамику распределения численности занятых по отраслям и динамику инвестиций в основной капитал, а также эффективность использования труда и капитала в каждой отрасли. Из тех данных, которые были получены для анализа, можно сделать расчет только по распределению занятых и эффективности использования рабочей силы.

Необходимо отметить, что за рассматриваемый период произошло снижение численности занятых практически по всем отраслям экономики Брестской области. Это объясняется как общим снижением численности населения, так и снижением его экономически активной части. Кроме того многие из рассмотренных отраслей в последнее время проходили оптимизацию численности работников, связанную с необходимостью повышения их конкурентоспособности.

По численности занятых в экономике Брестской области отрасли располагаются в следующем порядке и представлены на рисунке 2. Лидирует также секция «**Д. Обрабатывающая промышленность**», которая за рассматриваемый период сократила численность работников с 22,68 % от общего числа занятых в экономике области в 2012 году до 20,40 % в 2016<sup>1</sup>.

На втором месте также находится секция **«А. Сельское лесное и рыбное хозяйство»**, и численность ее работников в общем объеме занятых области *остаётся практически неизменным* — с 12,86 % до 13,28 %.

По числу занятых на третье место вышла такая непроизводная секция, как **«Р. Образование»**, которая с 11,81 % в 2014 выросла до 12,67 % в 2016.

Относительная численность занятых секции **«Г. Оптовая и розничная торговля, ремонт автомобилей и мотоциклов»** медленно росла за рассматриваемый период с 9 % однако, последние 2 года зафиксировалась на уровне 10,35 % от числа занятых области.

Также равномерный рост относительной занятости показывает еще одна непроизводная отрасль — **«Q. Здравоохранение и социальные услуги»**. Она медленно растет с 7,58 % в 2010 году до 9,02 % в 2016.

Примерно одинаковый уровень относительной занятости показывает секция **«Н. Транспортная деятельность, складская, почтовая и курьерская деятельность»**, ее доля составляет около 8 % занятых за весь рассматриваемый период.

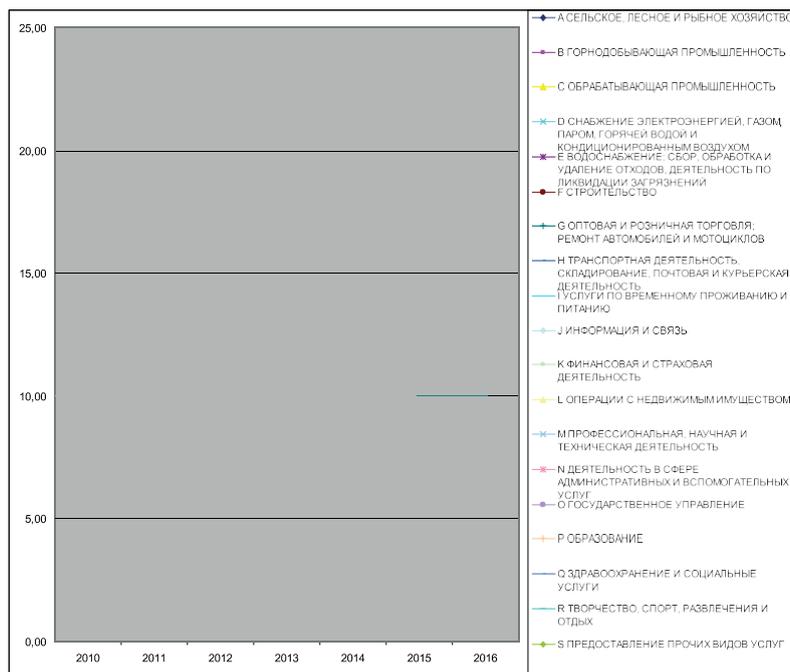
Отрицательную динамику данного показателя можно наблюдать в **«F. Строительство»**. После падения с 8,94 % в 2011 году до 7,1 % в 2012, ее доля постепенно снижается до 5,56 % в 2016.

Показывает свой рост еще одна непроизводительная отрасль — **«О. Государственное управление»**. До 2013 года ее уровень составлял чуть более 4 %, в 2014 году вырос до 5,1 % и продолжил расти до 5,42 % 2016 года.

Все остальные отрасли располагались в диапазоне от 0,56 % до 2 % и серьезной волатильности за рассматриваемый период не показали.

Из приведенного анализа видно, что в течение последних 7 лет меняется структура занятости в отраслях экономики Брестской области. Происходит сокращение занятости обрабатывающей промышленности. На этом фоне происходит увеличение численности работников в непроизводственных областях образования — образовании, здравоохранении и государственном управлении.

Как уже отмечалось выше, для оценки эффективности использования ресурсов отраслями необходимо проанализировать показатели эффективности использования труда и капитала — анализ производительности труда и рентабельности капитала (основного и оборотного). Такие данные для анализа не были получены. Поэтому анализ был произведен только на основании эффективности использования труда.



**Рисунок 2.** Распределение занятых по отраслям экономики Брестской области в тысячах человек.

Для анализа эффективности использования трудовых ресурсов и определения источников изменения численности, был рассчитан показатель производительности труда по валовой добавленной стоимости, в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах).

<sup>1</sup> Здесь и далее анализ данных в 2017 году производился с учетом результатов с января по июль.

**Таблица 1.** Производительность труда по валовой добавленной стоимости, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)

Отрасль экономики	Производительность труда по валовой добавленной стоимости, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7
А СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	107,7	110,4	101,5	102,2	94,5	104,7
В ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	97,7	109	114,8	108,2	91,3	118,8
С ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	105,6	104,2	106,7	100,1	102,2	108,2
D СНАБЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ, ПАРОМ, ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ И КОНДИЦИОНИРОВАННЫМ ВОЗДУХОМ	92	90,7	97,4	125,1	103,1	105,1
E ВОДОСНАБЖЕНИЕ; СБОР, ОБРАБОТКА И УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ	99,7	107	100,2	99,5	94,3	81,7
F СТРОИТЕЛЬСТВО	92,4	93,3	102,2	101,4	96,9	95,8
G ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОМОБИЛЕЙ И МОТОЦИКЛОВ	104	100,6	112	100,6	91,4	98,5
H ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СКЛАДИРОВАНИЕ, ПОЧТОВАЯ И КУРЬЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	110,5	104	101,7	102,2	99,1	102,7
I УСЛУГИ ПО ВРЕМЕННОМУ ПРОЖИВАНИЮ И ПИТАНИЮ	95,4	108,3	106,4	99,2	91,6	98,1
1	2	3	4	5	6	7
J ИНФОРМАЦИЯ И СВЯЗЬ	111,3	127,4	106,5	99,4	97,2	112,9
K ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	111	106,9	95	104,3	100,6	103,2
L ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	85,5	95,8	98,1	101,1	98,9	104,9
M ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	95,4	100,2	72,3	91,4	104,3	92,5
N ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	89,4	105,3	97	127,7	98	81
O ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ	100,3	100	100,3	100,4	99,2	99,9
P ОБРАЗОВАНИЕ	99,2	99,5	98,9	99,6	98,8	99
Q ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ	99,8	100,3	99,4	102,2	100,7	100,5
R ТВОРЧЕСТВО, СПОРТ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ И ОТДЫХ	91,6	116,9	94,8	102,6	89,9	104,7
S ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ	93	103,6	104,1	95,6	83,2	82,1

Представленный расчет производительности не очень информативен и не в полной мере дает информацию о тенденциях эффективности использования трудовых ресурсов. Поэтому был рассчитан цепной индекс роста производительности труда по добавленной стоимости.

Цепной индекс роста производительности труда за 6 лет с 2011 до 2016 (валовая добавленная стоимость на одного работника в сопоставимых ценах) представлен в таблице и сформирован по отраслям от наибольшей производительности к наименьшей.

Некоторые пояснения к представленной таблице. Рассчитанный индекс показывает накопленный рост производительности труда каждой отрасли за 6 лет. Если он больше 1, то наблюдается суммарный рост производительности за данный период, если меньше 1, то наблюдается суммарное падение производительности использования трудовых ресурсов.

Из представленного анализа видно, что в секциях **R ТВОРЧЕСТВО, СПОРТ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ И ОТДЫХ, I УСЛУГИ ПО ВРЕМЕННОМУ ПРОЖИВАНИЮ И ПИТАНИЮ, P ОБРАЗОВАНИЕ, N ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ, L ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ, F СТРОИТЕЛЬСТВО, E ВОДОСНАБЖЕНИЕ; СБОР, ОБРАБОТКА И УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ, S ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ, M ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** за рассматриваемый период сократилась эффективность использования трудовых ресурсов и, как следствие, говорит о их недостаточном развитии.

Секции **G ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОМОБИЛЕЙ И МОТОЦИКЛОВ, Q ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ, O ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ** показали незначительный рост показателя в пределах от 0,9% до 6,1 за 6 лет анализа. Это говорит о недостаточных темпах роста эффективности использования труда и ограниченности будущего роста данных отраслей.

Таблица 2. Цепной индекс роста производительности труда за 6 лет с 2011 до 2016

Отрасль	Индекс
Ж ИНФОРМАЦИЯ И СВЯЗЬ	1,647255
В ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	1,434754
С ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	1,299596
К ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	1,220636
А СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО	1,220338
Н ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СКЛАДИРОВАНИЕ, ПОЧТОВАЯ И КУРЬЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	1,215658
Д СНАБЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ, ПАРОМ, ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ И КОНДИЦИОНИРОВАННЫМ ВОЗДУХОМ	1,101724
Г ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТОМОБИЛЕЙ И МОТОЦИКЛОВ	1,061279
Q ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ	1,029116
О ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ	1,000951
Р ТВОРЧЕСТВО, СПОРТ, РАЗВЛЕЧЕНИЯ И ОТДЫХ	0,980329
И УСЛУГИ ПО ВРЕМЕННОМУ ПРОЖИВАНИЮ И ПИТАНИЮ	0,979929
Р ОБРАЗОВАНИЕ	0,951004
Н ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	0,925635
Л ОПЕРАЦИИ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	0,842798
Ф СТРОИТЕЛЬСТВО	0,829338
Е ВОДОСНАБЖЕНИЕ; СБОР, ОБРАБОТКА И УДАЛЕНИЕ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ	0,819414
С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ	0,654965
М ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,609434

Группа лидеров по цепному индексу роста производительности труда за 6 лет с 2011 до 2016 представлена **Ж ИНФОРМАЦИЯ И СВЯЗЬ, В ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, С ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, К ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, А СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО, Н ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СКЛАДИРОВАНИЕ, ПОЧТОВАЯ И КУРЬЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, Д СНАБЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ, ПАРОМ, ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ И КОНДИЦИОНИРОВАННЫМ ВОЗДУХОМ.**

Данные отрасли показали потенциал роста эффективности использования труда, однако, необходимо отметить некоторые особенности расчета данного показателя для отрасли «К. Финансовая и страховая деятельность». Высокая добавленная стоимость в отраслях операции с недвижимым имуществом и финансовая деятельность объясняется высокой долей добавленной стоимости в выручке данных отраслей и в малой степени зависит от производительности труда. Для всех остальных отраслей указанный метод расчета производительности труда дает вполне приемлемые результаты.

Ниже представлен альтернативный расчет добавленной стоимости на одного работника, только не в сопоставимых ценах, а в действующих. Данный расчет приведен не для оценки динамики роста производительности труда, а для оценки ее различия в разных отраслях в одни периоды.

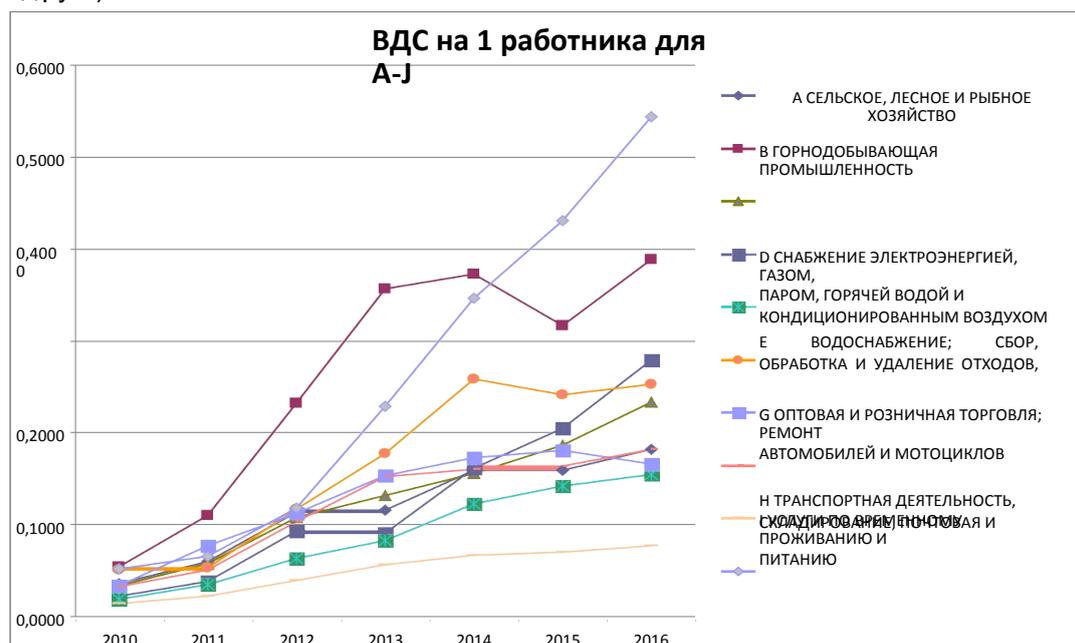
Представленные рисунки также показывают высокий рост в отраслях операции с недвижимым имуществом и финансовая деятельность, что объяснялось выше, поэтому они не рассматриваются как точки будущего научно-технического развития региона.

Отрасль «В. Горнодобывающая промышленность» — составляет малую часть занятых и долю добавленной стоимости в экономике области, относится к отраслям первичной обработки и несут малую инновационную и научно-техническую составляющую.

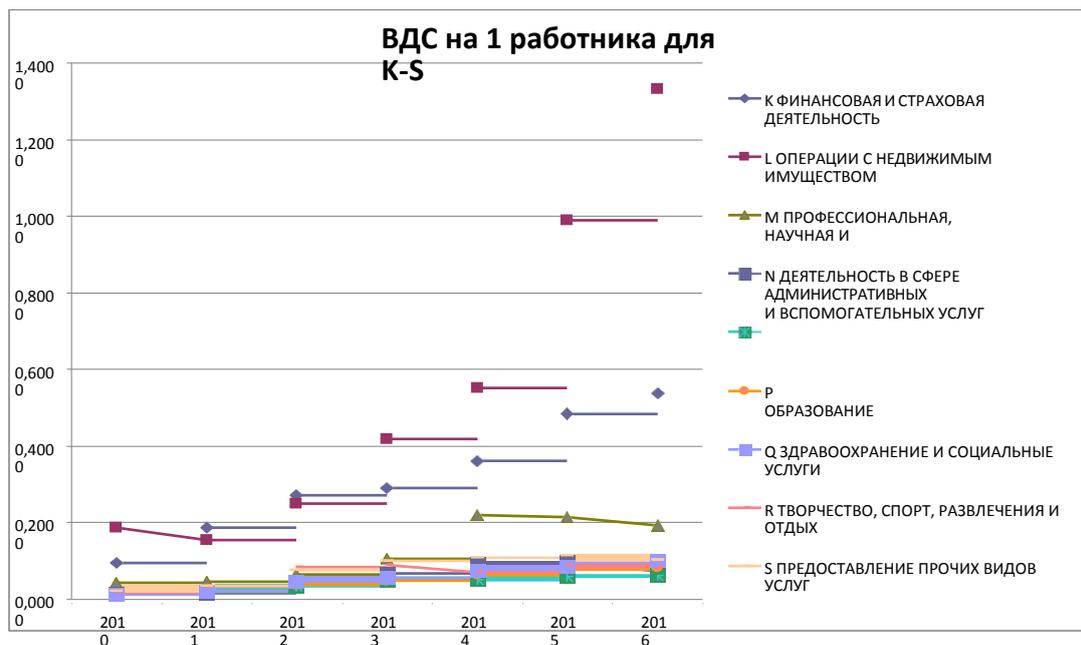
Таким образом, преобладающий рост отраслей-локомотивов развития Брестской области за рассматриваемый период показывают:

**Ж ИНФОРМАЦИЯ И СВЯЗЬ,  
С ОБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ,  
А СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ И РЫБНОЕ ХОЗЯЙСТВО,  
Н ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СКЛАДИРОВАНИЕ, ПОЧТОВАЯ И КУРЬЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ,  
Д СНАБЖЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ, ПАРОМ, ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ И КОНДИЦИОНИРОВАННЫМ ВОЗДУХОМ.**  
И, как следствие, они не могут быть «локомотивами роста» инновационного развития Брестской области.

**Рисунок 5.** Валовая добавленная стоимость на 1 работника отраслей А—J в действующих ценах (в млрд. н/д руб.)



**Рисунок 6.** Валовая добавленная стоимость на 1 работника отраслей К—S в действующих ценах (в млрд. н/д руб.)



**Прохоренкова И.А.**, м. э. н.

УО «Белорусский государственный экономический университет».

г. Минск, Республика Беларусь

*i.a.prokhorenkova@mail.ru*

## РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ МАРКЕТИНГА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

С каждым годом физическая активность и спорт все в большей степени проникают в повседневную жизнь людей, — повсеместно возрастает количество спортивных клубов и организаций, увеличивается число людей, приобщающихся к спорту, растет количество и качество спортивных средств массовой информации. подготовке специалистов в области физической культуры и спорта, спортсменов высокого класса.