

приблизительно от 100 тыс. до 1 млн. евро ежегодно в расчете на один кластер и на протяжении нескольких лет. Наконец, третья модель включает значительно большее по объему и длительности финансирование, в т.ч. «тяжеловесных» проектов НИОКР: на протяжении 10 лет в каждый кластер требуется ежегодно вкладывать свыше 1 млн. евро [1, с. 14].

Разумеется, что эти расчеты весьма приблизительные. Однако в целом они, на наш взгляд, могут быть использованы в качестве самых общих ориентиров, для того, чтобы оценить, насколько амбициозную в финансовом плане кластерную политику может себе позволить то или иное государство, и сколько по количеству объектов такой политики (кластеров) оно в состоянии «поднять».

Проведенный нами обзор специальной литературы по кластерной тематике также позволяет сделать вывод о том, что в мировой практике пока нет универсальных алгоритмов разработки, структуры, этапов, направлений и инструментов реализации кластерных политик и стратегий. Для каждой страны или региона, как и для различных этапов их развития, требуется свой индивидуальный набор указанных атрибутов. Тем не менее, многое из накопленного в мире опыта поддержки кластерных инициатив на международном, национальном и супранациональном уровнях может быть использовано государственными органами управления Беларуси и других стран, развивающихся на постсоветском пространстве, при определении кластерной составляющей различных государственных прогнозов, стратегий и программ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Andersson, T. The Cluster Policies Whitebook / T. Andersson, S. Schwaag-Serger, J. Sörvik, E.W. Hansson. – Malmö: IKED, 2004. – 250 p.
2. Final Report of the Expert Group on Enterprise Clusters and Networks [Electronic resource] / European Commission, Enterprise Directorate-General. – Brussels, 2003. – Mode of access: http://www.dps.tesoro.it/cd_cooperazione_bilaterale/docs/6.Toolbox/13.Supporting_documents/1.Cluster_methodologies_casoni/2.Additional_doc_2/3.EU_final_rep_ExpGroup_Clusters.pdf. – Date of access: 14.02.2012.
3. Ketels, C. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies / C. Ketels, G. Lindqvist, Ö. Sölvell, Center for Strategy and Competitiveness. – Stockholm, 2006. – 38 p.
4. OECD Reviews of Regional Innovation: Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches. – Paris: OECD Publishing, 2007. – 296 p.
5. Колошин А. Анализ зарубежного опыта повышения отраслевой, региональной и национальной конкурентоспособности на основе развития кластеров – [Электронный ресурс] / А. Колошин, К. Разгуляев, Ю. Тимофеева, В. Русинов // Политанализ.Ру, 2009. – Режим доступа http://politanaliz.ru/articleprint_695.html. – Дата доступа: 08.02.2012.
6. Ленчук, Е.Б., Власкин, Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России – [Электронный ресурс] / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин, Экономический портал. – Режим доступа: <http://institutiones.com/strategies/1979-klasternyj-podhod-v-strategii-innovacionnogo-razvitiya-rossii.html>. – Дата доступа: 14.02.2012.
7. Пилипенко, И.В. Проведение кластерной политики в России: Приложение 6 к Ежегодному экономическому докладу 2008 года Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» «Стратегия 2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов» – [Электронный ресурс] / И.В. Пилипенко, 2008. – Режим доступа: http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf. – Дата доступа: 14.02.2012.

Яшева Г.А., д.э.н., доцент

УО «Витебский государственный технологический университет»,
г. Витебск, Республика Беларусь
gala-ya@list.ru

МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ

Экономический рост Беларуси пока не стал инновационным. Факторы инновационности в оценке глобальной конкурентоспособности в Беларуси находятся по оценке 2013/14 гг. на 104 месте из 148 стран [5, 10]. Источником экономического роста в наших странах по-прежнему являются не высокие технологии, а минеральные полезные ископаемые, экспортируемые в развитые страны мира. О сохранении экспортно-сырьевой направленности экономики говорят и низкие расходы на НИОКР. Так наукоемкость ВВП в 2011 г. составила 0,76 [4, с. 63]. Для поддержания экономической и научно-технической безопасности этот показатель не должен быть ниже 2%. Результативность инновационной деятельности в Беларуси довольно низкая. Так в Беларуси в 2011 г. доля новой продукции в общем объеме производства составила 14,0% [4, с. 155]. По сравнению со Швейцарией (24,9%), Германией (17,4%) – это невысокий уровень [9].

Как показывает мировой опыт, одним из эффективных методов экономического стимулирования инновационной деятельности является государственно-частное партнерство (ГЧП) в сфере науки и инновационной деятельности [8]. Значение механизмов ГЧП в решении задач инновационного развития экономики страны признано в Беларуси на государственном уровне, что нашло отражение в программных документах. Основным нормативным документом в этой сфере является Закон «О государственно-частном партнерстве», который в Беларуси еще не принят. Однако в проекте Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» не определены особенности отношений государственно-частного партнерства в инновационной сфере и механизмы его практической реализации.

ГЧП в инновационной сфере – это совокупность организационно-правовых отношений и действий государства и частного бизнеса, направленных на достижение целей инновационного развития на макро- и микроуровне посредством реализации проектов и программ в инновационной сфере. В рамках государственно-частного партнерства ключевая задача науки - новые разработки, миссия государства - создание рамочных условий, задача бизнеса - коммерциализация разработок.

Активизация инновационной деятельности в результате государственно-частного партнерства происходит по всем стадиям инновационного процесса. Факторами инновационной активности становятся: обмен знаниями, генерация идей, совместное финансирование исследований и разработок. Партнерские отношения государства и бизнеса требуют согласования интересов этих двух основных институтов современного общества и экономики.

Государственные программы инновационного развития в рамках государственно-частного партнерства могут иметь следующие основные направления:

- 1) объединение государственной и частной собственности в рамках значимых инновационных проектов на принципах доходности и возвратности;
- 2) поддержка малых и средних инновационных предприятий;
- 3) делегирование полномочий государства по предоставлению услуг (кадастровый и технический учет и т. д.) частному сектору;
- 4) создание особых экономических зон;
- 5) финансирование государством развития инновационной инфраструктуры;
- 6) трансфер результатов исследований и разработок, коммерциализация инноваций, полученных в государственном секторе.
- 7) создание инновационно-промышленных кластеров.

Инновационно-промышленный кластер представляет собой географически сконцентрированную группу взаимосвязанных организаций, специализирующихся на генерации и коммерциализации взаимосвязанных инноваций, включающая инновационных компаний-разработчиков и производителей, базирующихся на 5-ом и шестом технологическом укладе; поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг; группа, действующую вокруг центров идей и научных знаний (научно-исследовательских институтов, вузов, технопарков, бизнес-инкубаторов), взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом в результате синергетического эффекта, дополнительных выгод от внутрикластерной конкуренции и кооперации.

Мировой опыт подтверждает эффективность кластерного подхода к инновационному развитию экономик [3]. В Государственных программах Беларуси на 2011–2015 годы предусмотрено создание семи кластеров - химический, нефтехимический, агромашиностроительный, автотракторостроительный, химико-текстильный кластер, IT-кластер, кластер льна. Принятие в деловых и правительственных кругах Республики Беларусь кластерной концепции повышения конкурентоспособности экономики [1] ставит перед органами государственного регионального управления задачу разработки и реализации региональных кластерных программ в составе стратегии социально-экономического развития региона. Кластерные программы представляют собой мультипроект, включающий, например, проект создания деловой и кластерной инфраструктуры в регионе, проект организации определенного кластера (например, строительного, текстильного, туристического и др.), поэтому наиболее целесообразным методом планирования представляется метод проектного управления и финансирования. Региональные кластерные программы представляют собой инструмент реализации государственно-частного партнерства. Они основаны на соединении ресурсов государства и бизнеса, согласовании обязательств в рамках совместных проектов и разграничении ответственности сторон, взаимоувязке целей, совместном управлении.

Схема формирования отношений ГЧП в кластерных проектах представлена на рисунке 1.

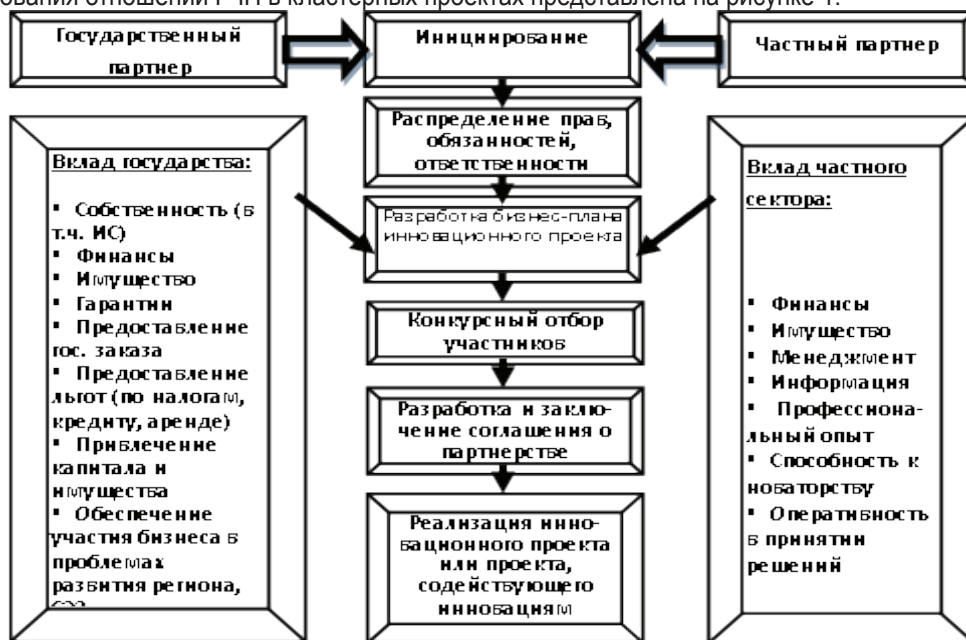


Рисунок 1. Схема формирования отношений ГЧП в кластерных проектах

Для реализации кластерной концепции предлагаются механизмы государственно-частного партнерства в создании субъектов инновационной инфраструктуры кластеров:

- проект создания центра кластерного развития;
- проект создания центра ГЧП;
- проект создания венчурного фонда;
- проект создания бизнес-инкубатора;
- проект создания центра стартап-школы;
- проект создания центра знаний;
- проект создания технопарка и др.

Организационно-финансовым инструментом реализации этих механизмов ГЧП в инновационном развитии экономики является государственно-частная программа. Адаптация методологии управления проектами PMBOK (Project Management Body of Knowledge) [2] применительно к рассматриваемой проблеме позволила разработать методику формирования региональной кластерной программы, которая может включать следующие кластерные проекты: развития кластерных инициатив, организации конкретного кластера в регионе, создания кластерной инфраструктуры, развития трансграничного сотрудничества кластеров, привлечения иностранного инвестора и организации интернационального кластера.

Методика включает следующие этапы и действия [7].

1 Этап – анализ предпосылок кластеров в регионе: анализ социально-экономических показателей и определение приоритетов региональной политики; статистический анализ инновационной активности в регионе; SWOT-анализ промышленности региона; анализ конкурентоспособности предприятий; идентификация и структурирование кластеров, анализ сетевого сотрудничества в выявленных кластерах, анализ конкурентоспособности кластеров.

2 Этап – определение идеи проекта: организация кластера в регионе.

3 Этап – планирование: анализ проблем, постановка целей, формулирование стратегий, разработка логико-структурной матрицы, а также графика мероприятий и поступления ресурсов. Предложена логико-структурная матрица кластерного проекта, включающая следующие разделы: общая цель; цели проекта/программы; результаты; мероприятия; ресурсы и расходы; индикаторы; предположения. Она является инструментом управления на каждой фазе проектного цикла.

4 Этап – финансирование: обоснование необходимых финансовых ресурсов (производится на основе логико-структурной матрицы) и источников финансирования. Предложены следующие источники финансирования региональных кластерных программ, которые выполняются в рамках ГЧП: местный бюджет (вкладом со стороны государственного сектора могут быть собственность, финансирование, оказание услуг, гарантии банкам, налоговые и иные льготы); средства предприятий и организаций кластера (в качестве вклада частного сектора выступают финансы, имущество, менеджмент, профессиональный опыт, способность к новаторству); средства международных организаций.

5 Этап – осуществление: организация выполнения программы, мониторинг программы. Предложено создать следующую организационную структуру управления программой: координационный совет (состоящий из специалистов комитета экономики облисполкома, некоммерческой организации кластеров, ученых, представителей международных донорских организаций), тематические группы для проведения анализа, разработки мероприятий, планирования расходов (состоящие из представителей субъектов кластера, ученых) и контролирующий орган (комитет экономики облисполкома). Определены: инструмент мониторинга (логико-структурная матрица, которая определяет логическую связь мероприятий и обеспечивает основу для распределения обязанностей по управлению и реализации каждого мероприятия); направления мониторинга (целесообразность и качество структуры программы, эффективность, роль результатов в достижении цели программы, возможность тиражирования идеи программы, устойчивость программы) и показатели мониторинга, которые определены по методологии сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard (BSC)). На основе методологии BSC, определены следующие направления оценки эффективности кластерного проекта и показатели их оценки:

- финансы (рост чистой прибыли на предприятиях кластера; средний уровень рентабельности совокупных активов; объем кредиторской задолженности предприятий кластера; количество убыточных предприятий в кластере);
- внутренние процессы (рост объема производства в кластере; рост производительности труда в кластере; объем экспорта кластера; объем инвестиций в основной капитал; количество созданных предприятий в кластере);
- клиенты (доля кластера в объеме промышленного производства региона; рост объема реализации в кластере; уровень конкурентоспособности ключевых продуктов в кластере; объем работ, выполненных научно-исследовательскими организациями для кластера; количество человек, прошедших целевую подготовку в учреждениях образования кластера);
- инновации, обучение и развитие персонала (количество человек, прошедших подготовку в рамках кластерных программ; количество инновационно-активных предприятий в кластере; объем инновационной продукции в кластере; доля инновационной продукции на ключевых предприятиях кластера; количество инновационных структур, входящих в кластер).

6 Этап – оценка: анализ выполнения целевых показателей; оценка конкурентоспособности кластеров; предложения по корректирующим действиям. Оценка конкурентоспособности кластеров проводится по методике автора [7, с. 97-100].

Государственными заказчиками региональных кластерных программ могут выступать облисполкомы, разработчиками могут быть научно-исследовательские, консалтинговые организации, высшие учебные заведения, центры поддержки предпринимательства, региональные агентства по экономическому развитию, центры маркетинга. Представленные методологические основы формирования и развития кластеров в региональной экономике позволят субъектам управления на всех уровнях разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение эффективности регионального производства.

Для финансового обеспечения ГЧП в развитии кластеров предлагаются следующие формы взаимодействия: предоставление местными органами управления грантов на разработку новых технологий субъектам бизнеса из областного ин-

новационного фонда; частичное возмещение субъектам хозяйствования затрат на обучение и переподготовку персонала посредством предоставления субсидий из местного бюджета; предоставление государственных капитальных вложений на поддержку высокоэффективных инвестиционных проектов на конкурсной основе; предоставление государственных гарантий коммерческим банкам под инвестиционные проекты субъектов хозяйствования; финансирование проектов создания инновационной инфраструктуры в регионе; установление льготных ставок арендной платы за пользование имуществом, находящимся в государственной собственности; возмещение части издержек, связанных с реализацией проекта.

Таким образом, разработаны теоретико-методологические основы использования нового ресурса инновационного развития экономики – социального капитала, каким являются отношения государственно-частного партнерства. Использование предложенных механизмов государственно-частного партнерства в формировании и развитии инновационно-промышленных кластеров позволит бизнесу активизировать инновационную деятельность и получить дополнительные источники финансирования инноваций. Эффект для государства как второго партнера будет состоять в росте инновационного потенциала страны, улучшения макроэкономических показателей и национальной конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь. Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 16.01.2014 № 27. [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>.
2. Мировой опыт развития инновационных регионов и инновационных территориальных кластеров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia/wiki/Инновационный_территориальный_кластер.
3. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: статистический сборник. – 2012. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. [электронный ресурс]. – 2012. – Источник доступа: <http://www.belstat.gov.by>.
4. Романчук Я. Беларусь теряет конкурентоспособность // НИЦ Мизеса АЦ «Стратегия» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://liberty-belarus.info/Tendentsii/Belarus-teryaet-konkurentosposobnost.html>
5. Сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2011. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>.
6. Теория управления проектами. // Аналитический обзор [Электронный ресурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://www.prgman.ru/> – Дата доступа: 26.02.2008.
7. Яшева, Г. А. Кластерная концепция повышения конкурентоспособности предприятий в контексте сетевого сотрудничества и государственно-частного партнерства: монография / Г. А. Яшева. – Витебск: УО «ВГТУ», 2010. – 373с.
8. Going global. The world of public private partnerships. [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.cbi.org.uk/pdf/goingglobal0707.pdf>.
9. Innovation statistics. [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/>.
10. The Global Competitiveness Index 2012–2013 rankings. 2012. The Global Competitiveness Index 2013–2014 rankings. 2013. World Economic Forum [Electronic resource]. – 2013. – Mode of access: <http://www3.weforum.org/>.

Antoni Kożuch, Prof. dr habil.

The General Tadeusz Kosciuszko Military Academy of Land Forces in Wrocław.

Wrocław, Poland. E-mail antoni.kozuch@gmail.com

Ewa Książek, Master of Management,

Jan Długosz, University in Częstochowa.

Częstochowa, Poland. E-mail ewa-ksiazek2@wp.pl

ROLA ŻRÓDEŁ FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI INWESTYCYJNEJ JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Jednostki samorządu terytorialnego realizują szereg zadań publicznych, które wpływają na ich stan zagospodarowania oraz na poziom jakości życia lokalnej społeczności. Warunkiem zapewnienia realizacji zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego jest dysponowanie przez nie odpowiednio wysoką sumą środków finansowych, która pokryje koszty działalności bieżącej i nakłady inwestycyjne.

Obok tradycyjnych wewnętrznych źródeł finansowania inwestycji publicznych, nowe formy współpracy (partnerstwo publiczno-prywatne, leasing komunalny, factoring itp.) oraz bezzwrotne (dotacje, subwencje, fundusze europejskie) i zwrotne środki pieniężne (kredyty, obligacje komunalne) obejmujące zewnętrzne źródła finansowania, wpływają na rozwój lokalny poprzez współfinansowanie inwestycji publicznych.

Celem artykułu jest wskazanie roli jaką pełnią źródła finansowania działalności inwestycyjnej jednostek samorządu terytorialnego, wpływając na atrakcyjność i konkurencyjność regionu oraz służą zaspokajaniu potrzeb społeczności lokalnej.

Rozwój jednostek samorządu terytorialnego jest procesem powstawania na danym terytorium nowych wartości oraz jest nierozdzielnie związany z działalnością inwestycyjną. Inwestycje samorządowe same w sobie nie generują rozwoju gospodarczego ale wpływają na wzrost atrakcyjności danego obszaru i wpływają na większe zainteresowanie inwestorów [4] oraz na poziom jakości życia lokalnej społeczności.