

особенностями и различными системами государственного управления. Во-вторых, в разных странах применяются различные подходы к определению кластеров [1].

Лидеры рейтингов конкурентоспособности (формирование инновационных кластеров развития) – Швейцария, США, Сингапур, Дания, Швеция, Финляндия, Германия, Нидерланды, Великобритания проводят активную кластерную политику. По оценкам специалистов, в этих странах функционирует сеть конкурентоспособных кластеров, в которых занято около 40 % всех занятых (кластеров) в экономике и которые производят более 50 % ВВП. По примеру ведущих стран мира государственная поддержка кластерных инициатив и формирование кластеров осуществляется в Индии, Китае, Австрии, Индонезии, Малайзии, Мексике, Чехии, Казахстане и др. [1] Дания, Франция, Нидерланды, Португалия, Шотландия и Швеция проводят политику поддержки кластеров на общенациональном и региональном уровне. В Бельгии и Испании поддержка осуществляется на региональном уровне. В других странах (в Австрии, Финляндии, Германии, Италии и Норвегии) меры по развитию кластеров используются как инструменты проведения инновационной, технологической и региональной политики. В Норвегии с 1998 года действует государственная программа REGINN – «Региональная Инновационная Система». Ее целью является стимулирование сотрудничества между фирмами и местными образовательными и исследовательскими учреждениями. В Чехии под эгидой Министерства промышленности и торговли действует программа «Кластеры». Цели программы – создание и развитие кластеров, укрепление таких горизонтальных и вертикальных форм кооперации, как, например, поставщик – потребитель, научно-исследовательский институт – производитель, оптовая торговля – розничная. Как правило, предприятия определенной отрасли совместно с университетами в том или ином регионе образуют кластер – юридическое лицо, которое координирует совместные разработки, производство и сбыт и является получателем дотаций. Кластер должен обслуживать не менее 15 самостоятельных организаций, из их числа не менее 75% должны заниматься производством, торговлей или оказанием услуг [2].

Структурными элементами Региональной Инновационной Системы являются следующие разновидности организаций:

- научные организации регионального подчинения, деятельность которых, в первую очередь, направлена на решение задач научно-технического развития данного региона;
- высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку высококвалифицированных кадров для экономики региона;
- предприятия, осуществляющие инновации (инновационно-активные предприятия);
- малые инновационные предприятия;
- организации инновационной инфраструктуры;
- органы управления региональным научно-техническим комплексом. [1]

Преимущество кластерного подхода для органов власти различных уровней состоит в том, что он позволяет комплексно подходить к анализу деятельности группы взаимосвязанных предприятий, относящихся к разным отраслям. Кроме того, кластерный подход позволяет использовать в качестве стратегии развития кластера инициативы, выдвигаемые и реализуемые лидерами бизнеса того или иного региона [3]. Важнейшим элементом развития региональных кластеров считается установление постоянного диалога всех участников процесса – малых и крупных предприятий, соответствующих властных структур, обслуживающих и научно-исследовательских организаций, системы профессионально-технического образования, средств массовой информации [2].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Казанцев А.К. Никитина И.А. Инновационные кластеры в региональных стратегиях. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-351511.html>– Дата доступа: 06.02.2014.
2. Кошура Ю.В. Кластерный подход к развитию индустрии туризма в северо западном федеральном округе. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.zabgu.ru/sites/default/files/koshura\\_u\\_v.pdf](http://www.zabgu.ru/sites/default/files/koshura_u_v.pdf)– Дата доступа: 02.03.2014.
3. Открытый профессиональный интернет-проект «Имидж Республики Беларусь». Создание и функционирование кластеров. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://imagebelarus.by/sozdanie-i-funktsionirovanie-klasterov>– Дата доступа: 14.02.2014.

**Билевич А.В.**, старший преподаватель

УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь

**Сакович Н.Л.**, старший преподаватель

УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь

**Тубич А.Г.**, старший преподаватель

УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь  
itim.brest@gmail.com

## ЗНАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ КЛАСТЕРОВ

Экономическое развитие общества представляет собой многоплановый процесс, охватывающий экономический рост, структурные сдвиги в экономике, совершенствование условий и качества жизни населения. Экономический рост происходит в результате экстенсивного и интенсивного использования производственных факторов. В современных условиях ведущим фактором экономического роста являются знания, особенно технологические (научно-технический прогресс). Экономика всегда была основана на знаниях (1). Знания, энергия и организация - это те первичные факторы, которыми

неотъемлемо располагали и располагают люди. Все, что они имеют сверх того – природные ресурсы, орудия труда, общественные институты – это все те же знания и энергия, но воплощенные в материальной, организационной или символической формах. Технология – это упорядоченная на основе определенного знания энергия групп и индивидов. Аналогично ресурсы, данные самой природой, всецело зависят от знаний (3 с. 5-6). По оценкам Т. Стюарт, знания образуют 50% стоимости нефти и 75% стоимости зерна. Э. Денисон разработал классификацию факторов экономического роста, включающую 23 фактора, из которых 4 относятся к труду, 4 – к капиталу, один – земля, остальные 14 – характеризуют вклад научно-технического прогресса. По его мнению, экономический рост в современных условиях определяется не столько количеством затраченных факторов производства, сколько повышением их качества, и прежде всего качества рабочей силы. Проанализировав источники экономического роста в США за 1929–1982 гг., Э. Денисон пришел к выводу, что образование является определяющим фактором роста объема выпуска на одного работающего (1). Технический прогресс рассматривается как реализация в процессе проведения НИОКР накопленных знаний, навыков, приемов, технической информации и других нововведений.

На экономический рост большое влияние оказывает экономическая политика государства, стимулирующая его или фактически мешающая ему. Немаловажное значение имеют внешние аспекты, в том числе участие в международном разделении труда и экономической интеграции, степень открытости экономики мировому хозяйству.

Государственная стратегия стимулирования экономического роста в развитых странах на разных этапах имела свою специфику и брала на вооружение различные концепции, умело сочетая рецепты неоклассического, кейнсианского и неокейнсианского направлений. Народное хозяйство представляет собой сложную систему, состоящую из многих макроэкономических элементов, теснейшим образом связанных друг с другом. Соотношение между этими элементами и есть экономическая структура.

Наметилось три направления воздействия государства на экономический рост:

- стимулирование НТП и развитие научных исследований;
- увеличение расходов на образование, подготовку и переподготовку квалифицированных кадров в государственном масштабе;
- глубокая перестройка налоговой системы.

Главной целью этой политики стали высокие темпы роста производства, решение социальных проблем: занятости, безработицы, бедности, повышение уровня доходов. В 90-е гг. наблюдается значительное увеличение государственных расходов на социальное обеспечение, здравоохранение, образование, что в немалой степени связано с возрастающей ролью «человеческого капитала», творческой, новаторской деятельностью человека, как важнейшего фактора экономического роста и накопления национального богатства. Это характерно не только для развитых, но и для развивающихся стран. Другое направление государственной политики, стимулирующее экономический рост, – поддержание конкурентоспособности и оптимальной структуры производства путем законодательного регулирования налоговых и иных преференций, прямого или косвенного субсидирования отдельных отраслей и регионов из государственного бюджета. Большое значение по-прежнему придается государственной поддержке фундаментальных и прикладных исследований, конструктивных разработок.

Экономическая структура имеет огромное значение для сбалансированности народного хозяйства, его эффективного и устойчивого роста. Так, успех в экономическом росте большинства стран Запада в немалой степени объясняется глубокими структурными изменениями, обеспечившими общий динамизм производства и другие положительные качественные изменения. Быстрый рост производства в ряде новых индустриальных стран Юго-Восточной Азии произошел, прежде всего, за счет форсирования развития нетрадиционных для этих стран отраслей, т.е. в результате резкого изменения структуры хозяйства.

Экономическая структура не остается раз и навсегда данной. Она подвержена изменениям, причем, чем быстрее происходят эти изменения, чем эластичнее подгоняется структура к требованиям времени, тем успешнее развивается экономика. Структурные изменения после Второй мировой войны охватили практически все страны, и хотя пути их не были одинаковыми, можно выделить из них два основных. В одном преобладают стихийные силы, порождаемые чисто рыночными отношениями. Структура изменяется в результате изменений в норме прибыли. Разоряются или удовлетворяются меньшей доходностью хозяева предприятий, переставших быть перспективными. Капитал, рабочая сила, предпринимательская энергия устремляются туда, где сегодня стало выгоднее. Другой путь – широкое использование государственных рычагов для ускорения прогрессивных структурных изменений. Здесь обычно применяют необходимые прогнозные оценки, которые помогают заранее определить, какие элементы структуры должны подвергнуться сокращению, а каким целесообразно оказать содействие.

Первый путь с известной степенью условности можно назвать американским. По нему в 80-х гг. шла и Великобритания. Здесь опорой служила преимущественно стихия рынка при пассивном государственном вмешательстве. Этот путь оказался долгим, со значительными социальными издержками, сопровождался замедленным темпом роста эффективности производства.

Второй путь – японский (по которому за Японией вот уже более 40 лет идет Южная Корея), с опорой на централизованные рычаги регулирования, государственное планирование и ускоренный межотраслевой перелив ресурсов. Этот путь более быстрый, с меньшими социальными издержками и значительными темпами роста производительности.

Перед экономической наукой встает задача познания, описания и разработки механизма региональной политики, основными целями которого должны являться вопросы обеспечения темпов устойчивого роста и повышения конкурентоспособности на всех уровнях. Этим целям отвечает создание и развитие кластерных схем, которые, являясь, по сути,

межотраслевыми комплексами, играют роль «точек роста» региональной и национальной экономики, при этом кластеры позволяют преодолеть структурные ограничения, а также сложившуюся в ряде хозяйственных субъектов многоотраслевую структуру производства.

Особенность кластера является то, что он не оформляется в качестве единого юридического лица и не является единым хозяйствующим субъектом. Само возникновение и развитие кластера в некоторых случаях осуществляется в соответствии с определенным сценарием (например, в случае активного участия в развитии кластера органов власти). Достаточно часто встречается совместное планирование хозяйственной деятельности группами хозяйствующих субъектов, временно объединяющихся для реализации совместных проектов.

Многие исследователи сходятся в том, что кластер обеспечивает высокую конкурентоспособность и прибыльность его участникам, а так же высокий уровень внутривидовой специализации, что способствует росту производительности. Однако, для эффективной работы кластер, в условиях экономики знаний, должен не только обладать необходимым производственным потенциалом, но и точными профессиональными знаниями, а так же уметь ими делиться и постоянно их обновлять, производя, при этом, новые организационные знания, определяющие успех кластера в конкурентных взаимодействиях на рынке.

Можно утверждать, что типичный кластер включает в себя компании как малого, так и среднего размера, каждая из которых не получает значительных выигрышей от конкуренции с другой входящей в кластер компанией, но компактное расположение является выгодным, так как появляется возможность использования специализированных ресурсов. Упомянув о территориальном расположении кластеров, следует упомянуть, что сами границы кластеров достаточно размыты и четко не определены.

Необходимо отметить, что управление знаниями играет важную роль в развитии и стимулировании инноваций, что особенно актуально для кластерной структуры, так как любой кластер имеет ту или иную степень инновационности. По мнению Б.З. Мильнера, «знания становятся источниками высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ». Следовательно, именно знания, как главный стратегический ресурс, и их эффективное управление лежат в основе развития кластеров и являются источником высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ в условиях экономики знаний.

Таким образом, в эффективно функционирующем кластере ускоряется инновационный процесс, а у участников кластера развиваются такие преимущества, как восприимчивость к инновациям, рационализация бизнеса, опережающий рост производительности и т. д. Следовательно, эффективное управление знаниями позволит выйти кластеру на инновационный путь развития (2).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.be5.biz/ekonomika/e010/21.htm>
2. <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/2043.htm>
3. Климов, С. М. Интеллектуальные ресурсы организации. Общество Знание Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Санкт-Петербург, 2000. – 167с.

**Божидарник Тарас Викторович**, д.э.н., профессор  
**Левчук Виктория Юрьевна**, аспирантка  
 Луцкий национальный технический университет  
 г. Луцк, Украина  
 botar14@rambler.ru, victoria.levczuk@gmail.com

### ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ЭФФЕКТ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Исследования трансграничного эффекта приграничных регионов приобретает особую актуальность в данный период времени для Украины как государства, которое ищет свой успешный путь развития в мировом экономическом пространстве и требует переориентации экономики по современным направлениям развития технологий. Именно поэтому возникает необходимость анализа трансграничного эффекта в различных сферах, в частности инновационной.

Для более лучшего понимания непосредственно сущности «трансграничного эффекта» рассмотрим различные трактовки данного понятия.

**Таблица 1. Исследование сущности понятия «эффект»**

Автор / Источник	вид эффекта	Толкование понятия
Лозовский Л.Ш. [1]	экономика-социальный	результат, следствие которого-либо действия, который измеряется в материальном, денежном или социальном выражении как разница между результатами и затратами, связанными с получением этого результата
экономический словарь справочник[2]	экологический	изменения условий окружающей среды / количества и качества природных ресурсов.