

межотраслевыми комплексами, играют роль «точек роста» региональной и национальной экономики, при этом кластеры позволяют преодолеть структурные ограничения, а также сложившуюся в ряде хозяйственных субъектов многоотраслевую структуру производства.

Особенность кластера является то, что он не оформляется в качестве единого юридического лица и не является единым хозяйствующим субъектом. Само возникновение и развитие кластера в некоторых случаях осуществляется в соответствии с определенным сценарием (например, в случае активного участия в развитии кластера органов власти). Достаточно часто встречается совместное планирование хозяйственной деятельности группами хозяйствующих субъектов, временно объединяющихся для реализации совместных проектов.

Многие исследователи сходятся в том, что кластер обеспечивает высокую конкурентоспособность и прибыльность его участникам, а так же высокий уровень внутривидовой специализации, что способствует росту производительности. Однако, для эффективной работы кластер, в условиях экономики знаний, должен не только обладать необходимым производственным потенциалом, но и точными профессиональными знаниями, а так же уметь ими делиться и постоянно их обновлять, производя, при этом, новые организационные знания, определяющие успех кластера в конкурентных взаимодействиях на рынке.

Можно утверждать, что типичный кластер включает в себя компании как малого, так и среднего размера, каждая из которых не получает значительных выигрышей от конкуренции с другой входящей в кластер компанией, но компактное расположение является выгодным, так как появляется возможность использования специализированных ресурсов. Упомянув о территориальном расположении кластеров, следует упомянуть, что сами границы кластеров достаточно размыты и четко не определены.

Необходимо отметить, что управление знаниями играет важную роль в развитии и стимулировании инноваций, что особенно актуально для кластерной структуры, так как любой кластер имеет ту или иную степень инновационности. По мнению Б.З. Мильнера, «знания становятся источниками высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ». Следовательно, именно знания, как главный стратегический ресурс, и их эффективное управление лежат в основе развития кластеров и являются источником высокой производительности, инноваций и конкурентных преимуществ в условиях экономики знаний.

Таким образом, в эффективно функционирующем кластере ускоряется инновационный процесс, а у участников кластера развиваются такие преимущества, как восприимчивость к инновациям, рационализация бизнеса, опережающий рост производительности и т. д. Следовательно, эффективное управление знаниями позволит выйти кластеру на инновационный путь развития (2).

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://www.be5.biz/ekonomika/e010/21.htm>
2. <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/2043.htm>
3. Климов, С. М. Интеллектуальные ресурсы организации. Общество Знание Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Санкт-Петербург, 2000. – 167с.

Божидарник Тарас Викторович, д.э.н., профессор
Левчук Виктория Юрьевна, аспирантка
 Луцкий национальный технический университет
 г. Луцк, Украина
 botar14@rambler.ru, victoria.levczuk@gmail.com

ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ЭФФЕКТ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Исследования трансграничного эффекта приграничных регионов приобретает особую актуальность в данный период времени для Украины как государства, которое ищет свой успешный путь развития в мировом экономическом пространстве и требует переориентации экономики по современным направлениям развития технологий. Именно поэтому возникает необходимость анализа трансграничного эффекта в различных сферах, в частности инновационной.

Для более лучшего понимания непосредственно сущности «трансграничного эффекта» рассмотрим различные трактовки данного понятия.

Таблица 1. Исследование сущности понятия «эффект»

Автор / Источник	вид эффекта	Толкование понятия
Лозовский Л.Ш. [1]	экономически-социальный	результат, следствие которого-либо действия, который измеряется в материальном, денежном или социальном выражении как разница между результатами и затратами, связанными с получением этого результата
экономический словарь справочник[2]	экологический	изменения условий окружающей среды / количества и качества природных ресурсов.

Епифанова В.Ю. [3]	инновационный	получение дополнительных преимуществ в материальном, денежном и социальном выражении в результате реализации комплекса экономических, технических, правовых, социальных мероприятий, связанных с разработкой, внедрением и использованием инноваций
экономическая энциклопедия, [4, Т. 1, с. 515]	социальный	это полезный результат деятельности, отражается в создании условий для удовлетворения основных социальных потребностей и целей общества.

Источник : составлено автором

По нашему мнению, приведенные трактовки в табл. 1 показывают, что можно выделять различные составляющие эффекта, в частности, одной из них выступает и инновационная, а также выделять социальную, экологическую, экономическую. При этом все они взаимосвязаны и переплетаются между собой.

В аспекте рассмотрения трансграничного сотрудничества, считаем целесообразным рассмотреть инновационный трансграничный эффект, который проявляется на пограничных территориях государства. При этом можно выделить несколько основных видов эффекта от реализации инноваций, а именно :

1) научно-технический трансграничный эффект - повышение научно-технического уровня, улучшения параметров техники и технологий предприятий приграничных регионов, обмен опытом. Наука должна выйти на новые позиции в Украине, то есть начать играть роль рычага развития страны. При этом должен быть сформирован новый механизм взаимодействия науки и бизнеса , который в данный момент в стране практически потерян или осуществляется на слишком слабом уровне по сравнению с развитыми странами мира. В качестве примера приведем показатель наукоемкости ВВП в развитых странах , который составляет от 2 до 4 % и более , тогда как в Украине - всего 0,75 % (рис. 1).

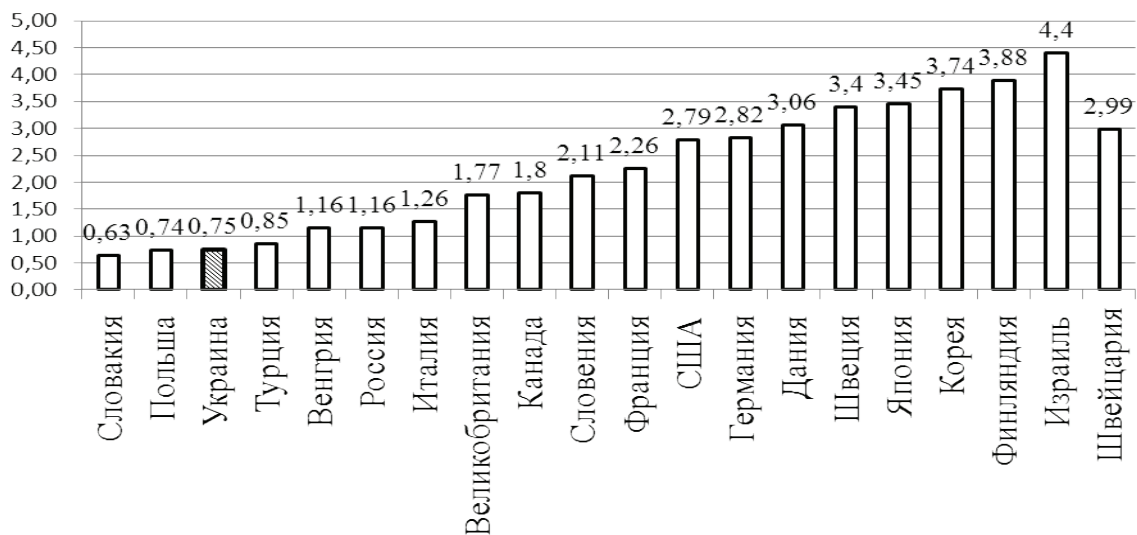


Рис. 1 Доля расходов на НИОКР в ВВП (2011 г.), (для Украины 2012)

Источник: [5]

При этом успешной страной, которая имеет значительный эффект от инноваций является Япония , как видим ее доля расходов на научно- исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) значительная и составляет 3,45%. Данная страна показывает пример успешной реализации принципа инновационности , который в Японии построен на основе [6]: возможности получения кредита для проведения разработок, тесного сотрудничества бизнеса и университетов , развитие кластеров, культуры инноваций и качества учреждений научных исследований .

Если обратиться к « Глобального индекса инновационности (GII), то Украина в 2012 г. занимала 63 место из 140 позиций. Первая десятка стран-лидеров состояла из Швеции, Швейцарии , Сингапура, Финляндии, Великобритании, Нидерландов, Дании, Гонконга, Ирландии, США, Японии [7]. Как видим, практически все страны, которые делают значительные вклады в НИОКР (рис. 1), занимают соответствующие лидирующие позиции в развитии инноваций и соответственно способствуют общему развитию своих стран.

2) экономический трансграничный эффект – получение экономических (денежных) результатов от инноваций ;

3) социальный эффект – улучшение качества условий жизни и деятельности жителей приграничных территорий ;

4) экологический эффект – положительное влияние инноваций на окружающую среду.

То есть, как видим внутри инновационного трансграничного эффекта мы можем выделить научно - технологические, экономические, социальные и экологические результаты, что говорит о тесной взаимосвязи различных сфер и их переплета с инновациями, которое показывает важность исследования и учета принципа инновационности в развитии регионов (см. табл.2).

Таблица 2. Основные результаты от реализации инновационного трансграничного эффекта

Виды инновационного трансграничного эффекта:	Результат / эффект:
научно-технический	- увеличение прогрессивных технологий и процессов; - повышение автоматизации производства; - прогресс развития региона / предприятия / процесса
экономический	- прибыль от внедрения инноваций, в частности патентов, изобретений, ноу-хау. - прибыль от создания новых производственных предприятий.
социальный	- облегчение условий и повышение безопасности труда; - обеспечение автоматизации трудовых процессов; - увеличение новых рабочих мест путем создания новых производственных мощностей; - повышение квалификации работников; - улучшение условий отдыха жителей и удовлетворения их потребностей;
экологический	- снижение отходов и содержания вредных веществ; - создание экологически чистых видов продукции; - повышение экологичности и эргономичности производственных процессов предприятий.

Источник : разработано автором

Также попробуем провести комплексную оценку инновационного трансграничного эффекта, которая проводится, чтобы дать сравнительную оценку пограничных регионов. При этом чем больше показателей будет использовано для комплексной оценки, тем более объективными будут выводы анализа. При анализе трансграничного инновационного эффекта мы использовали метод стандартизации показателей. Практическое решение задачи индексного подхода оценки состоит из следующих этапов:

1. Обоснования системы показателей, по которым будут оцениваться результаты - трансграничные эффекты сотрудничества и формируется матрица исходных данных. Выбранные нами показатели для оценки научно -инновационного трансграничного эффекта приведены в таблице 3.

Таблица 3. Показатели оценки научно-инновационного трансграничного эффекта

Показатели:	
1.	международное сотрудничество научных организаций:
1.1	количество выездов научных работников за пределы страны с целью стажировки, обучения, повышения квалификации
	количество выездов научных работников за пределы страны с целью преподавательской работы
	количество выездов научных работников за пределы страны с целью проведения научных исследований
1.2	количество выездов научных работников за пределы страны для участия в международных семинарах, конференциях
1.3	количество грантов полученных на научную работу от международных фондов
1.4	число ученых, пользовавшихся грантом
2.	количество промышленных предприятий, которые внедряли инновации
3.	количество промышленных предприятий, которые внедряли организационные и маркетинговые инновации
4.	освоение производства инновационных видов продукции на промышленных предприятиях
5.	количество предприятий, реализовавших инновационную продукцию
6.	объем реализованной инновационной продукции
7.	количество предприятий, реализовавших инновационную продукцию за пределы Украины
8.	объем реализованной продукции за пределы Украины
9.	количество приобретенных новых технологий в Украине
10.	количество приобретенных новых технологий за пределами Украины
11.	количество переданных новых технологий в Украине
12.	количество переданных новых технологий за пределами Украины

13.	научных и научно - технических работ , всего
14.	научных и научно - технических работ за счет средств иностранных государств
15.	количество полученных охранных документов в патентных ведомствах иностранных государств

Источник : разработано автором

2. Формируется матрица нормализованных показателей , где для всех x_{ij} находится отклонения от среднего значения , после чего это отклонение возвышается к квадрату ($(x_{ij} - x_{i,ср.})^2$).

3. Определяется среднеквадратическое отклонение нормализованных показателей:

$$S = \sqrt{(x_{ij} - x_{i,ср.})^2}$$

4) На основе матрицы нормализованных показателей в каждой графе рассчитывается стандартизированное значение интегральной оценки трансграничного эффекта: $Z_{ij} = x_{ij} / S$. В результате получим матрицу стандартизированных показателей i -го показателя для j -того региона (z_{ij}). 5) Полученные стандартизированные значения z_{ij} суммируются по регионам, после чего согласно ранжиру определяется место каждого региона [8, с. 23].

С помощью использования данного метода с использованием таблиц Excel было установлено местонахождение регионов Украины по отношению к их результатам реализации инновационного трансграничного эффекта в 2012 году в соответствии с приведенными показателями в таблице 3. По данным таблицы 4 можно увидеть , что высокий уровень инновационного трансграничного эффекта принадлежит в 2012 г. Харьковской области. Отнесение этой области к данной группе связано с высокими показателями международного сотрудничества научных организаций региона, реализацией инновационной продукции и внедрением инновационных процессов.

Приграничные регионы со средним уровнем трансграничного инновационного эффекта развиваются быстрыми темпами , однако не достигли высоких параметров. В группу с низким уровнем инновационного трансграничного эффекта вошла наибольшее количество регионов , что еще раз подтверждает тот факт, что Украина отстает от других стран мира в развитии инноваций и становлении инновационной модели страны. Основной проблемой в направлении установления высокого уровня инноваций в стране есть не сформирован механизм их стимулирования и финансирования, что обуславливает их низкое развитие .

Таблица 4. Группировка пограничных регионов Украины по уровню инновационного трансграничного эффекта в 2012 г.

приграничные регионы	индекс	уровень	групповой интервал	Ранг / место
Харьковская область	64	высокий	$5,1 \leq Z_i \leq 24,8$	1
Львовская область	28,9	средний	$5,1 \leq Z_i \leq 24,8$	2
Донецкая область	26,5			3
Киевская область	26,4			4
Сумская область	24,1			5
Ивано-Франковская область	18,9			низкий
Одесская область	18,1	7		
Автономная Республика Крым	13,2	8		
Луганская область	12,6	9		
Черновецкая область	10,7	10		
Житомирская область	10	11		
Закарпатская область	7,5	12		
Ровенская область	7,3	13		
Черниговская область	6,7	14		
Винницкая область	6,7	15		
Волынская область	5,1	16		

Источник : разработано автором

Таким образом, для приграничных регионов Украины необходимо кардинальное осуществления целенаправленных структурных и функциональных изменений в реализации трансграничного эффекта в сфере инноваций Украины . При этом важна тесная взаимосвязь и сотрудничество между правительственными , научными и бизнес-структурами , что обеспечит технологические сдвиги не только инновационной , но и экономической деятельности и будет способствовать эффективному воспроизводству инновационного процесса .

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитическая справка.Состояние развития науки и техники, результаты научной, научно-технической, инновационной деятельности, трансфера технологий за 2012 год.,с. 212

2. Бакланова Юлия Олеговна . Наращивание темпов роста региона : возможности , успех , случайность Инновации.Инвестиции | (24) УЭС , 4 /2010. Страница доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-24-242010/item/244-2011-03-24-12-42&tmpl=component&print=1>

3. Епифанова . Эффекты инновационной деятельности отечественных предприятий . Страница доступа: http://www.visnyk-onu.od.ua/journal/2013_18_3_1/36.pdf

3. Падерин И. Д. Научные и практические аспекты повышения экономической эффективности современного предприятия / И. Д. Падерин // Вестник Академии экономических наук Украины . - 2003 . - № 1 . - С. 89-95 .

4. Экономический словарь справочник. Страница доступа: <http://www.sesia.org.ua/221.html>

5. Энциклопедия экономики . Социально экономический ресурс. Страница доступа: <http://economic.lviv.ua/resursi/pokazniki-ekonom-chno-efektivnost.html>

6. Швец В.Е. Метод стандартизации показателей в анализе инвестиционной привлекательности регионов. // Финансы Украины , № 5 , 1998 г. , с. 23 -26

7. The Global Innovation Index 2012: Stronger Innovation Linkages for Global Growth is the result of a collaboration between INSEAD and the World Intellectual Property Organization (WIPO) as co - publishers , and their Knowledge Partners .

Власюк Ю.А., к.э.н., доцент, **Цуканова М.В.**, м.э.н., аспирант

УО «Брестский государственный технический университет»

г. Брест, Республика Беларусь

docentwlasiusk@yandex.ru, maya.tsukanova@mail.ru

СОЗДАНИЕ КЛАСТЕРОВ В РАМКАХ АНТИКРИЗИСНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В 2011 г. Международной Организацией Труда (далее МОТ) была предложена Программа развития устойчивых предприятий. В данной программе представлен анализ основных проблем, с которыми приходится сталкиваться малым предприятиям во время кризиса, примеры действий правительства для поддержки данных предприятий и непосредственно сама программа кризисного реагирования для поддержки микро-, малых и средних предприятий.

Мы постарались адаптировать данную программу для Республики Беларусь.

Внешняя поддержка деятельности малых предприятий во время кризиса может осуществляться на двух уровнях:

1. На уровне государства, где может быть выделено два подуровня:

- республиканский уровень власти;
- местный уровень власти.

2. На уровне общественных и предпринимательских объединений.

На республиканском уровне можно выделить следующие формы содействия функционированию малых предприятий:

- финансирование;
- стимулирование закупок;
- налогообложение;
- поддержка занятости населения.

На местном уровне власти поддержка может производиться с помощью тех же методов, что и на республиканском уровне, и включать:

- финансирование (за счёт местных бюджетов);
- налогообложение (снижение местных налогов);
- стимулирование занятости.

Отдельно здесь можно выделить поддержку самозанятости.

- поддержка самозанятости может осуществляться по следующим направлениям:
- исследование потенциала местного рынка;
- консультации лицам, потерявшим работу, по организации собственного дела;
- тестирования для оценки деловых качеств и возможных перспектив будущего дела;
- снижение платы за регистрацию ИП или создание юридического лица.

Нужно отметить, что для Республики Беларусь поддержка самозанятости является одним из ключевых направлений развития, поскольку самозанятость не только способствует выходу страны из кризиса, но и стимулирует развитие предпринимательства в принципе.

На уровне общественных и предпринимательских объединений существует возможность финансирования малых предприятий через небанковские финансовые институты. К ним можно отнести венчурные фонды, финансовые компании, потребительские союзы, общества финансовой взаимопомощи.

Что касается венчурных фондов, в Республике Беларусь нет ни одного. Это может объясняться тем, что специализация венчурных фондов по всему миру включает в себя инвестирование масштабных прорывных проектов. Что же касается инновационных проектов в Республике Беларусь, для них в подавляющем большинстве случаев характерна лишь локальная новизна. Кроме того, предпринимательство в Республике Беларусь находится на стадии становления, и