

можно отнести отсутствие законодательства, которое бы регулировало процессы кластеризации, отсутствие механизмов формирования и функционирования кластеров, неэффективные механизмы финансового регулирования их деятельности, умеренная амортизационная, денежно-кредитная, налоговая политика, неблагоприятный инвестиционный климат.

Необходимым моментом является донесение информации к субъектам хозяйственной деятельности, государственных служащих, местного самоуправления о положительной мировой практике использования кластерного сотрудничества с учетом особенностей каждого пограничного региона Украины.

Анализируя зарубежную и отечественную практику использования кластерных инструментов выделим их положительные и отрицательные стороны. К положительным последствиям функционирования следует отнести использование эффекта масштаба, снижение транзакционных издержек, обмен опытом, создание новых рабочих мест, сокращение расходов и объединения усилий для инновационной деятельности, выход на новые рынки, облегчение процедуры сертификации относятся и технологий на международном уровне. К негативным последствиям создания трансграничных кластеров является рост риска потери коммерческой информации, рост расходов, связанных с выполнением проектов, связанных с сотрудничеством, значительная зависимость от партнеров.

Использование кластерного инструмента для углубления интеграционных процессов между странами является относительно новым явлением, однако практика его использования показывает его высокую эффективность и производительность, ведь во многих развитых странах подавляющая доля добавленной стоимости образуется именно в кластерах, каждый из которых характеризуется определенными особенностями в зависимости от вида кластерного инструмента. Не является исключением и Украина, и хотя в данном направлении существует необходимость многих усовершенствований большинство ее приграничных территорий вовлечены в процесс интеграции и глобализации с помощью данной новой формы трансграничного сотрудничества.

Учитывая скорость глобализации и интернационализации мировой экономики, существует возможность возникновения новых инструментов, новых форм трансграничного сотрудничества, однако по нашему мнению сотрудничество на микроуровне, уровне субъектов хозяйствования эффективной и перспективной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Береза А.А., Войнаренко М.П. Кластеризація: теоретичне підґрунтя, міжнародний та вітчизняний досвід. Електронний ресурс, [режим доступу]: <http://worldukraine.org/?p=1425>.
2. Внукова Наталія Транскордонні кластери: транскордонний та вітчизняний досвід. Електронний ресурс, [режим доступу]: www.inno.kharkov.ua.
3. Звіт НДР «Розробка регіональної стратегії формування та підтримки розвитку транскордонних кластерів», Львів, 2008 р. Електронний ресурс, [режим доступу]: www.csi.org.ua.
4. Звіт Про науково-дослідну роботу «Розроблення методичних рекомендацій щодо виявлення транскордонних кластерів та кластерних ініціатив» Керівник ндр зав відділу, д. е. н., проф. Н. Мікула Львів, 2010. Електронний ресурс, [режим доступу]: www.govuadocs.com.ua.
5. Мікула Н. Стан та перспективи розвитку транскордонних кластерів в Україні. Електронний ресурс, [режим доступу]: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Geopolityka/2010_2/PDF/Mikula.pdf
6. Офіційний сайт законодавства України. Електронний ресурс, [режим доступу]: www.zakon.rada.gov.ua.
7. Мікула Н.А. Стратегія формування та підтримки розвитку транскордонних кластерів / Н.А.Мікула // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Кластери та конкурентоспроможність прикордонних регіонів: Збірник наукових праць. Вип.3 (71) / НАН України. Ін-т регіональних досліджень; Редкол.: Відп. ред. Є.І.Бойко. – Львів, 2008. – С. 129-141.
8. Портер М. Э. Конкуренция: пер. с англ. – М. : Изд. дом «Вильямс», 2000. – 495 с.
9. Соколенко С. І. Ринкова економіка на основі виробничих кластерів/ С. І. Соколенко. Електронний ресурс, [режим доступу]: www.ucluster.org.
10. Шрьодер Ж. Кластерний підхід у стратегії регіонального розвитку // Зб. матер. міжн. конф. «Місцевий та регіональний розвиток в Україні: виклики та можливості». – К., травень 2005. – С. 30–42.
11. Cluster bulding and networking. Analysis of transnational technology networking between existing clusters of SMEs and one or more technology poles / Final report by agiplan for European Commission Directorate General Enterprise/ - Mlheim an der Ruhr, 23.12.1999. – 111 p.

Осипов С.А., научный сотрудник
ГНУ «Научно-исследовательский институт экономики»
Министерства экономики Республики Беларусь
г. Минск, Республика Беларусь
stas_os@mail.ru

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Малое и среднее предпринимательство (далее МСП) играет важную роль в экономическом развитии территорий. В последние годы внимание к сектору МСП значительно возросло, что обусловлено увеличением числа субъектов малого бизнеса и занятого в нем населения, а так же доходов областного и местных бюджетов от деятельности МСП.

МСП Минской области характеризуется более высоким уровнем развития по сравнению с другими регионами республики (исключение г. Минск), однако, уступает показателям России, и в значительной степени странам ЕС. Кроме того, территориальное размещение субъектов МСП в регионе неравномерно, наибольшее количество малых и средних организаций сосредоточено в зоне влияния г. Минска – крупнейшего рынка сбыта продукции в стране.

Количество МСП (включая микроорганизации) на 10 тыс. жителей в Минской области по итогам 2012 года составило 100,7 ед., для сравнения, в Украине около 80, в России – 131,1, Польше – 365,1 ед.³³

Доля Минской области в ВВП за 2012 год - 14,8%, из которых 4,1% произведено субъектами МСП (второй по величине показатель после г. Минска).

В последние годы наблюдалось увеличение основных показателей развития МСП в Минской области. Возросло общее число субъектов МСП и их вклад в экономику региона.

С 2009 по 2012 гг. количество субъектов МСП увеличилось с 10715 ед. до 14116 ед. (131,7%). Рост числа субъектов МСП был обеспечен за счет микро- и малых организаций (133,7%), в то же время число средних организаций сократилось с 480 до 446 ед. (92,9%).

Необходимо отметить, что снижение числа средних организаций и количества их работников произошло в государственном секторе, что говорит о более высокой эффективности частных предприятий.

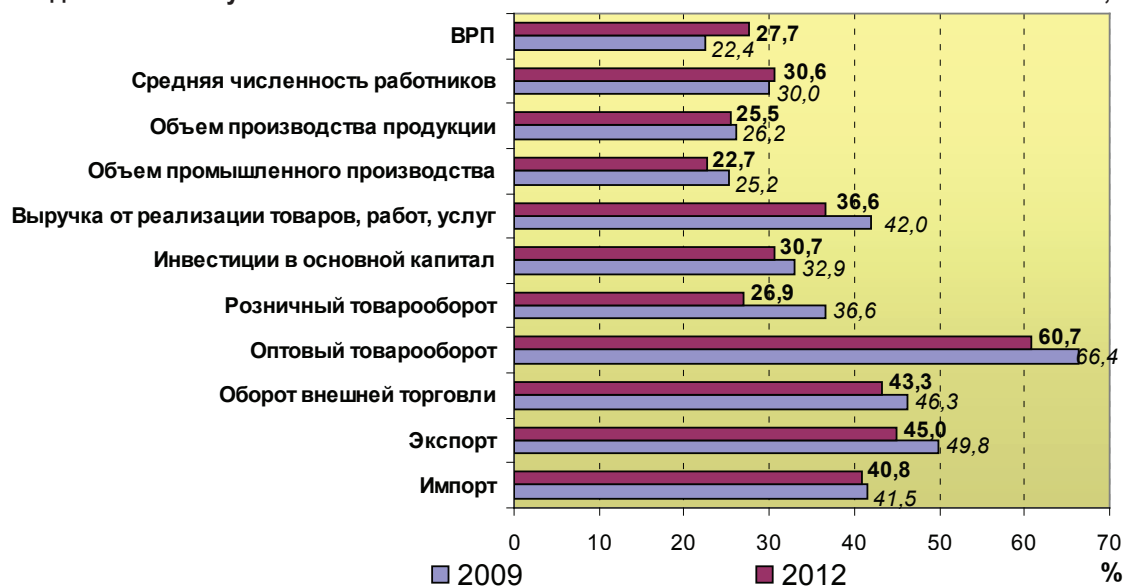
Развитию МСП области способствовало увеличение числа частных микро- и малых организаций, что обусловлено повышением внимания и желания ведения собственного бизнеса со стороны населения, а так же повышения возможностей для такой деятельности. Так же увеличилось количество субъектов МСП иностранной формы собственности. Кроме этого, наблюдается тенденция перетекания работников из государственного сектора (с 2009 по 2012 г. количество занятых в государственных организациях сократилось на 21,8%) в частный бизнес, большая часть которого – это субъекты МСП.

Наибольшее количество организаций МСП работало в торговле (38,7%), обрабатывающей промышленности (19,9%), строительстве (10,4%), транспорте и связи (10,0%), операциям с недвижимым имуществом (8,6%), сельском хозяйстве (5,6%). При этом сельскохозяйственные организации являются наиболее крупными в секторе МСП – 36,3% от числа средних предприятий.

Малый и средний бизнес играет важную роль в экономическом развитии Минской области, создавая четверть ВРП и промышленного производства, значительную часть розничного и большую оптового товарооборота, фактически половину экспорта (рис. 1).

Доля МСП в ВРП области возросла с 22,4% в 2009 г. до 27,7% в 2012 г. Вместе с тем, наблюдалось снижение удельного веса МСП по всем остальным экономическим показателям (кроме средней численности работников). Такая тенденция обусловлена, с одной стороны, кризисными явлениями в экономике 2011–2012 гг. и попыткой субъектов МСП приспособиться к изменившейся ситуации, а с другой, более эффективной работой малых и средних предприятий по сравнению с большей частью крупных хозяйственных субъектов региона.

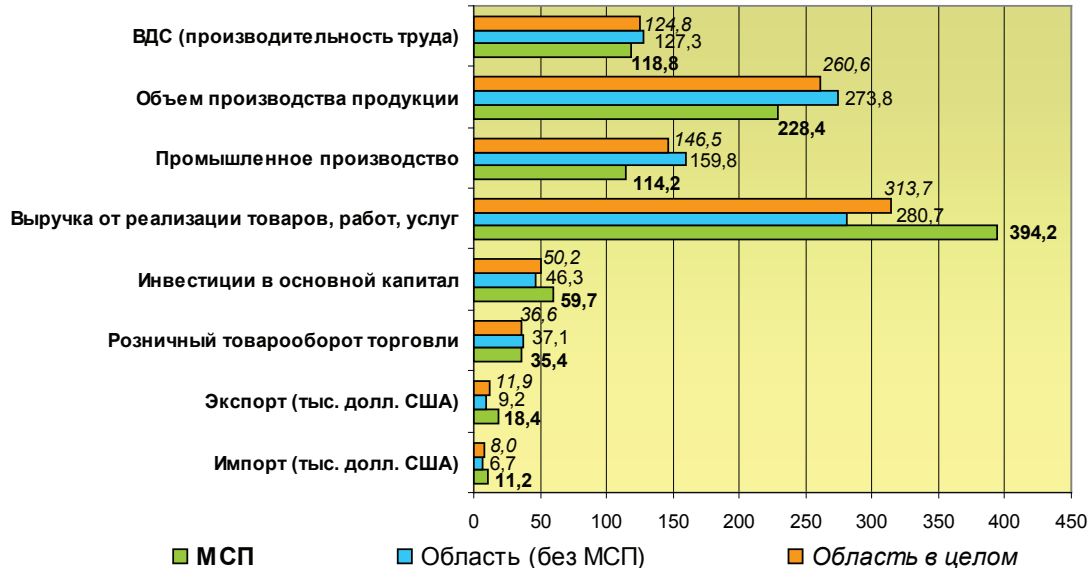
Рисунок 1. Удельный вес субъектов МСП в основных экономических показателях Минской области, % к итогу



Эффективность деятельности МСП представлена на рис. 2. путем расчета основных экономических показателей на 1 работника (списочная численность работников в среднем за год) и сопоставления с аналогичными среднеобластными значениями. Необходимо отметить, что более низкие по сравнению с областью показатели производства (в том числе производительности труда) обусловлены масштабами производства ОАО «Беларуськалий» и ОАО «БелАз», без этих предприятий значения показателей МСП были бы выше среднеобластных.

³³ расчетные данные на основе официальной статистической информации

Рисунок 2 – Основные показатели МСП на 1 работника в 2012 году, млн. руб.



Субъекты МСП имеют высокие показатели в выручке от реализации товаров работ, услуг, инвестициях в основной капитал, а так же в экспорте и импорте товаров. Значительное превышение в выручке средних и малых организаций по сравнению с другими хозяйственными субъектами областью говорит о более эффективной (направленной на результат) деятельности сектора МСП.

Процент доходов областного и местных бюджетов, полученных от субъектов малого и среднего предпринимательства, составил:

- в 2011 году 24,5% и 38,6% соответственно;
- в 2012 году 29,3% и 39,7% соответственно;
- за январь-май 2013 года 38,6% и 43,8% соответственно.

Анкетный опрос специалистов райисполкомов, а так же представителей предпринимательского сектора проведенный сотрудниками регионального центра по Минской области (ГНУ НИЭИ Минэкономики РБ) выявил следующие тенденции в развитии МСП:

- доля МСП в социально-экономических показателях районов и городов области увеличивается;
- доля МСП в налоговых поступлениях района за последние три года увеличилась;
- состояние бизнеса МСП в 2013 году по сравнению с 2010 годом улучшилось;
- МСП не являются конкурентом организациям, подчиненным республиканским и местным органам государственного управления;
- субъекты МСП активно участвует в проведении земельных и имущественных аукционов;
- важным фактором, который даст новый импульс развитию МСП, является создание в районах индустриальных зон, оборудованных необходимой транспортной и инженерной инфраструктурой, для размещения предприятий;
- необходимо создавать в районах и городах области предпосылки для образования местных (локальных) кластеров и вовлечения МСП в их деятельность.

При проведении анкетирования выявились следующие проблемы в развитии МСП:

- недостаток инвестиций и усложненная процедура доступа субъектов малого предпринимательства к финансовым ресурсам кредитных организаций, земельным участкам и недвижимости;
- недостаточная предпринимательская активность населения;
- слабая кооперация крупного и малого предпринимательства;
- получение льготных кредитов в государственных органах;
- отсутствие маркетинговых исследований потенциальных рынков и покупателей.

Развитию предпринимательства способствовало проведение политики либерализации экономики, главной задачей которой стало формирование благоприятной среды для ведения бизнеса. Вместе с тем, общий уровень развития предпринимательства в большинстве районов области находится на достаточно низком уровне.

Важным фактором развития МСП в области является территориальное размещение объектов предпринимательства. Масштабы рынков и покупательная способность населения, доступность трудовых ресурсов и развитость инфраструктуры по-прежнему являются важнейшими условиями создания и развития бизнеса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. 2012. (Статистический сборник). Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013.
2. Регионы Республики Беларусь. 2012. (Статистический сборник). Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013.