

Переход Республики Беларусь на инновационный путь развития экономики ставит перед системой профессионально-образовательными новыми целями, решение которых – в глубоких преобразованиях системы профессионального образования. Данные преобразования целесообразно представлять в виде двух взаимосвязанных процессов: совершенствование существующей образовательной системы и формирование новых концептуальных подходов и условий ее развития на основе прогнозных оценок и стратегических направлений в соответствии со структурными сдвигами в экономике и социальной политике государства. Новая система профессионального образования должна обеспечить развитие и становление личности человека как профессионала в течение всей его жизни [5, с. 472].

Опираясь на все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что именно непрерывное образование, благодаря многоуровневости, мобильности и четкости его структуры, призвано обеспечить не просто поэтапное, а целостное развитие, так как оно максимально использует сложившиеся звенья образовательной сферы. Главная идея существования СНПО базируется на том, что образование сопровождает человека всю сознательную жизнь: каждый человек должен обладать возможностью совершенствоваться в какой-либо из его форм. Во всем мире, в том числе и в нашей стране, эта система находится в стадии становления, и ее совершенствование требует проработки экономических, социальных, демографических, психологических и чисто педагогических вопросов. Однако стоит отметить, что при формировании региональной системы непрерывного профессионального образования необходимо учитывать особенности социально-экономического развития конкретного региона, что реально позволит соотнести потребности в образовательных услугах и реальные возможности их удовлетворения соответствующими специалистами [5, с. 471].

ЛИТЕРАТУРА

1. Комарова, О.М. Основные направления государственной поддержки и регулирования региональной инновационной деятельности // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2. – С. 348–351.
2. Морозов, С. И. Пути активизации инновационной деятельности в регионе // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1. – С. 214–216.
3. Сергеева, В.В., Ширяев А. А. Кадровый потенциал региона и кадровая политика как факторы результативности инновационной деятельности // Социология науки и технологий. – 2012. – Том 3. - № 1. – С. 65–78.
4. Андреев, В.Н. Система непрерывного образования как ключевая составляющая обеспечения инновационного развития региона // Псковский региональный журнал. – 2013. - № 15. – С. 167–172.
5. Дмитриев, Н.А. Непрерывное образование как основа формирования региональной системы непрерывного профессионального образования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2010. – № 2. – С. 467–473.

Родионов Д.Г., д.э.н., профессор

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,
Санкт-Петербург, Россия
rodion_dm@mail.ru

Афанасов А.Ю., аспирант

НОУ ВПО «Институт телевидения, бизнеса и дизайна»,
Санкт-Петербург, Россия

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ОПЫТА РАЗВИТЫХ СТРАН

В настоящее время актуальной задачей является анализ формирования и реализации региональной кластерной политики в субъектах РФ с учётом зарубежного опыта, который мог бы стать основой совершенствования процессов кластеризации региональной экономики. Кластерный подход может способствовать инновационному развитию региона [2].

Активное применение кластерного подхода для повышения конкурентоспособности на различных уровнях началось в подавляющем большинстве развитых стран в 1990-х гг. По оценке экспертов, кластеризацией охвачено около 50% экономик ведущих стран мира [3], при этом кластеры функционируют в различных отраслях, в том числе в социальной сфере (например, кластеры, связанные со здравоохранением, представлены в Швейцарии, Нидерландах и некоторых других странах).

Самым известным кластером в мире является Кремниевая долина. Кремниевая долина в США – южная часть консолидированного метрополитенского статистического ареала (агломерации-конурбации) Сан-Франциско в штате Калифорния (США), отличающаяся большой плотностью высокотехнологичных компаний, связанных с разработкой и производством компьютеров и их составляющих, особенно микропроцессоров, а также программного обеспечения, устройств мобильной связи, биотехнологии и т. п.

Анализируя опыт различных зарубежных стран, следует отметить, что в той или иной степени кластерная политика активно применяется во многих странах и отдельных регионах. При этом следует отметить, что в ряде случаев кластерная политика формировалась именно на уровне регионов: Бавария, Баден-Вюртембург, Северный Рейн-Вестфалия в Германии в 1980-х гг. стали разрабатывать программы по объединению научных и коммерческих организаций. Подобные

программы на федеральном уровне появились только в 1990-х гг.

Несмотря на значительный практический опыт реализации кластерной политики, обобщающие материалы, систематизирующие в той или иной степени информацию об особенностях кластерной политики в различных странах, появились только в начале нового века. Примерами могут служить проекты «Cluster policy in Europe. A brief summary of cluster policies in 31 European countries» 2008 г. [9] и «The cluster policies whitebook» 2004 г. [7].

Согласно информации Министерства экономического развития РФ о мерах поддержки развития инновационных территориальных кластеров, в настоящее время в Российской Федерации на разных этапах своего развития находятся 25 таких кластеров [4].

Анализ информационной базы по существующим кластерам показал, что большинство регионов стремится реализовать кластерный подход к управлению региональной экономикой. При этом внимание уделяется поддержке инновационной инфраструктуры (технопарков и т. п.) [5]. В связи с этим целесообразно в первую очередь рассмотреть опыт передовых регионов, к которым можно отнести Центр кластерного развития в Москве.

Основная цель Центра кластерного развития в Москве – координация действий всех возможных участников кластеризации в форме конкретных кластерных проектов, в том числе образовательных и научных структур. Фактически деятельность созданного Центра кластерного развития была направлена на разработку общей методологии и отработку основных методических подходов к реализации кластерной политики. Следует отметить, что этот Центр преимущественно ориентирован на развитие инновационных кластеров малого и среднего предпринимательства (МСП). Практическими результатами работы Центра явилась методическая и информационная поддержка участников кластера. Особо отметим информационно-аналитическое обеспечение мероприятий государственной поддержки создания и развития инновационных кластеров с участием МСП, подготовлены проекты нормативных документов, программ, разработана методика выявления и отбора участников кластера. Методика действий по формированию инновационных кластеров МСП апробирована в пилотном режиме на базе хозяйственной агломерации «Измерительное и исследовательское оборудование» в формате поддержки формирования конкретного кластера, разработки совместного (кластерного) проекта МСП [1].

Полученные результаты позволяют говорить о целесообразности распространения московского опыта в других регионах, в том числе в отношении разработки и реализации совместных кластерных проектов. Методологические разработки Центра могут быть использованы как основа инфраструктурной поддержки кластерных проектов с участием малого и среднего бизнеса.

Кластерная политика в регионах России реализуется в рамках стратегии развития федеральных округов и субъектов РФ региональными органами исполнительной власти и специально созданными центрами кластерного развития. Кластерной политикой в конкретных отраслях занимаются соответствующие министерства.

В 2010 году в РФ начали действовать меры государственной поддержки создания Центров кластерного развития. В 2012 году был сформирован перечень инновационных территориальных кластеров (ИТК), получивших государственную поддержку. Эти кластеры отбирались в несколько этапов на конкурсной основе исходя из экспертных оценок, в итоговый Перечень (июнь 2012 г.) вошло 25 ИТК. Все кластеры были разделены на две группы. Первую группу предполагается поддерживать за счёт субсидий из федерального бюджета (не менее 5 млрд. руб. в течение 5 лет), а также за счёт включения в соответствующие федеральные целевые и государственные программы. Вторая группа должна преимущественно ориентироваться на собственные ресурсы. Предполагается, что поддержка ИТК будет также осуществляться при помощи институтов (банков, фондов, организаций, компаний с государственным участием и т. д.), деятельность которых ориентирована на поддержку инноваций и промышленного развития [4].

Как показывает итоговый перечень территориальных кластеров, преимущество получили проекты регионов с уже сформированной кластерной политикой и/или поддержкой со стороны администрации региона.

Важное значение для популяризации кластерного подхода имеет информационная доступность необходимых сведений, особенно в рамках формирования электронного правительства. Поэтому анализ качества формирования региональной кластерной политики производился исключительно по представленности в сети интернет информационных материалов о кластерной политике конкретного региона с использованием официальных сайтов органов власти субъектов РФ, сайтов, посвященных кластерам регионам и т. п. В качестве критериев качества региональной кластерной политики предлагается использовать следующие:

1. Наличие стратегических документов по кластерной политике, кластерному подходу и т. д.
2. Поддержка развития кластеров на региональном уровне
3. Существование специализированных органов по реализации кластерной политики
4. Электронная инфраструктура поддержки формирования кластерного подхода в регионе
5. Кластеры (реальные и потенциальные)
6. Поддержка развития кластеров на федеральном уровне (субсидии, включение в федеральные программы и проекты)

Анализ, проведенный по всем субъектам РФ, показал, что наибольшее развитие кластерный подход получил в регионах со следующими признаками:

- сформированная кластерная политика или осознание важности кластерного подхода (как правило, в рамках Концепции (Стратегии) развития или инновационной политики региона);
- созданный Центр кластерного развития и/или достаточно сильное производственное предприятие, являющееся ядром формирующегося (сформированного) кластера и/или научно-образовательное учреждение, внедряющее в рамках кластера собственные разработки в сферу хозяйствования;

- сформированные инновационная и инвестиционная политика региона, как правило, тесно связанные с применением кластерного подхода [2].

В целом следует отметить отсутствие в подавляющем большинстве случаев на сайтах администраций, правительства, губернатора регионов упоминания о существующих или формирующихся кластерах. Практически во всех регионах отсутствует оценка этапа развития того или иного кластера, что связано с несформированностью кластерной политики. Как правило, большинство кластеров упоминаются в стратегических документах, посвященных развитию региона в связи с необходимостью применения кластерного подхода.

Общей проблемой для регионов РФ является отсутствие оценки эффективности применения кластерного подхода в конкретной отрасли конкретного региона. Декларируются мероприятия по созданию кластеров, однако поддержка касается, в основном, мероприятий по организационной и методической составляющей. Для обеспечения эффективности кластерной региональной политики необходимо:

- выделить критерии оценки перспективности применения кластерного подхода в отраслях региона;
- провести оценку конкурентоспособности продукции (товаров и/или услуг) формируемого кластера;
- провести маркетинговые мероприятия: маркетинговые исследования рынка, выбор вариантов сбытовой, ценовой, товарной, коммуникационной политики в рамках общей маркетинговой политики кластера, прогноз продаж;
- оценить возможности межкластерных и межрегиональных взаимодействий в рамках кооперации с кластерами схожей направленности в РФ и за рубежом.

На этапе внедрения кластерного подхода в региональную экономику следует, на наш взгляд, сформировать общую федеральную базу данных по региональным и межрегиональным кластерным инициативам для налаживания информационного взаимодействия и использования опыта сформированных кластеров. Уже существующая Российская кластерная обсерватория (при национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики») [6] содержит недостаточно материалов для полноценного представления о российских кластерах, особенно потенциальных (формирующихся) и латентных (имеющих предпосылки для формирования). На данном сайте приведены документы, составляющие нормативную базу формирования кластеров в РФ, меры государственной поддержки, перечень российских центров кластерного развития и сайты российских кластеров.

Сравним наполненность подобной кластерной обсерватории в рамках Европейского союза [8]. Данный раздел содержит разделы:

- cluster mapping (карта кластеров) с возможностью разделения объектов по кластерным индикаторам, регионам и секторам экономики;
- organization mapping (карта организаций поддержки кластерных инициатив) по регионам и секторам экономики;
- cluster scoreboard (документы по сильнейшим кластерам в инновационных регионах и кластерам по странам);
- calendar (календарь мероприятий);
- library (библиотека с возможностью сортировки по названию, автору, дате, региону, отрасли, сетевым взаимодействиям);
- organizations (данные организаций с возможностью сортировки по названию, региону, отрасли, сетевым взаимодействиям);
- networks (организации, расположенные по сетевым взаимодействиям);
- sectors (организации, расположенные по отраслям);
- classroom (учебные материалы о динамике кластеров, кластерной политике, управлению кластерами);
- regions (регионы)
- users (зарегистрированные пользователи);
- my observatory (личная страница пользователя).

Как видно, данный портал направлен именно на практическую помощь, расширение взаимодействий между участниками кластеров и взаимовыгодное общение. Предлагается создание аналогичной кластерной обсерватории для российских условий.

В настоящее время нельзя не отметить декларативный характер кластерной политики в РФ. На практике в регионах выделяются кластеры, в ряде случаев законодательно оформляется их формирование, однако систематизированной информации о реально существующих кластерах и экономических, социальных и других преимуществах их появления на данный момент нет.

В организационном плане необходимо сформировать Департамент кластерной политики Министерства экономического развития РФ, основной целью которого была бы координация реализации кластерного подхода в регионах России на основе общеметодических подходов.

В числе задач данного Департамента можно выделить следующие:

- научное обоснование применения кластерного подхода и формирование кластерной политики на основе использования научного подхода и практических умений успешно реализуемых кластерных инициатив;
- создание единой информационной базы по РФ, включающей все возможные субъекты, входящие или могущие войти в кластеры с возможностью сортировки по нескольким основаниям: территория – федеральный округ, субъект Федерации, МО по отдельности и в совокупности; отраслевая принадлежность; потенциал субъекта (по выпуску продукции, количеству работников и т. д.); уровень налогообложения; степень сформированности кластера (потенциальный, латентный, формирующийся, действующий); развитость инфраструктуры (технологической, научной, образовательной, энергетической и т. д.); наличие правового обеспечения применения кластерного подхода в регионе и т. п.
- налаживание взаимодействия между территориями, кластерами, заинтересованными министерствами и ведомствами, особенно в части формирования общей нормативно-правовой базы и т. д.;

- сотрудничество с региональными Центрами кластерного развития и другими подобными структурами, внедряющими кластерный подход.

Основные выводы. При отсутствии в подавляющем большинстве случаев на сайтах администраций, правительства, губернатора регионов упоминания о существующих или формирующихся кластерах, практически во всех регионах отсутствует оценка этапа развития того или иного кластера, что связано с несформированностью кластерной политики. Как правило, большинство кластеров упоминаются в стратегических документах, посвящённых развитию региона в связи с необходимостью применения кластерного подхода. Тем не менее, как показывает анализ кластеров, наибольших успехов в развитии кластерного подхода показывают регионы с сильным промышленным потенциалом, развитым инновационным подходом, поддерживаемым региональным руководством или таким сложившимся территориальным распределением производительных сил, которое объективно способствует реализации кластерного подхода. Также целесообразно, на наш взгляд, сформировать общую федеральную базу данных по региональным и межрегиональным кластерным инициативам для налаживания информационного взаимодействия и использования опыта сформированных кластеров с учётом зарубежной практики. Кроме того, необходимо сформировать Департамент кластерной политики Министерства экономического развития РФ.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Киселев А.Н., Колошин А.Б., Адамов В.И. Центр кластерного развития города Москвы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.innosys.spb.ru/?id=1199>
2. Кушелева И.А. Анализ основных подходов к оценке инвестиционной активности и привлекательности региона. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2009. – Т. 1. – № 71. – С. 250–254.
3. Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.innoclusters.ru/ru/klastjernaia_politika_za_rubjezhom
4. Об итогах проведения конкурсного отбора программ развития территориальных кластеров на включение в проект Перечня пилотных программ развития инновационных территориальных кластеров, утверждаемый Правительством Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc20120619_03
5. Родионов Д.Г., Цыпкин Ю.В., Синельникова С. С. Эффективность функционирования технопарков и бизнес-инкубаторов. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки = St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2012. – Т. 4. – № 151. – С. 150–159.
6. Российская кластерная обсерватория [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cluster.hse.ru>
7. Andersson T., Serger S.S., Sorvik J., Hansson E.W. The Cluster Policies Whitebook, IKED, 2004.
8. Cluster observatory [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html>
9. Cluster policy in Europe. A brief summary of cluster policies in 31 European countries. Oxford Research AS. 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.clusterobservatory.eu/system/modules/com.gridnine.opencms.modules.eco/providers/getpdf.jsp?uid=100146>

Рощенко А.В., к.э.н., доцент

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Современный этап развития мировой экономики остро актуализирует проблему поиска незадействованных факторов роста конкурентоспособности национальных экономик. Для Республики Беларусь данная проблема стоит особенно остро в силу существенного отставания по показателям эффективности и интенсивности производства, наличия высокого уровня внешней задолженности, сохранения отрицательного сальдо внешней торговли, наличия проблем со сбытом отечественной продукции на внешнем рынке.

Одним из перспективных факторов этого ряда является задействование кластерного подхода в реализации экономической политики, в том числе и аграрной.

Феномен кластера как сетевого объединения экономически взаимосвязанных предприятий определенной территории известен еще со времен ремесленного производства. В качестве важнейшего фактора развития регионов и обеспечения конкурентоспособности национальной экономики кластеры стали рассматриваться только в последней четверти двадцатого века.

Основоположителем кластерной теории является американский экономист, профессор Гарвардской школы бизнеса Майкл Портер, определивший кластер как «сконцентрированную по географическому принципу группу взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков ресурсов, услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых организаций и пр.) в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем ведущих совместную работу» [1, с. 258].