

почти исчерпан. Контроль над отходами, начиная от их производства и заканчивая конечным удалением (переработкой), в республике малоэффективен [5].

Следовательно, предоставленная законодательством возможность осуществления инвестиционной деятельности в виде концессий может послужить катализатором ускорения процесса освоения новых технологий по переработке отходов, образующихся как в процессе деятельности «традиционных» предприятий, так и при осуществлении концессионных проектов. Вполне вероятно, что для успешной реализации таких проектов потребуются новые подходы к вопросам транспортировки, складирования, переработки отходов, а также выявление преимуществ и минимизация существующих недостатков в сфере образования и вторичного использования отходов. Нормативные акты, которые будут применяться в этой сфере, должны не только решать проблемы дефицита налоговых поступлений, но и обеспечивать заинтересованность концессионера в эффективном природопользовании и безусловном недопущении ущерба природе, а при обнаружении факта причинения — полную компенсацию.

Таким образом, в Республике Беларусь, учитывая ее масштабы как малой страны, специфику переходного периода, следует использовать, с нашей точки зрения, все многообразие форм концессий, особенно когда речь идет о привлечении к концессионной деятельности зарубежных компаний. Выбор или предпочтение той или иной формы концессии должны определяться отраслевой принадлежностью объекта, схемой регулирования деятельности отрасли и другими факторами.

#### Литература и источники:

1. Маненок, Т. Востребованы прямые инвестиции / Т. Маненок // Директор — 2008. — № 3. — С. 11–13.
2. Варнавский, В.Г. Концессионный механизм партнерства государства и частного сектора / В.Г. Варнавский. — М.: ИМЭМО, 2003. — 271 с.
3. Морозова, И. Договор концессии: на основе равноправного партнерства с государством / И. Морозова // Бюллетень норм.-прав. ин-форм. — 2001. — № 25. — С. 24.
4. Волчков, В.В. Беларусь создана правовой комфорт для инвестиций и бизнеса / В. Волчков // Республика — 2013. — 27 лютага — С. 4–7.
5. Беларусь не отказалась от планов по передаче своих месторождений в концессию. — Режим доступа: <http://www.vsesmi.ru/news/3703191> (дата доступа: 10.09.2017).

**Емельяненко Л. М.**, д. э. н., доцент

ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана».

г. Киев, Украина.

[lora-lara@ukr.net](mailto:lora-lara@ukr.net)

### **СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Современное развитие земной цивилизации характеризуется радикальной трансформацией общества, к основным признакам которой необходимо отнести: технологическую и информационную революции, переход к экономике знаний, вызовы глобализации и неравномерности развития стран, разрушение иерархических и утверждение сетевых структур, гомогенизацию и гетерогенизацию, самоидентификацию человека, макрофинансовую нестабильность и цикличность — следствием чего является современная мировая Великая рецессия. Для постсоциалистических стран, в частности для Украины, финансово-экономический, структурный и институциональный кризис обострили проблему не только обеспечения конкурентоспособности национальной экономики на мировом уровне, но и вообще экономического развития. Кризисные явления в экономике Украины, по сути, определяют противоречивость осуществляемых реформ, непосредственно затрагивающих интересы большинства людей, отражаясь на их материальном благосостоянии, уровне потребления, продолжительности, качестве и образе жизни, степени трудовой и социальной активности, что предопределяет актуальность разрешения проблем эффективности использования национального человеческого и технологического потенциала.

Совокупность накопленных в Украине финансовых, экономических, инфраструктурных, технологических, экологических, социальных и управленческих проблем привела к полной разбалансировке национальной экономики и выдвинула перед экономической наукой необходимость поиска стратегии управления экономическим развитием, которая бы давала возможность активно направлять самодостаточное собственное прогрессивное движение с минимальными затратами. Определяющим звеном в системе государственного антикризисного управления национальной экономикой следует признать сбалансирование человеческого и технологического развития, что позволит скорректировать целевые приоритеты реструктуризации экономики на основе инновационных изменений, которые могут обеспечить макроэкономические последствия мультипликативного синергетического эффекта синхронизации их взаимодействия.

Классическая экономическая теория в своих постулатах базируется на конкуренции как главной движущей силе развития. А современная экономика знаний в качестве главного фактора экономического развития определяет человека, интеллектуальный фактор, человеческий капитал и креативный потенциал. В свою очередь, человеческий потенциал определяется уровнем знаний, навыков, компетенций и, самое главное, умением людей когерентно взаимодействовать в процессах производства и реализации общественного продукта, то есть способностью формировать синергетические эффекты в общественном развитии. В синергии взаимодействия научного, инновационно-технологического, человеческого, инвестиционного и предпринимательского потенциалов большинство современных исследователей видит альтернативу конкуренции как главной движущей силы

экономического развития. Кроме того, синергетическое действие движущих сил экономического развития на глобальном уровне даже в краткосрочной перспективе непредсказуемо, а на национальном уровне плохо предсказуемо в среднесрочной и не прогнозируется в долгосрочной перспективе. Неопределенность в экономическом развитии увеличивает социально-экономические риски при принятии и реализации государственных программ.

Линейность мышления продемонстрировала свою ограниченность, поэтому возникает необходимость применения синергетического подхода, учитывая то, что современная социально-экономическая система является открытой, сложной, нелинейной, динамичной и требует ее рассмотрения с синергетических позиций. Доказано, что применение предложенного методологического подхода делает возможным выявление периодов чередования зон виртуальных бифуркаций (разветвления возможных траекторий развития), устойчивости (траектория одной из возможных моделей развития), особенностей, обуславливающих неравномерность и вариативность развития некоторых кластеров человеческого и технологического развития [2; 3; 4]. Бифуркационные изменения (прыжок, катастрофа, фазовый переход, точка бифуркации, мутация) обеспечивают переход на новый уровень и выбор пути развития (аттрактора), в результате чего происходит резкое изменение технологической структуры и механизма функционирования экономики. Сами изменения в точке бифуркации происходят достаточно быстро, но подготавливаются в ходе адаптационного этапа многочисленными социально-экономическими флуктуациями, обеспечивающими прыжок. Флуктуации, которые сегодня, в условиях неустойчивой макроэкономической равновесия, можно разделить на внешние и внутренние, играют роль движущих сил инновационно-технологического развития, поэтому их исследование необходимо для изучения развития национальной экономики.

Применение междисциплинарного подхода в процессе исследования общественных преобразований, открытость и нелинейность развития национальной экономики, необратимость институциональных изменений и макроэкономические процессы, которые характеризуются состоянием нестабильности, отличным от равновесия, обуславливают объективную необходимость применения синергетического подхода в формировании инновационной политики экономического развития.

Синергетические эффекты в сложных социально-экономических системах важно оценивать как результат кооперативного взаимодействия ее составляющих, который меняет качество функционирования системы, траектории ее развития. Формирования синергетических эффектов в таких системах обеспечивается в результате системного синтеза технических, технологических, организационных, экономических, социальных, экологических, управленческих факторов с учетом постоянно меняющегося временного и пространственного факторов [1].

Например, экономическое развитие на основе стратегии технополисов — это результат реализации синергии на региональном и территориальном уровне как процесс интеграции научного, промышленного, финансового и предпринимательского потенциалов в единой системе с доминирующим звеном — наукой, которая в наиболее совершенной форме концентрирует знания. Так, создание системы технополисов в Японии, Китае, Индии, скандинавских странах Европы позволило этим странам получить статус мировых лидеров в конкретных направлениях инновационно-технологических достижений. Гигантские технополисы в Шанхае и Шэньчжэне способствовали выходу Китая на позиции второй экономической сверхдержавы мира. Технополис в Бангалоре, где сосредоточено более 100 000 высококвалифицированных программистов, вывели Индию в число лидеров по созданию современных программных продуктов. Маленькая Финляндия, которая сделала ставку в своем экономическом развитии на технополис «Нокия», стала «законодателем моды» в системах мобильной связи. Однако генерирование идей и знаний приобретает системный характер только в рамках национальных инновационных систем. Создание Национальной инновационной системы в США рассматривается как наиболее значимое достижение, чем проникновение в космос [5]. Это убедительный пример действия синергии в инновационном развитии.

Синергетический подход в формировании политики экономического развития относится к инновационным технологиям. Он позволяет реализовать концепцию упреждающего развития системы, а не управление по отклонениям или текущим целями. Синергетические инновации в управлении — это эффективные модели описания и прогнозирования экономического развития, основанные на концептуальных положениях теории катастроф, бифуркаций, автоволновых процессов, экономической кинетики — того, что в своей основе обеспечивает нелинейное, неуравновешенное и необратимое развитие.

Синергетический подход в методологии государственного управления предоставляет шанс по-новому трактовать такие категории, как «кризис», «неопределенность», «пространство», «время», «порядок», «хаос», «параметр порядка», «прогнозирование», «риски», «необратимость», «нелинейная динамика», «сложность» и т.д. А синергетика как наука позволяет обратить внимание на подобные явления, которые входят в нашу жизнь, в научный оборот, в понятийный аппарат и учесть при разработке механизмов, методов и инструментов управления.

В качестве главной стратегической задачи для реализации национальной инновационной политики экономического развития следует определить формирование системы механизмов взаимодействия технологического развития и социальной политики на базе создания современного сбалансированного экономического комплекса с мощным корпоративно-кооперационным каркасом, который будет обеспечивать

плотную кооперацию отечественных субъектов хозяйствования и экономически выгодную интеграцию в мировую экономику.

Новая национальная концепция должна базироваться не только на руководстве и управлении, но и на организации. В комплексе инструментов и механизмов формирования и реализации национальной концепции инновационного развития особое место следует отвести форсайт-методологии как основе согласования приоритетов инновационных преобразований в рамках конструктивного диалога государства и общества, привлечения широких бизнес-кругов в их реализацию, формирование постоянно действующих "платформ" взаимодействия науки, производства, образования и бизнеса.

Стратегия сбалансирования человеческого и технологического развития страны должна базироваться на переходе от балансирования между альтернативными целями социального обеспечения и экономического роста — к интеграции повышения благосостояния нации и каждого гражданина со становлением конкурентоспособной национальной экономики, которая динамично развивается. Главными стратегическими целями должны стать: обеспечение опережающего развития человеческого капитала как основного конкурентного фактора в современной экономике, наиболее полное развитие и использование национального интеллектуального и предпринимательского потенциала; распространение социального эффекта от экономического роста в виде повышения уровня реальных доходов и покупательной способности населения, усиления социальной защиты, улучшения условий жизни.

Эффективность государственного регулирования и стратегического управления будут недоступными при отсутствии обоснованного ценностного выбора, четкого определения цели, перспективного видения путей и действенных механизмов достижения поставленных задач. Без соответствующей стратегизации экономика страны будет находиться в дрейфующем малоуправляемом состоянии, в перманентной зависимости от волатильности внешних факторов и внешних геополитических интересов.

#### **Литература и источники:**

1. Занг В.-Б. Синергетическая экономика. Время и переменны в нелинейной экономической теории / В.-Б. Занг. — М.: Мир, 1999. — 335 с.
2. Ємельяненко Л.М. І.В. Інноваційна парадигма соціально-економічного розвитку України / Л.М. Ємельяненко, В.В. Онікієнко, І.В. Терон / За ред. В.В. Онікієнка. — К.: РВПС України НАН України, 2006. — 480 с.
3. Ємельяненко Л.М. Соціально-економічні доміанти людського і технологічного розвитку України: монографія / Л.М. Ємельяненко. — К.: РВПС України НАН України, 2009. — 464 с.
4. Ємельяненко Л.М. Формування системи збалансування людського та технологічного розвитку в Україні / Л.М. Ємельяненко // Соціально-трудові відносини: теорія та практика. Збірник наук. праць. — К.: КНЕУ. — 2014. — №1(7). — С. 77-82.
5. Freeman C. The 'National System of Innovation' in historical perspective // Cambridge Journal of Economics. — 2003. — vol. 19. — N.1. — P. 5-24.