

Количество гармоник может колебаться от 2 до 4. Но обычно хорошее описание фактического временного ряда достигается с использованием двух гармоник:

$$Y_t = a_0 + a_1 \cos t + b_1 \sin t + a_2 \cos 2t + b_2 \sin 2t$$

Все необходимые расчеты для определения параметров ряда Фурье, основанного на первых разностях сглаживания, приведены в таблице 4.

Отсчет t ведется с нуля, прибавляя каждый раз величину $2\pi / N$. Исходя из полученных данных, рассчитываем значения первой и второй гармоник:

$$a_1 = -13,574 \quad a_2 = -11,369 \quad b_1 = -1,312 \quad b_2 = 9,871$$

Значение a_0 находится как среднее значение отклонения экспоненциального Y от Y -расчетного и равно 0,14.

Таким образом, для прогноза прироста доходов населения в РБ на 2004 год будем использовать функцию, которая совмещает параметрическую оценку с помощью уравнения регрессии и периодические колебания, описанные функцией Фурье. Для этого необходимо подставить в уравнение регрессии планируемые значения прироста ВВП и индекса цен. Известно, что индекс цен не превысит 122%. Планируемый прирост ВВП – 10%.

УДК 351.713

Стрелец М.В., Кругленя А.В.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПЫТА ГЕРМАНИИ

За 20 лет ушедшего столетия экономическая жизнь всего мира претерпела много перемен. Резко возрос объем влияющих на нее обстоятельств и факторов. Значительная часть процессов приобрела транснациональный характер. Сложилось новое качественное состояние, обозначаемое сегодня понятием «глобализация». Одной из форм (и итогом) ее проявления стало усиливающееся соперничество между странами за привлекательность своей территории для национальных и зарубежных факторов производства: капитала и труда. Во второй половине XX века инвестиции и рабочая сила приобрели высокую пространственную мобильность. В итоге наряду с традиционными видами конкуренции, например «борьбой за доллар покупателя», сложилась новая форма, институциональная (или, выражаясь более узко, налоговая) — «борьба за доллар инвестора», которая осуществляется на межгосударственном уровне главным образом посредством как кредитно-денежной, так и фискальной (налоговой) политики.

Конкурентоспособность государства определяется из множества факторов, в том числе и из дефицита бюджета, который стал стабильным явлением в большинстве промышленно развитых стран мира. Трудность регулирования дефицита бюджета состоит в том, что государство не в состоянии разорвать круг текущего бюджетного дефицита и связанный с этим рост государственной задолженности. Оно может только попытаться его сократить.

Позитивные импульсы роста и занятости предопределяются налоговой политикой, которая должна способствовать постоянному развитию благосостояния населения. Налоговые рамочные условия воздействуют на экономическое развитие страны в долгосрочном периоде и в эпоху глобализации являются одним из наиболее важных факторов становления конку-

$$Y_t = (-29,8 + 1,42 \times 108 - 0,05 \times 122) + \\ + (0,14 - 13,574 \times \cos t - 1,312 \times \sin t - \\ - 11,369 \cos 2t + 9,871 \sin 2t) \\ Y_t = 96$$

Таким образом, в 2004 году по данным вышеприведенного прогноза ожидается отрицательный прирост доходов населения, то есть количество благ, потребляемое на заработную плату, уменьшится на 4%, что повлечет за собой, несомненно, снижение уровня потребления, а следовательно, и объема продаж на внутреннем рынке. Из данного исследования видно, что на данный момент практически исчерпанными оказались резервы проведения активной политики доходов, что еще раз подчеркивает необходимость приведения доходов в соответствие с оказывающими на них непосредственное влияние экономическими показателями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Льюис К.Д. Методы прогнозирования экономических показателей. – М.: Финансы и статистика, 1986
2. Четыркин Е.М. Статистические методы прогнозирования. – М.: Статистика, 1975.
3. www.president-gov.by.

рентоспособности месторасположения на мировом рынке.

На рубеже XX и XXI веков ситуация в мировой экономике сложилась таким образом, что Германию оказалась в числе проигрывающих в экономическом соперничестве стран. Создав излишне громоздкую социальную систему, она заплатила за это высокую цену: экономическая привлекательность ее территории для производственных факторов стала быстро падать. Наступил отток финансового и человеческого капитала. ФРГ стала терять специалистов в области передовых технологий, менеджеров, управляющих банковских систем. В итоге замедлился экономический рост (рис.1), обострилась проблема безработицы.

Страна постепенно подошла к позиции, когда проведение экономической политики в прежнем, неизменном варианте стало означать туиковый вариант. Появилась острая потребность в более совершенном финансовом и, прежде всего, налоговом механизме.

В данном случае уместен риторический вопрос: почему Германия, имевшая значительный и притом положительный опыт реформирования экономики в послевоенный период и в 80-ые годы, отстала в международном соперничестве хозяйственных механизмов в 90-е? Что послужило основой того, что ее обогнали другие страны?

Ответ следует искать отчасти в той особой ситуации, которая сложилась в 90-е годы: десятилетие было посвящено решению особой и сложнейшей задачи воссоединения страны, адаптации восточной ее части к современной рыночной модели.

Это в определенной степени аннулировало достижения налоговой политики 80-ых годов, результатом которой был экономическое оживление в стране.

Стрелец Михаил Васильевич, доктор исторических наук, профессор каф. социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета.

Кругленя Александр Валерьевич, студент гр. М-14 3 курса экономического факультета Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

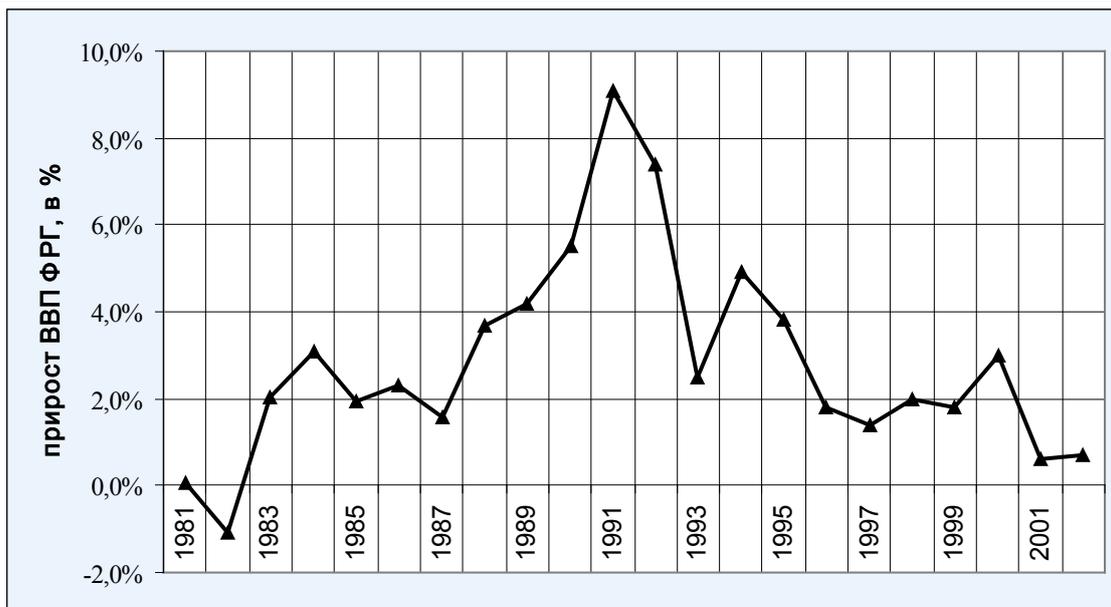


Рис. 1. Прирост ВВП ФРГ в период с 1981-2002 гг.

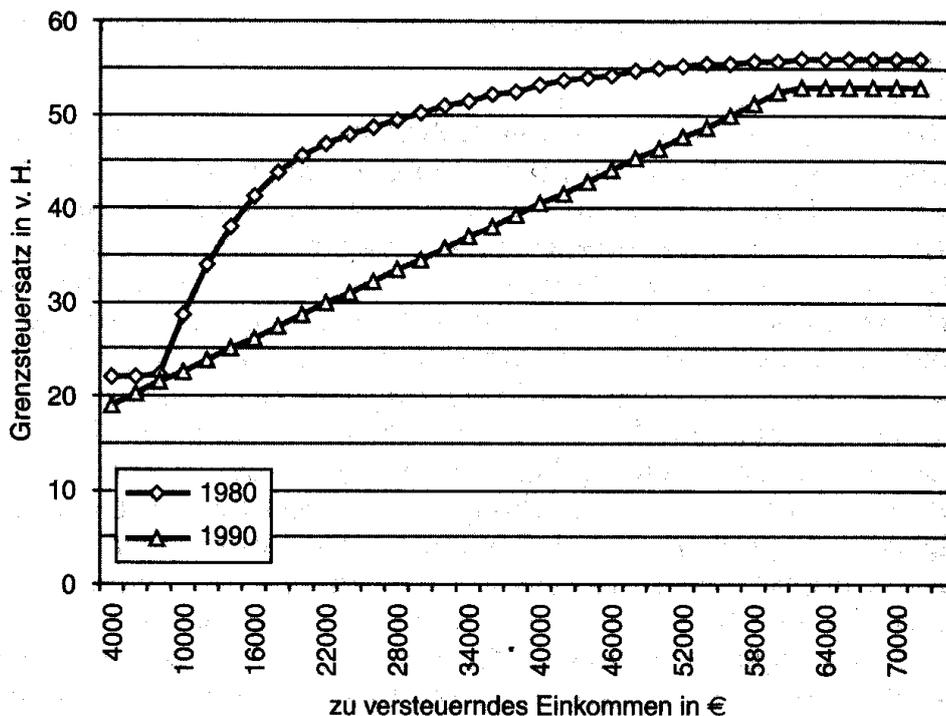


Рис. 2. Налоговый тариф на доход 1980 года в сравнении с тарифом 1990 года.

Во второй половине 80-х годов правящая в то время правительственная коалиция пыталась взять курс на реформирование налогообложения (по модели, близкой к варианту США). Было намечено проведение трех этапов так называемой Большой налоговой реформы: в 1986, 1988 и 1990 годах.

Вследствие проведения данной реформы улучшились налоговые рамочные условия одновременно и для работодателей, и для работников, что привело к стабилизации экономического роста и росту занятости.

Указанная реформа заключалась в воздействии на предложение путем повышения сберегательной и инвестиционной квот и увольнения рабочих с целью получения долгосрочного эффекта. Правительство повысило необлагаемый налогом минимум дохода более чем на 30%, снизило ставки налога на импорт и предельного уровня налоговой ставки на 3 процент-

ных пункта до 19% и 53% соответственно, а также ставки корпорационного налога на невыплаченную прибыль на 6 процентных пункта до 50%. В результате такой реформы налогоплательщик был освобожден от уплаты приблизительно 25 млрд. евро.

Ядром реформы было изменение налогового тарифа (на рис. 2 представлено сравнение налогового тарифа на доход 1980 года в сравнении с тарифом 1990 года), который действовал с 1985 года и имел наибольшее значение для лиц со средним доходом. Он в ходе реформы был ликвидирован. Как итог наблюдался рост доходов большого количества рабочих и индивидуальных предпринимателей. Налоговые поступления обеспечивались путем большего размера налогообложения лиц с высокими доходами. Так, для рабочего-семьянина

при доходе в интервале от 8 000 до 32 000 евро налоговая ставка возросла примерно на 28% и достигла 50%.

Экономическая ситуация в стране плавно менялась, однако в 1990 г. ход событий был прерван процессом объединения Германии. Стратегия постепенного снижения подоходного налога, последовательно проводившаяся на протяжении пяти лет, в 1991 г. сменилась многочисленными повышениями налоговых ставок. Появилась новая прогрессивная шкала обложения, значительно выросли и взносы в систему социального страхования. В 1991 г. была введена специальная надбавка к налогам (в размере 7,5%) для экономической поддержки экономики Восточной Германии. В итоге налоговые отчисления в бюджет (включая платежи в систему социального страхования) стали в ФРГ выше, чем когда-либо за всю ее историю. Германия заняла лидирующее место среди других крупных промышленно развитых стран по уровню отчислений в бюджет государства.

Откликаясь на обостряющиеся проблемы, правительство Германии решило осуществить в 90-х годах новый этап реформирования налоговой системы, который главным образом касался введения «Закона о сохранении месторасположения» (Standortsicherungsgesetz). Для сохранения конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке была снижена ставка корпорационного налога с 50% до 45% для нераспределяемой прибыли и с 36% до 30% для распределяемой прибыли, а также была ограничена до 47% предельная налоговая ставка промышленного налога. Наряду с благоприятствующим климатом на мировом рынке эти налоговые импульсы в принципе могли увеличить объем ВВП, который в 1993 году в среднем по федеральным землям сократился на 1,2%, а в 1994 – на 1,9%.

В 1997 г. правительство Г. Коля предложило новый вариант реформы. Однако политически накаленная обстановка того времени не дала дорогу новациям. В Бундесрате (верхней палате немецкого парламента) оппозиционная социал-демократическая партия под руководством ее лидера, бывшего министра О. Лафонтена, сумела заблокировать предлагаемый союзом ХДС/ХСС реформу.

Налоговая реформа, проводимая в 1998 и 1999 гг. под руководством Theo Waigel характеризуется снижением налоговых ставок и повышением размера необлагаемой налогом суммы. С 1999 г. налог на импорт возрос до 15%, а ставка корпорационного налога снизилась до 35% для нераспределенной прибыли и до 25% для распределенной прибыли.

Для успешного реформирования налоговой системы необходимо было расширить основу налогообложения, но, к сожалению, этот процесс реформирования был частично прерван из-за реализации реформы 2000г. «красно-зеленого» правительства, в котором ведущую роль играют социал-демократы и представители партии зеленых. Министерство финансов выпустило в связи с этим специальную брошюру, в которой четко, доступно и наглядно была изложена суть новой концепции налоговой системы для XXI века. В предисловии к тексту министр финансов Х. Айхель основные задачи правительственных мер выразил следующим образом: «Снижение налогов, поддержка экономического роста, создание новых рабочих мест — таковы цели налоговой реформы 2000 года. Ведущая цель, установка нашей финансовой политики, включает два аспекта: последовательную санацию государственных финансов, с одной стороны, и решительное снижение налогового бремени — с другой».

В 2005 г. сумма взимаемых налогов будет снижена на 75 млрд. марок по сравнению с уровнем 1998 г. Благодаря этому выигрывают все — работники, домашние хозяйства, мелкие и средние предприниматели. Одновременно мы реформируем также правовое налоговое поле для предприятий и создаем тем самым конкурентоспособную в международном плане налоговую систему». В заключение министр финансов отметил, что предлагаемая реформа позволит стране

сделать шаг в будущее: «С помощью данных мер, — отметил он, — мы подготовим Германию для XXI века».

Налоговая реформа «красно-зеленого» правительства 2000г., несмотря на снижение налоговой нагрузки на 32 млрд. евро, не удалась. Данная реформа состояла по аналогии с Большой налоговой реформой из 3 этапов. 1 этап вступил в силу с 01.01.2001г., однако экономическая динамика в 2001г. по сравнению с предыдущим периодом снизилась.

Основной метод достижения поставленных правительством целей состоял в коррекции характера функционирования ведущих прямых налогов: подоходного и корпорационного.

Косвенные налоги (прежде всего НДС) данной реформой затрагивались мало. Одна из причин состоит в том, что основные параметры налога на добавленную стоимость сложились к настоящему времени в ФРГ, как и в большинстве стран Западной Европы, в оптимальном для современных условий варианте. И хотя в ФРГ происходит сегодня достаточно активное обсуждение вопроса об использовании экологического налога («эконалога»), этот вопрос прямо не представляет собой элемента налоговой реформы.

С точки зрения экономической теории, принимаемые меры ориентированы на использование одного из двух методов регулирования макроэкономического равновесия. Речь идет о влиянии на совокупное предложение, что намечено осуществить путем стимулирования инвестиционной деятельности в стране (в частности, за счет создания привлекательного инвестиционного климата в Германии). Задача же обеспечения социальных гарантий (что могло оказывать воздействие на совокупный спрос) в контексте данной реформы не была обозначена. Таким образом, пакет правительственных мер был изначально ориентирован не на кейнсианский, а на неоллиберальный вариант коррекции рыночных процессов.

При этом данная концепция выдвигалась уже не блоком ХДС/ХСС, а социал-демократической партией, что свидетельствует о постепенном изменении традиционного концептуального противостояния между двумя основными партиями в Германии. Вариант данной реформы — своего рода пример того изменения, которое происходит в политической системе Западной Европы. Здесь постепенно начинают заимствовать элементы американской практики, где противостояние партий давно перестало носить идеологический характер и выполняет теперь лишь прагматические функции.

Главная цель финансовой политики государства — сокращение структурной и конъюнктурной безработицы. К 2005 г. условия инвестирования станут в Германии вполне конкурентоспособны. Снижение налогов даст существенный экономический и финансово-психологический стимул для немецких и иностранных инвесторов. Намеченный реформой долгосрочный ориентир придаст финансовой политике аспект надежности. Одновременно будет создана предпосылка для оживления экономического роста в стране, что может сказаться уже в краткосрочной перспективе. Согласно имеющимся расчетам, налоговые меры позволят ежегодно достигать дополнительного прироста темпов развития примерно на 1%.

Что касается реакции общества на реформу, наиболее решительные возражения реформа правительства встретила у представителей оппозиционных партий, прежде всего ХДС/ХСС. Выдвинутая контрпозиция была выражена не только в форме критических замечаний, но и в выработке альтернативного варианта налоговой реформы, основы которой были разработаны в Мюнхене. Эта концепция предполагала по сравнению с политикой Шрёдера более быстрое и более значительное снижение налоговой нагрузки на граждан и предприятия. Налоговые ставки снижались в два этапа (2001 и 2003 гг.), что привело к потере 26 млрд. евро. Путем более быстрого и более значительного снижения налоговой нагрузки можно было бы избежать ущемления интересов средних частных предприятий по отношению к паевыми обществами.

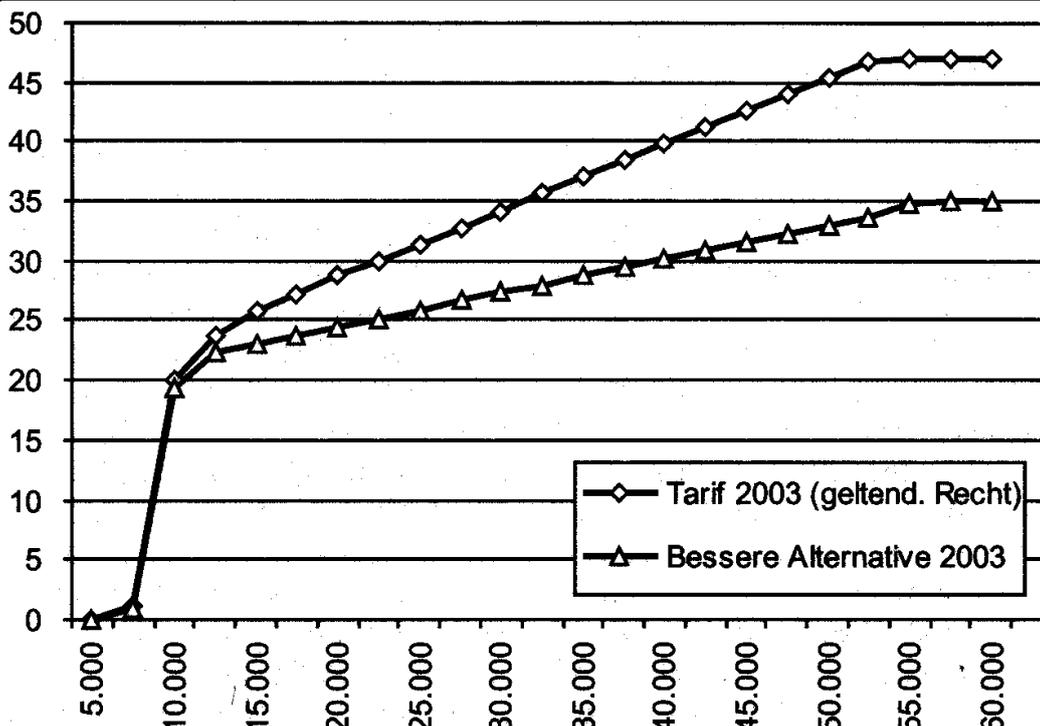


Рис. 3. Предельная налоговая нагрузка в сравнении Лучшей альтернативы НДС/ХСС с налоговой реформой «красно-зеленого» правительства.

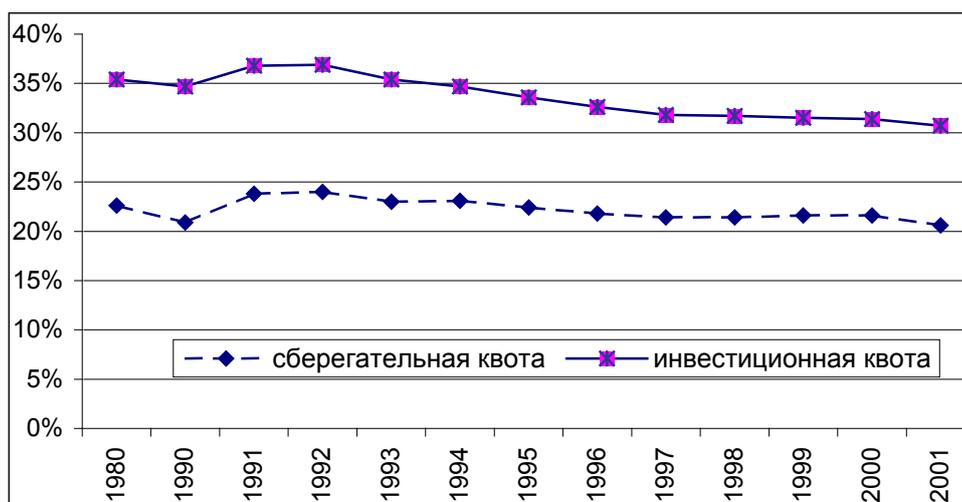


Рис. 4. Инвестиционная и сберегательная квоты в ФРГ в период с 1980-2001 гг.

Налоговый план христианских демократов представлял собой вариант, который отличался от правительственного некоторыми элементами. Прежде всего упор делался на то, чтобы провести налоговую реформу в более сжатые сроки (по сути — не за 5 лет, а за 3 года). Второй важнейший аспект заключался в стремлении утвердить более решительное снижение максимальной ставки подоходного налога (до уровня не 45, а 35 процентов). В области же корпорационного налога задумка оппозиции была, однако, более сдержанной, чем у правительства: было предложено ограничить сокращение ставки уровнем в 30% (по сравнению с правительственным вариантом в 25%).

Еще один пункт спора был связан с тем, что, по мнению оппозиции, правительство провело недостаточно позитивную линию в отношении представителей среднего предпринимательства.

В то же время интересно отметить, что, выступая с критикой правительственной программы, оппозиция не могла вы-

двинуть что-либо кардинально иное. План правительства был составлен взвешенно (в чем, как свидетельствует пресса, немалая заслуга министра финансов Х. Айхеля). Стремясь выдвинуть контраргументы, оппозиция чаще вынуждена была использовать лишь частные аспекты.

Влияние планируемой налоговой реформы, предложенной НДС/ХСС, было изучено научным Ifo-институтом (сектор экономических исследований). Данное учреждение проанализировало эффекты от реформ названной коалиции и «красно-зеленого» правительства. Ifo-институт пришел к следующим выводам:

1) Концепция НДС привела бы к более сильному повышению общеэкономического дохода в Германии за счет более значительного (по сравнению с концепцией правительства) выравнивания производственных издержек со ставкой на рынке капитала. Одновременно смягчалось дискриминирующее налогообложение между фактором производства и

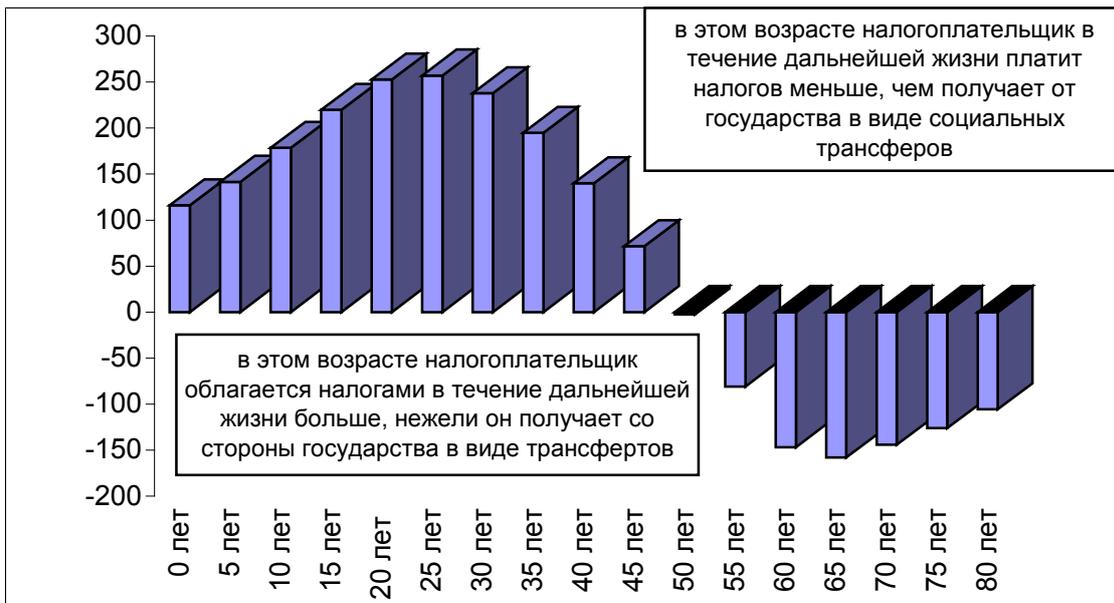


Рис. 5. Принципиальная схема распределения налогового бремени между поколениями.



Рис. 6. Развитие поступлений от уплаты корпорационного налога.

труда, что привело к равномерному налогообложению отечественных факторов производства, и как следствие число рабочих мест, которые созданы в ФРГ благодаря инвестициям, возросло бы. Одновременно при повышении издержек капитала в народном хозяйстве не реализовывались нерентабельные инвестиции.

2) В противоположность «красно-зеленому» правительству налогоплательщики с разным уровнем дохода почувствовали снижение налоговой нагрузки. При этом речь идет не только о снижении налога на заработную плату и социального налога, а также и общего налога на добавленную стоимость. Положительный налог произошел из-за одновременного снижения налоговой нагрузки (рис. 4) и четкого расширения действия прогрессивного налога. Концепция союза ХДС/ХСС предполагает снижение налога на доход (потери при этом составили 19,7 млрд. евро). Специалисты Ифо-института оценивают увеличение реального дохода, который получали бы граждане через 5 лет в случае проведения оцениваемой налоговой реформы, равное 1,5%. Снижение налоговой нагрузки привело бы к увеличению покупательской способности домашних хозяйств, которое, в свою очередь, увеличило бы общеэкономическое производство (предложе-

ние товаров и услуг) и как следствие уровень занятости. Бюджет государственного бюджета будет покрываться за счет увеличения совокупного спроса. Причем количественно эффект от увеличения спроса (уровень самофинансирования) оценивается в размере 1/3 – 2/3 от суммы дефицита, возникшего в результате снижения налоговой нагрузки. Уровень самофинансирования зависит от размеров увеличенной заработной платы и уровня цен.

Ифо-институт эффект в области занятости от проведения предлагаемой союзом ХДС/ХСС налоговой реформы оценил в 330 000 рабочих мест.

3 этап налоговой реформы, который проходил под руководством Герхарда Штольтенберга, характеризуется значительным снижением налоговой нагрузки (в ценах 2001 года 22 млрд. евро, что почти на треть больше, чем при реформе Ганса Айхеля).

Не повлияла на рост экономики и налоговая реформа 2002г. Причиной тому, по мнению экспертов, является недостаточность Eichel-реформы: снижение нагрузки на унитарные предприятия и на корпорации проходило неравномерно. Предельную ставку налога на доход планируется снизить до 2005 года в 3 этапа до размера 42%, тогда как ставки корпо-

рационного налога снизились до планируемых 25% уже в 01.01.2001г. Из-за проблем с альтернативным финансированием статей государственного бюджета унитарные предприятия облагаются в полном размере. Освобожденные средства, полученные в результате снижения налоговой нагрузки, были «съедены» введением экологического налога.

Снижение налоговой нагрузки планировалось также путем снижения суммы отчислений на пенсионное страхование. Оно должно было составить до 2005г. 18,6%.

Таким образом, опыт ФРГ показал, что налоговая политика представляет решающую роль в процессе формирования рамочных условий и стимулирования роста экономики. Налоговая политика – фактор формирования инвестиционного климата и стимулирования деловой активности внутри страны. В статье показано, что реформы 90-ых годов носят незавершенный характер, что негативно сказывается на экономическом развитии страны.

Признается, что налоговая реформа, направленная на стимулирование роста экономики, должна повышать преимущества народного хозяйства на мировом рынке и содействовать увеличению доли сбережений и инвестиций. Доля сбережений в ФРГ в 1991-2001гг. снизилась с 13% до 10%. Причина этого снижения – высокая налоговая нагрузка.

Это негативный эффект, так как инвестиции создают рабочие места и предпосылки для повышения конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке.

Влияние указанных реформ на предельный уровень налоговой нагрузки различное. Предельная налоговая ставка определяется как разница между стоимостью капитала, т.е. окупаемость инвестиций до осуществления инвестором уплаты налогов, и окупаемостью налогов с релевантной оценкой с учетом существующих налогов. Таким образом, предполагается воздействие налоговой системы на инвестиционное развитие и инвестиционный климат внутри страны. Эффективная предельная налоговая нагрузка обобщает эффекты, обусловленные изменением тарифных ставок и корпоративного налога, а также обусловленные изменением базы налогоплательщиков.

Отрицательным фактором для работающих фирм в стране является множество налоговых законов, которые не упрощают, а только усложняют понимание гражданами страны сущности налогов и действительные эффекты от проведения той или иной налоговой реформы.

В настоящее время в Германии ведутся дискуссии о «правильности» налогообложения. Любые налоги не могут просто так снижаться. Если они снижаются в один момент времени, в будущем налоговая нагрузка будет увеличена. Встает вопрос: а не живет ли нынешнее поколение за счет последующего, и наоборот. Причем следует учитывать тот факт, что в настоящее время многие немецкие семьи эгоистичны по отношению

к будущему поколению, так как у многих из них нет собственных детей.

Принципиальную схему распределения налогового бремени между поколениями можно представить рисунком 6, из которого видно, что причастность граждан разных групп к повышению/уменьшению налогообложения различная, причем нужно учитывать динамику групп (если налоговая реформа рассчитана на значительный период времени).

Как видно из рисунка 8, в 2001 году образовалась задолженность по выплате корпорационного налога, который в 2000 году принес в бюджет 23.6 млрд. евро и был на пятом месте по значимости.

Одной из причин этого являются просчеты правительства в области самофинансирования реформы. Застывшая конъюнктура не позволила расширить базу налогооблагаемых предприятий и минимизировать потери бюджетных средств при одновременном снижении ставки корпорационного налога.

При проведении налоговой политики в настоящее время, следует учитывать тот факт, что западное общество сейчас трансформируется в общество знаний и услуг, поэтому все большее значение приобретает налогообложение фактора «труд». Не только налоговые ставки для предприятий, но и налогообложение доходов граждан начинает приобретать свое значение в формировании конкурентоспособности страны как места базирования фирм. Налог на доход и наивысшая налоговая ставка, а также тарифный налог играют значительную роль для предприятий при найме квалифицированного персонала.

Таким образом, можно заключить, что целевые установки национальной налоговой политики определяют успех и неудачи политики роста. Однако нельзя забывать, что наряду с налоговыми рамочными условиями имеют значения и другие факторы. Например, гибкость рынка труда, тарифная политика и мотивы устройства на работу, которые определяются развитостью системой социального страхования, могут сдерживать влияние налоговой реформы на рост и занятость или позитивно влиять на них.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Falthäuser, Kurt. Finanzpolitik der Zukunft: Das Prinzip Nachhaltigkeit – München : Olzog, 2002.
2. <http://lib.vvsu.ru/books/Bakalavr02/page0269.asp>
3. <http://www.bashnalog.ru/history/nalogrussia.html>
4. <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn04/04.shtml>
5. http://www.destatis.de/allgld/impr/d_impr.htm
6. Головачев А.С. Пашкевич Л. П. Налогообложение: Учебное пособие. – Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2002.
7. Мещерякова О.В. Налоговые системы развитых стран мира (справочник). – М.: Фонд «Правовая культура», 1995. – С.66-102.

УДК 338.314.052.4(476)

Надеина Н.Г., Рыбак С.П.

ФАКТОРЫ РОСТА ВВП В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Анализ основных макроэкономических показателей Республики Беларусь показывает, что с 1996 года экономическая ситуация начала постепенно меняться к лучшему. Однако существуют такие проблемы как: значительный износ основ-

ных фондов, недостаточное внедрение передовых технологий, низкая рентабельность производства, большие запасы готовой продукции, слабое развитие малого и среднего бизнеса и другие. Согласно данным официальной статистики за последние

Надеина Надежда Григорьевна, к.т.н., зам. декана экономического факультета Брестского государственного технического университета.

Рыбак Сергей Павлович, студент специальности «Мировая экономика и международные экономические отношения» экономического факультета Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.