

РАЗДЕЛ 5. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

Свириденко А.И., академик, д.т.н., профессор

Гродненский филиал «Научно-исследовательский центр проблем ресурсосбережения»
Государственного научного учреждения «Институт тепло- и массообмена имени А.В. Лыкова
Национальной академии наук Беларуси»
г. Гродно, Республика Беларусь
resource@mail.grodno.by

РЕСУРСЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

При «технологическом» анализе ресурсного обеспечения функционирования и развития экономики государства целесообразно рассматривать «реальные» экономические ресурсы и «виртуальные».

«Реальные» ресурсы включают трудовые, энергетические, материально-сырьевые и информационные ресурсы.

Трудовые ресурсы – трудоспособная часть населения, обладающая необходимыми для устойчивого обеспечения насущных и перспективных потребностей государства и его населения, знаниями и опытом.

Топливо-энергетические ресурсы – имеющиеся в распоряжении государства необходимые для устойчивого функционирования и устойчивого развития экономики государства возможности эффективной добычи, получения, передачи и использования электрической, тепловой и механической энергии.

Материально-сырьевые ресурсы – имеющиеся в распоряжении государства, необходимые для устойчивой работы экономики, природные и синтетические вещества и материалы, включая пищевые и другие продукты.

Информационные ресурсы – накапливаемая и сохраняемая государством культурная, научная и научно-техническая информация, а также интеллектуальные и технические возможности для получения, сохранения, поиска, взаимного обмена и передачи знаний.

«Виртуальные» ресурсы – это условные финансовые инструменты всеобщего количественного эквивалента стоимости реальных ресурсов и разнообразных продуктов из них, выраженные в традиционных денежных или виртуальных компьютерных знаках.

Очевидно, что современное инновационное развитие возможно только при оптимальном гармоничном сочетании используемых «реальных» и «виртуальных» ресурсов.

Качественная по 5-ти балльной системе оценка состояния «реальных» экономических ресурсов Беларуси была проведена первый раз в 1993 г. на 1-ой Международной научно-технической конференции «Ресурсосберегающие и экологически чистые технологии», во второй раз – через 20 лет на 10-й Международной конференции «Энерго- и материалосберегающие экологически чистые технологии» (Гродно, 2013 г.). В табл. 1 показаны результаты этих оценок.

Таблица 1. Обеспечение РБ основными видами экономических ресурсов

Год оценки	Трудовые ресурсы	Энергетические ресурсы	Материальные ресурсы	Информационные ресурсы	Среднее значение
1993	4,0	2,0	3,0	4,0	3,25
2013	3,0	2,5	3,0	3,0	2,88

Из представленных данных следует, что за прошедшие годы страна несколько улучшила положение в обеспечении энергетическими ресурсами, но «потеряла» в качестве трудовых и информационных ресурсов.

Очевидно, что качество трудовых и информационных видов ресурсов обеспечивает образование и наука. Известно, что в Беларуси в конце 80-х – начале 90-х г.г. бесплатно обучались примерно 150 тысяч студентов. Позднее произошло резкое увеличение количества учащихся до 450 тысяч студентов, в основном за счет платников. При этом количество профессорско-преподавательского состава увеличилось с 21 тысячи до 25 тысяч. При этом учебная база практически не улучшилась. Это привело к существенному снижению качества обучения, как в школе, так и в ВУЗ'ах. В стране появились «лишние» дипломированные экономисты, бухгалтеры, юристы. Стал нарастать дефицит квалифицированных инженеров и молодых людей, способных работать в науке и заниматься модернизацией в промышленности. В результате в 2012 г. промышленные предприятия только около 80 млн. Евро затратили на исследования и разработки. Все это потребовало экстренных мер со стороны Министерства образования и экономики, Национальной академии наук Беларуси. Но до сих пор очень низка реальная инновационная активность белорусских предприятий. А ведь в мировой практике она достигает 40–60%.

Так, в сопоставимых по численности с РБ странах удельный вес предприятий и организаций, осуществляющих технические инновации составляет: в промышленности Дании – 56%, в сфере услуг – 40%, в Финляндии – соответственно 55 и 47, Чехии – 37 и 33%.

При этом инновационно-активные страны стремительно уходят от сырьевой к инновационной модели развития (табл. 2).

Таблица 2. Характерные признаки сырьевой инновационной модели развития.

Сырьевая модель	Инновационная модель
1. Главный фактор – разработка и экспорт невозобновляемых природных ресурсов	1. Главный фактор – развитие и реализация творческого потенциала.
2. Застойная структура производства и экономики в целом	2. Непрерывная диверсификация производства и экономики в целом.
3. Отсутствие спроса на науку и ограниченный спрос на высококвалифицированные кадры.	3. Растущий спрос на науку и высококвалифицированные кадры.
4. Отсутствие институциональной основы для инновационного развития.	4. Развитие институциональной основы инновационного развития.
5. Тенденция монополизации добычи и экспорта сырья.	5. Отсутствие монополии на разработки и производство новых видов товаров и услуг.
6. Усиление социальной поляризации	6. Увеличение удельного веса среднего класса.
7. Препятствия для формирования гражданского общества.	7. Усиление роли населения в экономической и политической жизни.
8. Государство как выразитель интересов сырьевых монополий.	8. Государство как активный участник инновационного процесса.

Совет Министров РБ Постановлением №187 принял обязывающее в ближайшие 10 лет предприятия промышленных Министерств и ведомств нарастающим темпом выделять средства на исследования и разработки. Например, по Минпрому – от 0,75 до 3,1% от общей стоимости отгруженной продукции. Это значительный шаг вперед. Но он будет достаточно эффективным только в том случае, когда произойдет коренной перелом в умах производителей от состояния принуждения к естественным инновационным стремлениям.

Всемирный банк в 2013 году обновил показатели национального дохода на душу населения в странах мира [2], классифицировав их по трем следующим категориям:

1. Страны с высоким уровнем дохода на душу населения (от \$12,616 и выше).
2. Страны со средним уровнем дохода на душу населения (от \$1,036 до \$12,615):
 - Страны с уровнем дохода выше среднего (от \$12,615 до \$4,085),
 - Страны с уровнем дохода ниже среднего (от \$4,085 до \$1,036).
3. Страны с низким уровнем дохода на душу населения (от \$1,035 и ниже).

Из этой информации следует, что Беларусь по последним данным по удельному уровню дохода (~ 6 тыс. долларов США) входит в группу стран с уровнем дохода выше среднего. Для сравнения в США эта цифра составляет около 50 тыс. долларов, в России – 12,7 тыс. долларов. Самый высокий показатель имеет Монако – 187 тыс. долларов США на душу населения. Самый низкий доход – менее 1000 долларов на человека имеют 28 стран, среди которых Кыргызстан и Таджикистан. На самая бедная страна – Демократическая республика Конго, где на душу населения в год приходится 220 долларов при «красной» черте бедности – 500-600 долларов в год.

Экономические трудности нашей страны последних лет, очевидно, свидетельствуют о том, что «советский» промышленный потенциал нашей страны практически исчерпан. Нужны экстренные меры по его существенному обновлению на современном высокотехнологичном уровне.

В отчете за 2013 год об инновационном развитии стран Евросоюза [1] констатируется, что в условиях мировой глобализации, страны, оказавшиеся на обочине инновационного развития, обречены на роль сырьевого придатка или вообще на деградацию. Проблема бедности в глобальном масштабе становится все более острой. Согласно прогнозу всемирного банка к 2025-2030 г.г. 63% мирового населения составят беднейшие страны [1, 3]. От стран, стремящихся не оказаться в этом списке, требуется, прежде всего, повышение уровня образования и стремление к высокотехнологическому развитию. Ведь источник новых идей и технологий – знания. Главный источник новых знаний – наука. Главный инструмент передачи знаний – высококачественное образование.

ЛИТЕРАТУРА.

1. Innovation Union Competitiveness Report 2013: Executive Summary. European Union, - 2013, p. 1-16.
2. <http://gtmarket.ru/new/2013/07/11/6104>.
3. Свириденко, А.И. Где найти идеи для инноваций // Беларуская Думка, -№7, - 2011, с. 20-29.