

выполняющего функцию национального оператора инфраструктурных проектов.

Как было отмечено выше, реализация инвестиционного проекта, целью которого является создание объекта, базирующегося на принципах ГЧП, осуществляется посредством заключения между государственным партнером и частным партнером – победителем конкурса (созданной им проектной компанией) Соглашения о ГЧП. Государственный партнер, частный партнер и финансирующая организация (инвестор) могут заключить прямое соглашение, определяющее условия их взаимодействия в течение срока реализации проекта ГЧП.

Создание объекта частным партнером в зависимости от принятой формы и схемы ГЧП осуществляется посредством проведения проектирования, строительства и/или реконструкции объекта в соответствии с подготовленным ТЭО проекта, подписанным Соглашением, техническими нормативными правовыми актами и действующим законодательством.

Важнейшими задачами в процессе реализации проектов ГЧП является обеспечение финансирования проектов, в том числе посредством использования метода проектного финансирования, а также распределение рисков. Проектное финансирование является одной из форм вложения средств в формирование новых активов и отличается многообразием источников, различными видами применяемых финансовых продуктов, к примеру, такими как денежные потоки проектов, большим количеством участников (разработчиками подготовлено Положение о проектном финансировании проектов ГЧП).

Распределение рисков, сопровождающих этап разработки и реализации проектов ГЧП, является одной из ключевых характеристик проектов ГЧП. Основанием для распределения рисков между частным партнером (проектной компанией) и уполномоченным органом государственного управления является Примерный перечень основных видов рисков, разделяемых между государственным и частными партнерами, и матрица рисков. Указанные нормы изложены в Типовых соглашениях о ГЧП объектов инфраструктуры транспорта и коммунального хозяйства (НИЭИ Министерства экономики, 2011 г.).

Эксплуатация объекта – производственный этап, в рамках которого осуществляется использование объекта Соглашения частным партнером в соответствии с целевым назначением объекта, в том числе в целях производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, в порядке и на условиях, определенных Соглашением. Этап эксплуатации (использования) объекта включает в себя стадии создания системы управления завершённым объектом, функционирование созданного объекта (активов), обеспечение бесперебойной деятельности, организация контроля.

После осуществления этапов по реализации проекта и эксплуатации объекта по истечении определенного в Соглашении срока наступает этап завершения проекта, заключающийся в передаче объекта (активов) от частного партнера (проектной компании) в собственность государственному партнеру (или в аренду с правом выкупа).

Если проект прекращается досрочно или его срок истекает, государственный партнер должен управлять этапом выхода из проекта.

Резюмируя изложенные в статье положения, касающиеся дальнейшего формирования и совершенствования нормативной правовой базы, а также использования механизмов ГЧП, можно сформулировать ряд выводов и рекомендаций:

- результаты исследования, являющиеся проектами нормативных подзаконных актов, могут служить практическими рекомендациями по совершенствованию системы экономико-правового регулирования механизмов ГЧП и использованию правовых норм будущими участниками соглашений о ГЧП;

- до принятия Закона о ГЧП, который может выступить своеобразным катализатором развития нового экономико-правового института партнерства в стране в качестве апробации механизмов ГЧП, создания прецедента для будущих потенциальных проектов следует начинать их отрабатывать в ныне существующих условиях, в частности, обеспечить проведение отбора и разработки экспериментальных (пилотных) проектов в формате ГЧП как в области модернизации инфраструктуры, так и в инновационной сфере в различных секторах экономики;

- оценка положительно зарекомендовавших себя за рубежом инструментов и методов, а также законодательной базы ГЧП, включая нормативные подзаконные акты, применительно к белорусской практике будет способствовать активизации подготовительной работы по созданию института ГЧП.

Проект Положения о порядке разработки и реализации проектов ГЧП, а также проекты других нормативных правовых актов размещены на сайте Министерства экономики в разделе «Государственно-частное партнерство» (www.economy.gov.by).

Егорова В.К., к.э.н., доцент

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь,

valego@tut.by

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Начало перевода экономики на инновационные рельсы Беларусь провозгласила еще в 2004 году. В 2006-м появилась и первая национальная инновационная программа, которая провозглашала весьма амбициозные задачи: превращение научных знаний в конкурентоспособные товары. В соответствии с ней в 2007-2010 годах предусматривалось финансирование 1014 различных научных и производственных проектов. Причем, объем финансирования научных исследований и разработок с каждым годом увеличивался. По данным Государственного комитета по науке и технологиям (ГКНТ), за пятилетку эти затраты выросли в 2,7 раза. В 2011 году, по данным Белстата, научными исследованиями и разработками в

стране занималась 501 организация (на 33 больше чем в 2010-м). Расходы республиканского бюджета на науку составили 774 миллиарда рублей.

Как видим, финансирование было довольно внушительным. Согласно статистике, доля затрат на исследования и разработки новых продуктов, услуг и производственных процессов выросла с 11,6% до 21,4. Из общих инновационных затрат доля расходов промышленности на внедрение по-настоящему новых и высоких технологий составила только 0,4%. Преобладающим же в структуре затрат по-прежнему являлось приобретение машин и оборудования – 65,1%, что можно назвать модернизацией, но никак не инновациями в классическом понимании этого термина[1].

Оценка параметров выполнения Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь в 2007-2010 гг. весьма неоднозначна. С одной стороны, большинство количественных показателей выполнено. Однако качественные задачи и изменения в области инновационного развития экономики так и не были достигнуты, в частности, не создан полноценный рынок научно-технической продукции, не налажены механизмы коммерциализации нововведений, включая объекты интеллектуальной собственности, не обеспечено удовлетворение спроса реального сектора экономики на инновации.

Как считают эксперты, большинство производимой в нашей стране продукции нельзя назвать инновационной, поскольку инновации – это всегда «ноу-хау», причем не только для внутреннего, но и для внешнего рынка. Если взять в качестве критерия инновационности скачкообразный рост производительности труда, то однозначно можно признать, что реально инновационная продукция есть лишь в IT-сфере. Но даже у резидентов Парка высоких технологий ее доля не превышает 20%[2].

Более половины средств идет на финансирование капитальных вложений, а на научно-исследовательские работы и реализацию Государственной программы инновационного развития – всего около 11%. В отдельных случаях причиной неэффективного использования бюджетных средств, направляемых на инновации, являются несогласованные действия органов государственного управления при формировании и выполнении государственных программ.

По мнению специалистов, для перехода на инновационный путь развития необходимо наличие нескольких факторов. Во-первых, это – научно-интеллектуальный и технологический потенциал, достаточный для запуска и последующего развития инновационного процесса. Во-вторых, постоянный рост количества участников инновационной деятельности. В-третьих, развитая система институтов, ориентированных на инновационное развитие, способных обеспечить эффективное взаимодействие всех участников инновационной деятельности. Наконец, в-четвертых, это – востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов и физических лиц, объединенных в единой национальной инновационной системе.

Как известно, Беларусь обладает третьим по величине, после России и Украины научно-техническим потенциалом среди стран-участниц СНГ. Важнейшим элементом инновационной инфраструктуры Республики Беларусь является Белорусский инновационный фонд. Основной его задачей является оказание адресной финансовой поддержки для выполнения инновационных проектов, работ по организации и освоению производства научно-технической продукции, а также венчурных проектов, включенных в план мероприятий Госпрограммы. Средства выделяются на конкурсной и возвратной основе. В качестве субъектов инновационной инфраструктуры зарегистрированы 16 юридических лиц, из них 11 – это научно-технологические парки. Подавляющая часть резидентов технопарков являются государственными структурами с относительно невысокой эффективностью их деятельности и чрезвычайно малым влиянием на развитие национальной экономики.

Немногочисленность инновационных субъектов хозяйствования в первую очередь связана с проблемами практической реализации разработок, созданных в рамках академической и вузовской науки. В развитых странах данная проблема решается при помощи механизма создания при высших учебных заведениях инновационно активных предприятий, реализующих технологии, созданные в них. В Республике Беларусь пока только Белорусский государственный университет имеет право учреждать унитарные предприятия с целью коммерциализации научных идей и выпуска высокотехнологичной продукции за счет привлечения внебюджетных средств.

Главной причиной низкого уровня наукоемкости в Республике является то, что основным субъектом финансирования НИОКР является государство, на долю которого приходится 53% средств от общего объема расходов на эти цели. Для сравнения: в Германии всего лишь 33% средств финансируется правительством, а 67% приходится на частный капитал, представленный крупными ТНК. Низкая заинтересованность частных инвесторов в финансировании НИОКР в Беларуси объясняется отсутствием механизмов венчурного финансирования. В Германии, например, для этих целей действуют гарантийные программы развития венчурной деятельности, осуществляется практика не прямого, а косвенного государственного воздействия на деятельность инновационно активных субъектов хозяйствования[3].

Любопытную информацию содержит шестой ежегодный аналитический доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), в котором исследуется наиболее полный комплекс показателей инновационного развития национальных экономик, а также приводится рейтинг стран по глобальному индексу инноваций GII. Место в этом рейтинге подсчитывается на основе значений двух подындеков, оценивающих инновационные затраты (институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитость рынка, бизнеса) и инновационные результаты (результаты в области знаний и технологий, результаты в области творчества). А отношение второго к первому – глобальный индекс инновационной эффективности показывает, какие страны лучше других воплощают инновационные идеи в практические результаты. В докладе за 2013 год на основе 84 показателей дана оценка ситуации в 142 странах мира, в которых проживает 94,9% населения планеты и которые в совокупности производят 98,7% мирового ВВП. В первую пятерку по GII-2013 вошли Швейцария, Швеция, Великобритания, Нидерланды, США. Среди стран СНГ лидирует Молдова (45 место в

мире, 29 – в Европе), за ней следуют Армения (59), Россия (62), Украина (71), Грузия (73) и Беларусь – 77 место в мире и 38 место в Европе. Оценивая ресурсы и результаты инновационного развития страны в контексте глобального индекса инноваций, следует отметить, что как в 2012 г., так и в 2013 г. Беларусь занимала по рейтингу ресурсов 75 позицию, а по рейтингу результатов 79. Коэффициент инноваций - 82, он ниже, чем позиция страны (77) в глобальном рейтинге инноваций 2013 г. По сравнению с 2012 г. этот коэффициент не изменился [4, с. 33]. Беларусь обогнали многие страны с более слабыми инновационной средой и инновационными идеями, но лучшими результатами инновационной деятельности. Таким образом, в мировом рейтинге Республика Беларусь выше позиционируется по инновационным затратам, ниже – по инновационным результатам.

В настоящее время основные усилия концентрируются на реализации Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. (ГПИР). Постановлением Совета Министров Беларуси от 26 декабря 2012 года № 1209 внесены изменения и дополнения в действующую Госпрограмму инновационного развития на 2011–2015 годы. Скорректированы отдельные мероприятия госпрограммы. Количество ее важнейших проектов увеличено с 238 до 265, объем финансирования этих проектов увеличился с Br 77,5 до Br 95,3 трлн. [1]. В рамках Государственной программы инновационного развития Беларуси на 2011–2015 годы в 2012 году была запланирована работа по выполнению 416 проектов, из которых 227 проектов касаются создания новых предприятий и производств, имеющих определяющее значение для инновационного развития страны, а 189 – модернизации существующих предприятий, технологического переоснащения производств для выпуска новой и усовершенствованной продукции. В 2013 году был запланирован ввод в эксплуатацию 128 проектов госпрограммы, 76 должны были выведены на проектную мощность. Однако результат в 2013 г. оказался более скромным: введены в эксплуатацию производства по 46 проектам, выручка от произведенной инновационной продукции увеличилась на 25% по сравнению с 2012 годом. В числе наиболее значимых результатов - свыше десятка крупных производственных проектов. Среди них - техническое перевооружение производства грузовых цельнометаллокордных шин в ОАО «Белшина»; строительство химкомбината по глубокой комплексной переработке хлорсодержащего минерального сырья в ОАО «Беларуськалий», ГНПО «Химические продукты и технологии».

Вероятно, будут скорректированы планы инновационного развития Беларуси на 2015 год: в 2,5 – 3,0 раза увеличить экспорт высокотехнологичных товаров и услуг, довести уровень наукоемкости ВВП до 2,0%, увеличить долю инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности до 20%. Ведь в 2013 г. уровень наукоемкости ВВП Беларуси составил лишь 0,6%, что ниже, чем в 2012 г. (0,67%) [3]. Впрочем, в мире даже уровень в 2% считается критическим для экономической и научно-технической безопасности государства, оптимальным считается 3%.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Национальная экономика Беларуси продолжает развиваться на индустриальной основе, переход ее на инновационный путь развития пока так и не состоялся.

2. Научно-техническая и инновационная сфера в Республике находятся на периферии общественного развития и не оказывают существенного влияния на макроэкономическую динамику. В Беларуси отсутствует присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Республика еще не достигла состояния «инновационной восприимчивости». Усугубляют ситуацию устаревание материально-технической базы, отток из научной среды специалистов.

3. В своем нынешнем состоянии наука и научное обслуживание в Беларуси не способны обеспечить перевод национальной экономики на путь инновационного развития, так как не обладают достаточным для этого интеллектуальным потенциалом.

Для преодоления негативных тенденций в развитии инновационного потенциала в Республике Беларусь представляется целесообразным реализовать ряд мероприятий по наращиванию интеллектуального капитала путем эффективной взаимосвязи науки и производства, развитию рынка наукоемкой и высокотехнологичной продукции, увеличению экспорта наукоемкой продукции.

В первую очередь в Республике необходимо создать эффективную вертикаль управления в сфере инновационной деятельности на всех уровнях государственного управления и систему развитых горизонтальных связей в пределах самой инновационной инфраструктуры с целью объединения сектора научных исследований и разработок с отечественным промышленным сектором. В качестве полноценных институциональных инструментов целесообразно использовать государственные гранты и государственные контракты на выполнение исследований и разработок, которые должны законодательно закрепить взаимоотношения государства и исполнителя, особенно при оценке полученных результатов. Представляется важной разработка, законодательное оформление и введение в практику стандартов независимой научной экспертизы проектов и их результатов, без которой невозможно эффективно развивать финансирование науки. По мере внедрения в практику института независимой экспертизы потребуется приведение в соответствие системы финансирования научной деятельности с реально достигнутыми результатами. Это, в свою очередь, актуализирует проблему подготовки высококвалифицированных кадров, привлечения в сферу науки, высшего образования и инновационной деятельности талантливых молодых людей.

Среди мер по развитию рынка наукоемкой и высокотехнологичной продукции особого внимания заслуживает преобразование производственного потенциала посредством внедрения наукоемких технологий (информационных, нанозлектронно-оптических, тонкой химии, биологических и др.) для производства продукции с высокой добавленной стоимостью и низкой энерго- и материалоемкостью. В качестве стимула к созданию отечественных высоких технологий необходимо увеличить затраты на научные исследования и разработки до 2,5-2,9% от ВВП. При этом доля собственных средств организаций в общем объеме затрат на научные исследования и разработки должна составлять не менее 52-54%. Важная

роль должна быть отведена научно-производственным объединениям, позволяющим сформировать сквозной цикл: исследование – разработка – производство – реализация продукции. Для достижения конкурентоспособности на мировых рынках наукоемкой продукции необходимо создание крупных хозяйственных единиц – кластеров, холдингов.

Главной проблемой экспорта наукоемкой продукции является отсутствие действенных экономических механизмов его стимулирования в виде целостной системы государственной поддержки. К мерам такой поддержки можно отнести предоставление фискальных льгот экспортерам наукоемкой продукции, либерализацию мер таможенного регулирования и экспортного контроля, участие государства в страховании экспортных поставок, подготовку квалифицированных кадров для внешней торговли и другие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусский инновационный фонд [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bif.ac.by/>. - Дата доступа: 11.12.2013 г.
2. Белорусский национальный статистический комитет [Электронный ресурс] – 2006-2013.- Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 02.03.2014 г.
3. Богдан, Н. И. Международные индикаторы инноваций: оценка сильных и слабых сторон национальной инновационной системы Беларуси// Белорусский экономический журнал. – 2013. - №4. – С. 31–48.
4. Парк высоких технологий в Республике Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.park.by/>. - Дата доступа: 12.03.2014 г.

Житкевич Г.Я., к.э.н., доцент

Гулевич Г.В., м.э.н.

УО «Барановичский государственный университет»

г. Барановичи, Республика Беларусь

g.v.gulevich@mail.ru

ПЕРЕХОД НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Становление рыночной экономики в Республике Беларусь и развитие финансового рынка определяют новый подход к финансовой (бухгалтерской) отчетности, сущность которого состоит в том, чтобы отчетная информация была полезной для принятия экономических решений и эффективного взаимодействия участников рынка как внутри страны, так и за рубежом.

Глобализация мировой экономики обусловлена объективной необходимостью унификации принципов и методов формирования показателей финансовой отчетности всех стран.

Забываясь о развитии финансового рынка, создании и поддержании благополучного инвестиционного климата, правительство Республики Беларусь определило Международные стандарты финансовой отчетности в качестве основного инструмента реформирования отечественного бухгалтерского учета и отчетности. Для этого было предпринято ряд конкретных шагов по сближению с МСФО. Так, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 04.05.1998 г. №694 «О Государственной программе перехода на международные стандарты бухгалтерского учета в Республике Беларусь» была утверждена Государственная программа перехода, согласно которой были намечены мероприятия, которые должны были завершиться переходом с 01 января 2008 г. на МСФО в Республике Беларусь. Однако эту задачу выполнили только банки.

Следующим шагом была Директива Президента Республики Беларусь от 31.12.2010 г. №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», согласно которой предусмотрена необходимость обеспечения применения в Республике Беларусь на широкой основе МСФО в бухгалтерском учете. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы, утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2011 г. №216, предусматривает сближение национального законодательства в сфере бухгалтерского учета с МСФО. Рассматривая иерархию вышеперечисленных законодательных документов, следует отметить, что механизм регулирования бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь подвергся модернизации. Промежуточными результатами этой модернизации явились следующие:

- принятие нового типового плана счетов бухгалтерского учета и инструкции по его применению;
- утверждение новых форм бухгалтерской отчетности;
- разработка учета новых объектов – отложенных плановых активов и отложенных налоговых обязательств, инвестиционной подвижности, долгосрочных активов, предназначенных для реализации;
- разработки нового порядка бухгалтерского учета доходов и расходов;
- обновление порядка бухгалтерского учета основных средств;
- определение порядка бухгалтерского учета государственной поддержки и безвозмездной помощи с позиций дохода и др.

Логическим завершением на пути к реформированию бухгалтерского учета в Республике Беларусь явилось принятие нового Закона Республики Беларусь «О бухгалтерском учете и отчетности», который вступил в силу с 1 января 2014 года (за исключением отдельных пунктов статей данного Закона).