

**Шумко Н.Е.****КЛАССИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА**

Существующие в настоящее время способы оценки конкурентоспособности образовательной услуги носят большей частью качественный характер и не способны адекватно отразить все многообразие факторов, влияющих на оценку [1]. Неточность оценки, ее субъективность не позволяют с большой степенью уверенности принимать решение по выбору образовательных услуг, наиболее конкурентоспособных на рынке. Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время отсутствует достаточно четкая и научно обоснованная система индикаторов конкурентоспособности образовательных учреждений и отдельных образовательных услуг, что снижает результативность реализации стратегии внедрения новых видов образовательных услуг и освоения новых рынков [2].

Анализ конкурентоспособности образовательной услуги включает две относительно изолированные проблемы: задачу количественной оценки конкурентоспособности образовательной услуги; задачу дискретного выбора наиболее благоприятной для потребителя образовательной услуги из ряда аналогичных по совокупности разнородных критериев.

Актуальность первой проблемы обусловлена следующими причинами:

- во-первых, количественная оценка конкурентоспособности может служить достаточно объективной характеристикой при сравнительном анализе аналогичных образовательных услуг, предлагаемых различными образовательными учреждениями;
- во-вторых, оценка конкурентоспособности является исходной базой при прогнозе предполагаемого объема продаж образовательной услуги еще на этапе ее разработки;
- в-третьих, показатели конкурентоспособности имеют существенное значение при решении задач ценообразования на образовательные услуги и могут использоваться как показатели эффективности организации образовательного процесса на уровне высшего учебного заведения.

В настоящее время для изучения взаимосвязей экономических показателей широко используются методы экономико-статистического анализа, в частности корреляционно-регрессионный анализ. Эти методы рассматриваются как средство описания реальных экономических процессов и установления системы экономических закономерностей, действующих в данных конкретных условиях. Экономико-статистические модели позволяют связать общие положения экономической науки с фактами действительности, выявить те качественные закономерности в формировании исследуемых показателей, которые присущи совокупности в целом [3]. Составлению экономико-статистической модели изучаемого экономического явления предшествует качественный анализ причин, формирующих и определяющих его уровень. Результатом такого качественного анализа является разработка научно обоснованной классификации факторов, адекватно отражающих условия изменения уровней исследуемых явлений. Необходимо сформулировать единые требования к системе классификации факторов. Система классификации должна:

- охватывать наиболее полный (соответствующий уровню знания исследуемого явления на определенный момент) перечень групп факторов;
- соответствовать системе планирования и учитывать экономические особенности различных подразделений на

разных уровнях управления;

- обеспечивать возможность расширения системы за счет включения вновь выявленных факторов.

На основе разработанной классификации факторов определяется состав показателей, характеризующих те или иные факторы. Если фактор может быть охарактеризован несколькими показателями, то предпочтение следует отдать тем из них, которые являются наиболее информативными с точки зрения задачи исследования, а также тем показателям, для исчисления которых не требуется привлекать материалы специальных статистических наблюдений и которые могут быть рассчитаны на основе информации, содержащейся в существующей отчетности ВУЗа.

Успешное функционирование и развитие ВУЗа определяется рядом факторов. Важнейшие из них: персонал, материальные ресурсы, недвижимость, технологии, финансы, организация учебного процесса, менеджмент качества, инвестиции, коммуникации и инфраструктура.

Конкурентоспособность – понятие сложное, обобщающее влияние уровня профессионализма профессорско-преподавательского состава, материально-технической базы, научного и учебно-методического комплекса, уровня налогового обложения, достижений НИОКР, величины прибылей и других факторов, включая уровень оплаты ППС.

Теория, разработанная зарубежными учеными, позволила изучить влияние внешних факторов на конкурентоспособность фирмы. Возможности завоевания фирмой любого рынка зависят не только от внутренних факторов, но и от складывающихся на рынке обстоятельств – факторов, которые оказывают воздействие на интенсивность конкуренции и тем самым влияют на уровень конкурентоспособности фирмы. Основа анализа конкурентоспособности предприятия и ВУЗа в частности – постоянное изучение рынка как до начала программы создания продукта, так и в ходе его реализации. Главная задача такого исследования – выделение и анализ той группы факторов, которые влияют на формирование спроса в определенном сегменте. Результатом анализа является выбор наиболее подходящего для предоставляемой образовательной услуги сегмента, определение требуемых качественных характеристик услуги, ее рыночного потенциала.

Для макроэкономического анализа конкурентоспособности целесообразно использовать интегральные индикаторы, позволяющие получить комплексные характеристики уровня конкурентоспособности ВУЗов. По этим индикаторам можно отслеживать «критические точки», которые должны быть объектом пристального внимания государственных органов регулирования качества жизни, товаров и других факторов экономики. Для решения этих задач могут быть использованы следующие индикаторы конкурентоспособности:

- объем валового внутреннего продукта (ВВП), характеризующий емкость рынка и потенциал конкурентоспособности;
- доля валовых накоплений в структуре конечного потребления и доля расходов на конечное потребление в структуре ВВП. Этот индикатор позволяет оценить место и роль государства в повышении конкурентоспособности. Известно, что «проедание» дохода предприятий (в частности ВУЗов), свидетельствует об отсутствии стратегии повышения конкурентоспособности, так как не решаются инвестиционно-инновационные проблемы;

**Шумко Наталья Евгеньевна**, аспирантка каф. менеджмента Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

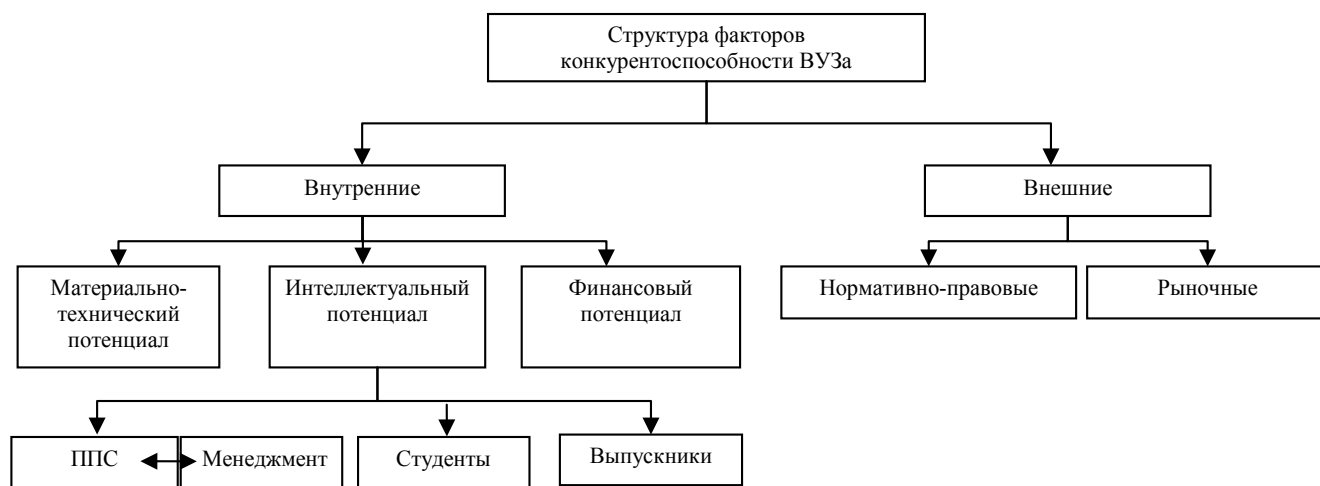


Рис. 1. Целевая классификация факторов конкурентоспособности ВУЗа.

<b>МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВУЗА</b>	
общая площадь зданий вуза	
учебная площадь зданий вуза	
площадь, находящаяся в собственности и/или оперативном управлении вуза	
площадь крытых спортивных сооружений	
общее количество единиц хранения библиотеки вуза	
количество посадочных мест в читальных залах	
число единиц библиотечного фонда, доступных в электронном виде	
общее количество компьютеров вуза	
количество компьютеров, используемых в учебном процессе	
количество компьютеров, используемых в научном процессе	
количество компьютеров, объединенных в локальную сеть	
количество компьютеров, используемых в учебном и научном процессе с доступом к сети Интернет	
общая ширина канала Интернет(Кбит/сек)	
процент обеспечения студентов местами в общежитиях	
число мест на предприятиях общественного питания	

Рис. 2. Основные составляющие материально-технического потенциала ВУЗа.

- внешняя задолженность или соотношение заимствованных средств или задолженности перед кредиторами к величине доходов характеризует скованность ВУЗов в проведении активной борьбы с конкурентами;
  - доля оказания услуг по аккредитованным специальностям в общем объеме оказываемых образовательных услуг. Этот индикатор дает возможность оценить возможность ВУЗа оказывать давление на конкурентов;
  - удельный вес расходов на оплату труда в доходах, отражает усиление или ослабление стимулов высококачественного труда;
  - общий объем ликвидных основных фондов также является важным индикатором потенциала конкурентоспособности.
- На основе проведенных автором теоретических исследований, проанализировав существующие методы и модели анализа и оценки конкурентоспособности предприятий, рас-

смотрев современные характерные особенности функционирования частных ВУЗов РБ, определены основные факторы обеспечения конкурентоспособности ВУЗов. На рисунке 1 представлена целевая классификация факторов конкурентоспособности ВУЗа.

В соответствии с приведенной структурой, анализ конкурентоспособности ВУЗа должен включать анализ как внешних, так и внутренних факторов конкурентоспособности. В данной работе большее внимание уделяется анализу внутренних факторов, анализ внешней среды является предметом дальнейшего исследования автора.

Как уже отмечалось выше, материально-технический потенциал ВУЗа следует рассматривать как одну из главных составляющих конкурентоспособности. Повышение материально-технического уровня, совершенствование организации учебного процесса, управления предоставляет повышение

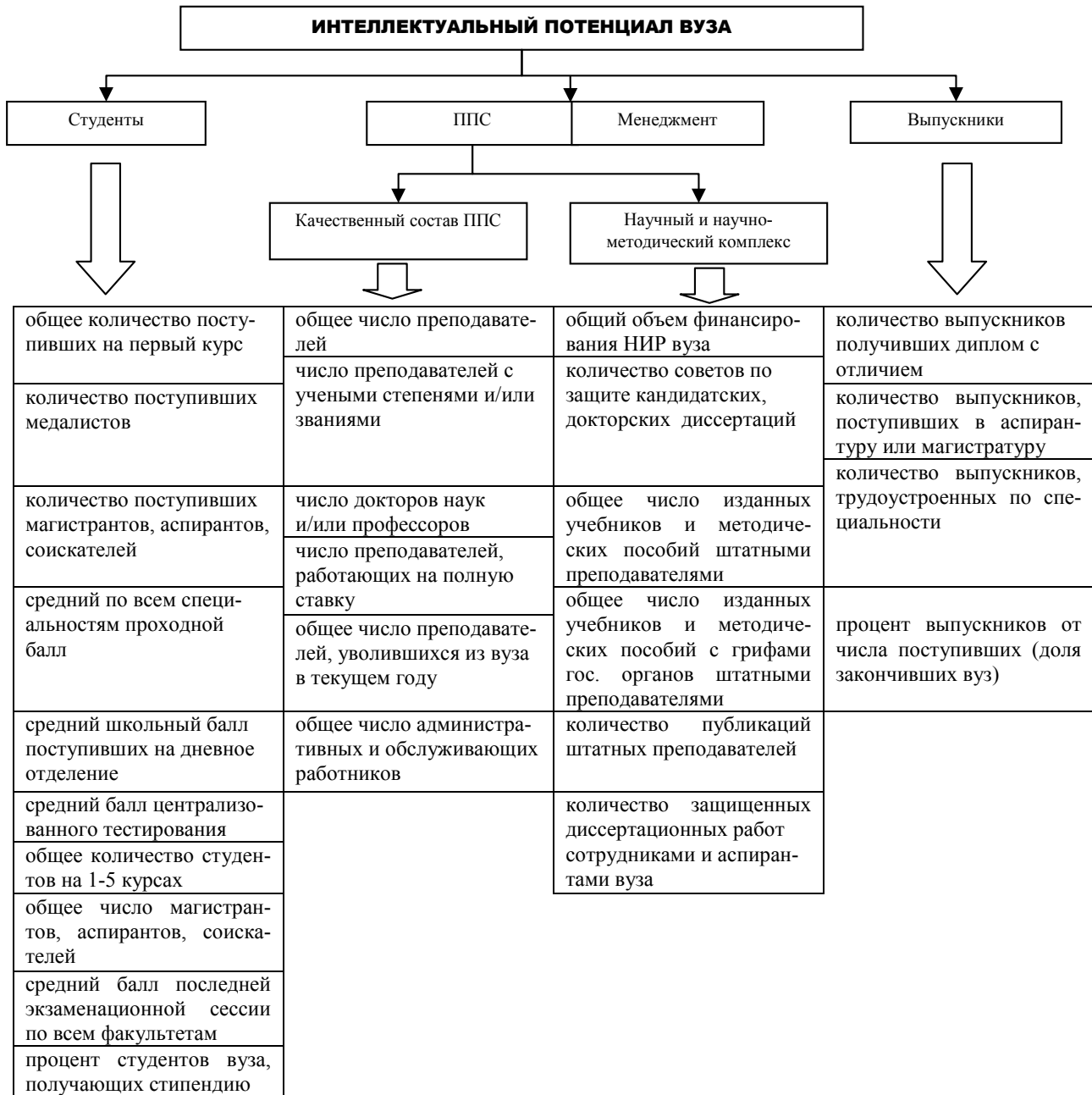


Рис. 3. Основные составляющие интеллектуального потенциала ВУЗа

эффективности деятельности ВУЗа, достижение максимально возможных конечных результатов, тем самым повышая уровень конкурентоспособности ВУЗа. В связи с этим представляет интерес изучение влияния материально-технического уровня на конкурентоспособность ВУЗа.

Основные составляющие оценки материально-технического потенциала ВУЗа представлены на рис. 2.

Каждое из составляющих материально-технического потенциала ВУЗа определяется рядом факторов, которые количественно выражаются соответствующими статистическими показателями. Использование системы частных показателей отдельных направлений совершенствования материально-технического уровня развития ВУЗа объективно обусловлено сложностью и многозначностью самого понятия «материально-технический уровень развития», а стремление возможно детальнее отразить различные направления уровня развития ВУЗа приводит к росту числа показателей, включаемых в систему его измерения. Сказанное определяет необходимость

совершенствования системы частных показателей в решении комплекса задач статистического изучения конкурентоспособности ВУЗа. Показатели выделенных групп должны отражать потенциальные возможности ВУЗов в достижении определенных результатов. Кроме того, предпочтение надо отдать тем показателям, которые можно исчислить по данным, содержащимся в отчетах ВУЗов.

В состав первоначальных показателей оценки интеллектуального потенциала ВУЗа отнесены следующие показатели: рис 3.

Другим не менее важным фактором обеспечения конкурентоспособности ВУЗа является его устойчивое финансовое состояние. Большинство отечественных методик изучения финансовой устойчивости основаны на применении таких показателей: платежеспособность, деловая активность, рентабельность, управление активами. Финансовая устойчивость - это определенное состояние счетов предприятия, гарантирующее его постоянную платежеспособность.

**Таблица 1.** Матрица исходных данных для проведения рейтинговой оценки финансового потенциала ВУЗа

Номер показателя	Конкурирующие ВУЗы			Эталонное значение
I	$a_{I1}$	$a_{I2}$	$a_{I3}$	$a_{IЭ}$
II	$a_{II1}$	$a_{II2}$	$a_{II3}$	$a_{IIЭ}$ <b>max</b>
III	$a_{III1}$	$a_{III2}$	$a_{III3}$	$a_{IIIЭ}$

Обеспеченность запасов и затрат предприятия источниками формирования является сущностью финансовой устойчивости, тогда как платежеспособность выступает ее внешним проявлением.

Рассмотрим методику комплексной сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния, рентабельности и деловой активности предприятий. Итоговая рейтинговая оценка учитывает все важнейшие параметры финансово-хозяйственной и производственной деятельности предприятия [4].

Предлагаемая система показателей базируется на данных публичной отчетности предприятий. Исходные показатели объединены в 4 группы. В первую группу включены наиболее обобщенные и важные показатели прибыльности (рентабельности) хозяйственной деятельности предприятия. Во вторую группу включены показатели эффективности управления предприятием. В третью группу входят показатели деловой активности предприятия. В четвертую группу объединены показатели ликвидности и рыночной устойчивости предприятия.

В основе расчета итогового показателя рейтинговой оценки лежит сравнение предприятий по каждому показателю финансового состояния, рентабельности и деловой активности с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым показателям. Таким образом, базой отсчета для получения рейтинговой оценки состояния дел предприятия являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из всей совокупности сравниваемых объектов. Такой подход соответствует практике рыночной конкуренции, где каждый самостоятельный товаропроизводитель стремится к тому, чтобы по всем показателям деятельности быть лучше своего конкурента.

В общем виде алгоритм данного метода может быть представлен в следующем виде:

1. Построение матрицы исходных данных  $a_{ij}$  (таблица 1).
2. Установление (выбор) эталонного предприятия, у которого наилучшие показатели. Допускается использование

условного эталонного предприятия по вероятным (нормативным) значениям  $a_{ij}$ .

3. Стандартизация  $a_{ij}$  в отношении к эталонному  $a_{iЭ}$ :

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_{iЭ}}, \quad (1)$$

где  $x_{ij}$  – стандартизированные показатели состояния  $j$ -го ВУЗа, на основании которых строится матрица аналогичная матрице, приведенной в табл. 1.

4. Расчет рейтинговой оценки  $j$ -го ВУЗа:

$$R_j = \sqrt{(1 - x_{j1})^2 + (1 - x_{j2})^2 + \dots + (1 - x_{jn})^2}. \quad (2)$$

5. Ранжирование ВУЗов в порядке убывания рейтинговой оценки. Наивысший ранг имеет ВУЗ в минимальном значении.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что разработанная система классификации факторов конкурентоспособности ВУЗа позволит разработать методику комплексной оценки конкурентоспособности ВУЗа, обеспечивающую глубокий анализ основных элементов конкурентоспособности высшего учебного заведения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Высшее образование в РБ: 2000 / Под ред. Ветохина С.С. – Мн.: РИВШ БГУ, 2001. – 94 с.
2. Высшие учебные заведения РБ 2001/2002 уч. год В 2 Т. Т.2 / Под ред. Ветохина С.С., Машеровой Н.П. – Мн.: РИВШ БГУ, 2003. Т.2. – 152 с.
3. Суша Н.В. Управление вузом на примере частных вузов РБ. – Мн.: изд-во «Право и экономика», изд-во МИУ, 2000. – 164 с.
4. Щиборщ К.В. Сравнительный анализ конкурентоспособности и финансового состояния предприятий отрасли и/или региона // Маркетинг в России и за рубежом. – 2000. – №5(19) – С. 92-111.

УДК 004.9:378:657

*Аверина И.Н., Куган С.Ф.*

### МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ БУХГАЛТЕРОВ

Известно, что главным потребителем образовательных услуг является работодатель, а важнейшей задачей образовательного процесса ВУЗа является востребованность его выпускников на рынке труда.

Возрастающие требования к качеству знаний выпускников высших учебных заведений являются неизбежным следствием научно-технического прогресса, в условиях которого не может оставаться неизменным образовательный процесс. Постоянно растет объем и сложность обрабатываемой ин-

формации, требуются все новые и новые виды ее представления. Особую актуальность приобретает задача подготовки кадров новой формации в сфере экономики и финансов.

Качество образования обусловлено эффективностью обучения, которое в свою очередь зависит от качества источников знаний и способности обучаемых. В свою очередь эффективность обучения нельзя оценить однозначно. Поскольку процесс обучения представляет собой многогранную и развитую систему, он требует системного подхода к его оценке и анализу.

*Аверина Ирина Николаевна, старший преподаватель каф. информатики и прикладной математики Брестского государственного технического университета.*

*Куган Светлана Федоровна, ассистент каф. информатики и прикладной математики Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*