

Операционная – экономия на операционных расходах за счет объединения служб маркетинга учета сбыта.

Управленческая – экономия за счет создания новой системы управления.

Финансовая – экономия за счет изменения источников финансирования, стоимости финансирования и прочих выгод.

Существует 3 способа расчета синергического эффекта [4]:

1. Количественно – в виде прироста показателя эффективности функционирования предприятия в случае, если оно выступает как участник группы. Систему индикаторов экономической эффективности за рассматриваемый период составляют традиционные показатели оценки инвестиций (чистый дисконтированный доход, индекс доходности, срок окупаемости).
2. Второй способ предполагает:
 - оценку стоимости предприятий на основе прогнозируемых денежных потоков до реорганизации;
 - оценку стоимости объединенной компании на основе денежных потоков после реорганизации;
 - расчет добавленной стоимости.
3. Третий способ основан на теории финансового менеджмента. Формула одномоментного синергического эффекта выглядит следующим образом:

$$СЭ_t = \Delta ПМ_t + \Delta ПД_t + ЭЗ_t - \Delta ИНВ_t, (7)$$

где $СЭ_t$ - синергический эффект в период времени t после поглощения;

$\Delta ПМ_t$ - дополнительная прибыль от увеличения масштабов деятельности и выхода на новые рынки;

$\Delta ПД_t$ - дополнительная прибыль за счет снижения риска за счет диверсификации активов;

$ЭЗ_t$ - экономия текущих затрат;

$\Delta ИНВ_t$ - дополнительные вложения в модернизацию объекта.

УДК 338.45:[693.6+698]

Русакевич В.А.

СИСТЕМА ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ОТДЕЛОЧНЫХ РАБОТ

В настоящее время система государственной экономической статистики находится в стадии реформирования; системы сбора и анализа технико-экономических показателей отделочных работ нет.

Отсутствие координации, согласования этих систем затрудняет не только получение и использование информации для исследователей, но и управление выполнения интерьерных работ. Между тем, в условиях перехода к рынку, в такой информации нуждаются экономические субъекты всех уровней: отдельные работники, озабоченные реализацией своего потенциала на рынке; предприятия, взаимодействующие с рынками товаров, ценных бумаг, ресурсов и т.п.; органы государственного управления, для которых особое значение имеют данные о степени конкурентоспособности отделочных работ и материалов. При этом в рыночной экономике, в отличие от централизованно управляемой, для принятия эффективных хозяйственных или иных экономических решений необходима информация не только о том объекте или процессе, к которому относится решение, но и о смежных, взаимодействующих с данными

Косвенная выгода – это увеличение рыночной стоимости акций. Акции объединенных компаний могут стать более привлекательными для инвестора, и их рыночная стоимость возрастает. Но возможно и снижение показателя «цена-прибыль». Степень увеличения или уменьшения являются функцией от:

- разницы отношения цены акции и прибыли на акцию;
- относительным размером фирм, характеризующихся общим размером прибыли.

Таким образом, концентрация капитала позволяет нарастить массу используемых финансовых ресурсов, во-первых, за счет приращения накапливаемых амортизационных отчислений в виде денежного фонда на счетах предприятий. Во-вторых, возросшие масштабы прибыли дают возможность увеличить средства, идущие в фонд накопления. В-третьих, возрастает уровень управляемости денежных средств, направленных на расширение, техническое перевооружение основного капитала и роста оборотного капитала.

Несмотря на все преимущества от объединения, все варианты объединения капитала должны быть хорошо просчитаны, иначе может возникнуть отрицательный синергический эффект.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О холдингах, создаваемых в процессе приватизации с послед. изм. и доп.: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 20.04.1993г., № 250.
2. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия // Пер. с англ. под ред. Каптуревского Ю. Н. - СПб : Издательство «Питер», 1999. – 246 с.
3. Вабищевич С.С. Предпринимательское право Республики Беларусь. – Мн.: Молодежное научное общество, 2002. – 398 с.
4. Кохно А. Синергический эффект и его оценка при образовании финансово-промышленных групп // Финансы. Учет. Аудит. – 2002. - № 3. – с. 48 - 49.
5. Маренный М.А. Методы финансового анализа кооперационных взаимодействий малых промышленных предприятий // <http://www.optim.ru/fin/2001/3/rmareny/rmareny.asp>, 20.05.2002.

процессами более высокого или низкого уровня. Так, если раньше для управления предприятием требовались в основном знания его собственных возможностей и особенностей функционирования, то сейчас центр тяжести переносится на знание внешних для предприятия ресурсных и товарных рынков, намерений конкурентов и т.п.

Чем выше степень свободы экономического субъекта, тем больше информации нужно для его функционирования.

В этой ситуации необходимы централизованные и целенаправленные усилия по созданию на новых принципах интегрированной системы сбора, накопления, анализа и интерпретации технико-экономической информации о ходе и тенденциях развития процессов в экономической сфере, отличной от традиционной системы статистической информации и отвечающей новым задачам теории и практики функционирования экономики, - системы мониторинга технико-экономических показателей выполнения отделочных работ.

По моему мнению, разработка методологического и методического обеспечения этой деятельности должна составить

предмет нового (в определенном смысле) и относительно самостоятельного направления в строительства и экономической науке – теории мониторинга технико-экономических показателей выполнения отделочных работ индустриальными методами.

Концепция мониторинга отделочных работ

Термин «мониторинг» согласно «статистическому словарю», - «специально организованное систематическое наблюдение за состоянием каких-либо объектов. Это определение может стать основой для спецификации понятия «мониторинг отделочных работ» при условии уточнения целей такого наблюдения и смысла понятия «объект».

Главной целью мониторинга отделочных работ (МОР) является сбор, изучение и подготовка информации для принятия и анализа экономических решений на различных уровнях управления. Это обуславливает две особенности, которым должен удовлетворять мониторинг как система сбора и обработки информации: целевая направленность информационных процессов и максимальная объективность получаемых выводов на каждой стадии переработки данных.

Первой задачей мониторинга является начальная и текущая идентификация данного процесса. Следовательно, мониторинг должен базироваться на системной классификации процессов как каркасной основе идентификации. Вместе с тем, поскольку состав и номинальные характеристики отделочных работ, особенно в период экономических перестроек, меняются, мониторинг дает возможность накапливать данные для пересмотра и корректировки самой структурной схемы таких процессов.

Вторая задача мониторинга – анализ взаимосвязей наблюдаемых процессов и выявление круга управляемых факторов, определяющих течения одного из них. Динамично развивающиеся процессы, как правило, характеризуются не только количественно изменяющимися входами и выходами, но и изменяющимся перечнем факторов.

Исходя из сказанного, требования перехода от «статистики цифр» к «статистике связей» при создании системы мониторинга кажется недостаточным.

Если понимать «статистику цифр» как определения изолированного, а «статистику связей» как характеристику взаимоотношений двух или нескольких фиксированных явлений (показателей), то следующим шагом должна стать организация «статистики факторов» - описание ситуации, когда фиксировано одно явление, а исследованию подвергаются как связи, так и сам круг явлений, влияющих на данное.

Третья задача мониторинга – краткосрочное прогнозирование протекания наблюдаемого процесса. Под прогнозированием обычно понимается определение состояния изучаемого объекта в будущем периоде при тех или иных условиях.

Объективность результатов мониторинга должна обеспечиваться, с одной стороны, явным указанием в конкретном случае цели мониторинга, с другой – системы мер по «объективации» моделирования и обработки информации.

Исследуя приведенные соображения, сформулируем следующие концептуальное определение.

Под мониторингом отделочных работ как частью системы управления экономикой понимается организованное целевое непрерывное (систематическое) наблюдение и краткосрочное прогнозирование хода внешних и внутренних технико-экономических, нормативно-правовых процессов с целью их анализа, идентификации и выявления круга регулируемых факторов в процессе подготовки и принятия решений.

Теоретически возможны такие варианты МОР:

1. Целевой – согласно которому мониторинг определяется как проблемно-ориентированная система, перекрывающая определенную сферу информационных потребностей экономиста – исследователя или практика;

2. Инструментальный – где мониторинг выделяется среди других систем обработки информации по типу используемых средств и методов (широкое применение выборочных методов сбора данных, компьютерная технология работы с информацией и т.п.);

3. Интеграционный – в котором мониторинг трактуется как результат перегруппировки традиционных информационно-управленческих функций, объединяющих элементы технико-экономической статистики, нормативно-правовой информации, экономического анализа и прогнозирования.

Представляется, что на современном этапе особое значение и целесообразность приобретает третий вариант, позволяющий с, одной стороны, создать условия его проблемного и методического развития, с другой – способствовать решению актуальных задач управления экономикой.

Мониторинг отделочных работ в структуре экономического управления

Традиционно в системе управления экономикой различаются следующие функции: прогнозирование, планирование, организация, мотивация, регулирование, контроль, анализ. К этому перечню добавляются также функции сбора и обработки технической и экономической информации. В принципе список этих функций не зависит, ни от хозяйственного механизма, ни от содержания управления и они являются инвариантными относительно формы собственности и степени централизации управления.

Эти обстоятельства и условия определяют лишь цели, содержания, авторство и адресацию функций, а также их взаимосвязи.

По-видимому, для нормального экономического развития все указанные функции должны действовать в объемах и пропорциях, обеспечивающих эффективность управления. В настоящее время они сильно искажены. На микроэкономическом уровне в первую очередь пострадала прогнозно-плановая и аналитическая часть управленческих функций.

Как показывает опыт большинства фирм и корпораций развитых стран, планирование, основанное на анализе и прогнозировании состояния рынка поставщиков, потребителей, инвестиций и т.п. - необходимый элемент функционирования хозяйственных объектов.

Еще более снизилось в последние годы внимание к экономическому анализу хозяйственной деятельности предприятий. Это ведет к неэффективности производства и, в конечном счете, к ослаблению позиций предприятий на рынке, невозможности принять правильное хозяйственное решение в той или иной ситуации.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что главной задачей управления экономикой на всех уровнях на данном этапе является техническая, экономическая, финансовая, информационная и иная интеграция деятельности хозяйственных единиц, консолидация интересов, координация функций управления и т.д. Для ее решения целесообразно перегруппировать систему традиционных функций управления и дополнив их некоторыми интегрирующими функциями, направленными на анализ и сохранение системной целостности экономики. Подчеркнем, что речь идет не только и не столько о системной целостности объекта управления (предприятия, например), сколько о целостности экономических процессов.

Данный подход ориентирован на интеграцию экономического и технического анализа для принятия решений на всех уровнях управления. В ходе перегруппировки управленческих функций на данном этапе представляется важным выделить в качестве самостоятельных в первую очередь две из них: технико-экономический мониторинг и стратегическое планирование. Первый должен охватывать область сбора и накопления информации, анализ ближайшего прогнозирования, а второй - разработку стратегии, целей, планов, средние и

долгосрочных прогнозов. Отметим, что необходимость организации служб социально-экономического мониторинга в области НТП давно отмечалось в научной литературе.

В составе МОР традиционные функции сбора, обработки и анализа информации определенным образом изменяется. Так от стандартной статистической технологии мониторинг отличается:

1. Целевым характером наблюдения с ориентацией на выявление тенденциальных и локальных изменений, возможностей возникновения неблагоприятных и рискованных ситуаций;
2. Интегрированным учетом экономической, технической и нормативно-правовой информации;
3. Включением в сферу наблюдения, накопления и анализа не только количественных, но и качественных, также «статистики связей», «статистики факторов» и другие виды результатов обработки данных;
4. Широким использованием компьютерных методов представления, обработки и визуализации информации.

Отличие МОР от традиционного для экономики аналитической школы анализа хозяйственной деятельности предприятий затрагивает предмет, цели и методы изучения. Для экономического анализа - это экономические и финансовые аспекты деятельности объекта, в то время как при МОР обзор охватывает и технико-экономические, нормативно-правовые процессы, учитывая их взаимосвязи.

Советская аналитическая школа не делала различия между внешним и внутренним экономическим анализом. В западной экономике под внешним понимается анализ предприятия (корпорации), выполняемый для внешних партнеров. Внутренний анализ готовился для руководства самого предприятия. Его задачи - анализ факторов основных итоговых показателей, их отклонения от стандартов и нормативных значений, поиск резервов развития производства, контроль за результатами принятых решений. Подобным образом по отношению к данному конкретному производственному объекту МОР может носить внешний характер, ориентироваться на временное или пространственное сравнение с другими объектами либо быть внутренним, направленным на структурное исследование процессов внутри объекта.

МОР явно нацелен на задачи принятия решений. Если классический отечественный анализ хозяйственной деятельности служил базой для составления планов, то МОР должен быть ориентирован на широкий класс принятия решений управленческого характера.

Прежняя методика экономического анализа была в значительной мере направлена на оценку отклонений показателей деятельности предприятия от плана, задаваемого вышестоящими органами. В результате из управления предприятием практически выпадал анализ целей и планового состояния с точки зрения его реальности и возможности достижения. В задачу же МОР входит не только фиксация и выяснение причин отклонения фактического состояния от нормативного, но и конструирование и всесторонний анализ самого нормативного состояния как итога работы участников процессов принятия решений.

Виды и направления мониторинга отделочных работ

Возможно несколько альтернативных классификаций МОР. Перечень основных из них, сгруппированных по источникам и потребителям информации в зависимости от объектов приведен в таблице 1.

Направления МОР должны охватывать, как уже отмечалось, производство, и потребление (экономический аспект); нормативно-правовые процессы (нормативно-правовой аспект), технические процессы (строительный аспект).

Более детальная классификация мониторинга объединяет традиционные статистики анализа хозяйственной деятельно-

сти. На уровне предприятия МОР должен перекрывать сферу маркетинга.

Возможны также нестандартные (специальные) виды и аспекты мониторинга, ориентированные на конкретную проблемно-целевую область и процесс развертывания последствий принятия экономических решений.

В организационном плане МОР мог бы опираться на имеющуюся структуру статистических органов, на структурные подразделения производственно-технических отделов организаций, структуры республиканского контроля ценообразования, а также на службы экономического и нормативно-правового анализа. Отношения должны строиться на основе различных форм функциональной интеграции.

Целесообразно было бы создание аналитического центра МОР, в задачу которого входила бы разработка его методологии и методики. На уровне предприятий можно рекомендовать сформировать службу (группы, бюро, отделы) МОР в качестве обобщающих элементов в системе управления экономикой предприятия, где будут интегрироваться данные анализа производственно-хозяйственной деятельности, нормативно-правовой информации, технические аспекты, а также, возможно, маркетинговых исследований и стратегических разработок.

Об экономико-математическом обеспечении мониторинга отделочных работ

Особенности целевой и методической сферы МОР предъявляют определенные требования к составу, целевому назначению и качеству используемых экономико-математических моделей. Предметом его в соответствии с изложенным является широкий круг экономических, нормативно – правовых, организационных, технических процессов, и это требует разработки моделей, предназначенных для решения аналитических и прогнозных задач, а также формирования нормативных состояний процессов и объектов. Вместе с тем избранная область применения моделей имеет свою специфику, позволяющую говорить об особом классе моделей или, точнее, методологии их построения.

Особенности их определяются следующим:

1. Предметом изучения и моделирования являются технико-экономические процессы. Следовательно, основная часть используемых моделей должна относиться к классу процессных. Поскольку функциональная структура экономики в целом более мобильна, чем объективная, требуется формирование и отслеживание в моделях процессной структуры рассматриваемой области. Здесь возникает задача моделирования факторов и динамики этих структур. Сочетания в рамках одного комплекса структурных и функциональных процессов моделей вызывает значительные трудности как при их построении, так и в ходе машинной реализации. Для облегчения этого целесообразно было бы разработать модельно-алгоритмический язык, объединяющий черты объектно- и процессо-ориентированных языков.

Следует также учесть, что процесс моделирования непосредственно опирается на систему априорных базовых категорий, понятий, знаний, обычно исключаемую из математического моделирования. Вместе с тем естественный ход развития методологии моделирования и потребности мониторинга как активной информационно-аналитической системы требуют включения когнитивной базы в предметную область моделирования, поскольку сама исходная многоуровневая структура экономических категорий и понятий претерпевает существенные изменения. Некоторые подходы к построению таких модельно – когнитивных комплексов предложены в работе.

2. Процессы, составляющие основной предмет мониторинга, характеризуются в настоящее время нестабильностью. Для интенсивно протекающих переходных экономических процессов характерно не только непостоянство механизмов трансформации входных воздействий в выходные (здесь с

Таблица 1. Мониторинг выполнения отделочных работ

Вид	Предмет	Задачи	Потребитель
Мониторинг подрядчика	Технико-экономические показатели, организация производства работ	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение рентабельности производства работ; Снижение потерь рабочего времени; Выполнение конкурентоспособных строительных работ (услуг); Своевременный подбор квалифицированных рабочих кадров; Своевременное обеспечение материально-техническими ресурсами; Соответствие строительных работ (услуг) нормативно-правовым нормам; Увеличение охвата рынка. 	Подрядчик (строительные организации)
Мониторинг потребителя	Технико-экономические показатели, интерьер помещений	<ul style="list-style-type: none"> Максимальный эффект при минимуме затрат; Улучшение дизайна и интерьера помещений; Снижение затрат на эксплуатационные расходы; Контроль качества производимых строительных работ (услуг), проектных услуг, закупаемых материалов; Соответствие производства и материалов по нормативно-правовым нормам. 	Потребитель (заказчик)
Государственный мониторинг	Нормативно-правовые нормы	<ul style="list-style-type: none"> Своевременное обеспечение рынка нормативно-правовыми нормами; Соответствие производства и строительства экологическим нормам; Увеличение экономической отдачи от использованных материалов и технологий в процессе эксплуатации на государственных объектах и на стройках, финансируемых за счет бюджетных средств. 	Органы государственного управления; руководство народнохозяйственными комплексами
Мониторинг изготовителя	Конкурентоспособность производимой продукции	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение конкурентоспособности производимой продукции; Увеличение охвата рынка; Соответствие производимой продукции нормативно-правовым требованиям; Увеличение качества производимой продукции; Своевременное обновление государственной нормативной базы при появлении новых материалов (технологий). 	Изготовитель материалов, поставщики материалов
Мониторинг проектировщика	Конкурентоспособность проектного решения интерьера	<ul style="list-style-type: none"> Соответствие проектного решения нормативно-правовым нормам; Улучшение дизайна и интерьера помещений; Снижение затрат на эксплуатационные расходы; Технико-экономическое обоснование предложенного дизайна интерьера; 	Проектные организации, творческие мастерские

успехом могут применяться методы построения экономико-статистических зависимостей с переменными параметрами, но и изменчивость самого состава факторов).

Это связано с тем, что объектами мониторинга являются переходные процессы, для которых характерно появление новых и прекращения действия прежних факторов на данный процесс или просто остановка соответствующих процессов. В этих условиях влияние факторов на результирующие показатели нельзя оценить на базе ретроспективных данных.

Очевидно, решение задачи следует искать на путях построения комбинированных моделей, учитывающих собственную инерционность выходных показателей (путем построения трендовой либо автокорреляционной модели), не зависящую от факторов.

Статистическое влияние части факторов (с помощью обычных регрессионных моделей) и экспертные знания о влиянии факторов, по которым построение регрессионных моделей невозможно из-за отсутствия ретроспективных данных попытка построения таких моделей предпринята в работе.

3. В сферу МОР входит не только функциональное, но и целевое пространство. Моделирование целевого пространства, отражающего интересы, цели, настроения экономических субъектов, затруднено как из-за не наблюдаемости его элементов, так и вследствие недостаточной подготовленности соответствующих математических структур. Обычно применяются либо косвенные измерители (результаты «экономического поведения»), либо данные непосредственных наблюдений. Конструирование на основе этих данных элементов и

структуры целевого пространства требует дальнейшего развития теории и методологии моделирования.

4. Интегрирующая роль МОР требует интегрированного учета в моделях количественной и качественной информации об изучаемом процессе. Классическая методология статистических измерений и анализа статистических данных основана на отчуждении данных наблюдений от реальных наблюдаемых процессов.

Свое отражение эта отчужденность находит в стандартной триаде; «сбор данных – их обработка и анализ – интерпретация результатов».

Подавляющее большинство статистических методов и алгоритмов, реализующих средний этап триады, использует данные наблюдений сами по себе, опираясь, таким образом, на неявное предположение о том, что эти числовые данные содержат в себе информацию, достаточную для последующей интерпретации. Как правило, это предположение не подтверждается. По нашему мнению, современный подход к математическому моделированию должен базироваться на интеграции всех трех этапов приведенной триады. Речь идет не столько о привлечении части информации для «обучения» алгоритмов обработки, сколько о необходимости дополнения числовой, количественной информации значительными объемами нечисловой, качественной.

В этом случае возникают особые алгеброаналитические информационные математические структуры, объединяющие структурные и функциональные числовые данные.

Для задач МОР построение моделей с комплексным учетом количественных и качественных данных особенно важно, поскольку основная цель мониторинга – создание достаточно полной и единой картины динамики различных технико-экономических процессов – требует свободного оперирования всей имеющейся информацией о процессах. Кроме того, работа с качественными данными возникает, естественно, по мере накопления количественных данных, получаемых с помощью мониторинга.

УДК 330.322.214

Бабич И.Г.

РАЗВИТИЕ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Как известно, *инвестиционная деятельность* – это вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта. Она состоит из двух процессов – *вложения инвестиций* и *капитального строительства*, – в рамках которых при рассмотрении данного вопроса целесообразно использовать термин «*инвестиционно-строительная деятельность*» (ИСД). Основными субъектами ИСД являются *инвесторы* – юридические или физические лица, осуществляющие капитальные вложения, и *подрядчики* – физические и юридические лица, которые осуществляют строительство по договорам строительного подряда и (или) государственным контрактам, заключаемым с заказчиками. С распадом СССР и ликвидацией плановой централизованной системы управления народным хозяйством, приватизацией государственной собственности, разгосударствлением экономики как в России, так и в Белоруссии, начали формироваться рыночные отношения, в условиях развития которых наблюдаются изменения организационных форм ИСД, функций отдельных ее субъектов, характера инвестиций. С точки зрения формирования эффективных форм ИСД в Белоруссии определенный интерес представляет анализ развития ИСД в России.

Бабич Инна Григорьевна, аспирантка Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Здесь проблематика модельного обеспечения МОР смыкается с проблематикой построения экспертных систем как инструмента хранения и переработки качественных данных.

5. Необходимость максимальной объективности выводов, полученных с помощью моделей. Прикладной характер МОР делает процедуру интерпретации результатов моделирования весьма ответственной. Вопрос о том, какие именно показатели модели можно интерпретировать как реальные, а какие носят промежуточный характер, далеко не простой. В конечном счете он сводится к анализу системных предпосылок, которые были положены в основе построения модели. Потому при выборе одной из трех парадигм современной математической статистики: эвристической, аппроксимационной и вероятностной – для экономико-статистических моделей МОР предпочтение должно быть отдано второй. При этом, конечно, все проблемы формирования критериев и показателей аппроксимации остаются открытыми и требуют решения в каждом случае отдельно. Даже интерпретация элементарных составляющих информационной базы моделирования – статистических показателей – вызывает разные толкования; тем более неоднозначными, а порой и вовсе сомнительными могут быть результаты расширительной интерпретации выходных показателей модели. Это предъявляет особые требования к процедуре ее построения: следует стремиться к минимизации или хотя бы четкой фиксации всех априорных или инструментальных допущений, которые явно или неявно делались при разработке модели (выбор той или иной функциональной формы зависимости; критерия оценки параметров и т.п.). Решение этих вопросов пока еще не найдено.

Многие из перечисленных проблем МОР актуальны, конечно, не только для сферы мониторинга. Однако активизация формирования новых направлений экономической теории и практики с достаточно определенной целевой сферой создает известные возможности для продвижения и развития недостаточно разработанной на сегодня методологии экономико-математического моделирования.

В период плановой централизованной системы управления экономикой ИСД представляла собой процесс использования государственных капитальных вложений для создания государственной собственности. Основным инвестором являлось государство, в функции которого входило изъятие средств у предприятий и перераспределение их в централизованном порядке.

Государственными заказчиками строительства объектов являлись министерства и ведомства, через которые государством осуществлялся процесс изъятия средств у подведомственных предприятий и последующего их использования. Государственные капитальные вложения направлялись на финансирование строительства объектов, включенных в титульные списки строек. Другими источниками финансирования были нецентрализованные капитальные вложения. В их состав входили собственные средства предприятий (амортизационные отчисления, фонды развития производства), средства общественных организаций и граждан.

Конкретными заказчиками-застройщиками, осуществлявшими строительство объектов по внутривнутристроительному списку, являлись действующие предприятия, в производственную структуру которых входили отделы капи-