

Исходя из желаемого уровня экспорта, можно рассчитать необходимый прирост доли обслуживания интуристов в сфере гостиничного бизнеса, агроэкотуризма и в санаторно-курортных организациях ( $\Delta di = do - di$ ). Как видно из таблицы 2, наибольший прирост объема экспорта должна обеспечить сфера агроэкотуризма ( $\Delta d3 = 32.7\%$ ), в то время, как оказание нерезидентам гостиничных услуг надо увеличить только на ( $\Delta d1 = 10.1\%$ ).

Процентная сумма увеличения числа иностранных туристов в 2013 году по рассматриваемым видам обслуживания составляет:  $D = \sum \Delta di = 65.9\%$ . Этот показатель можно использовать как базу для распределения бюджетного финансирования на выполнение мероприятий Государственной программы развития туризма в соответствующем периоде.

На основе данной модели мы определили расчетный объем бюджетных ассигнований в рассмотренные объекты инфраструктуры РТУ в 2013 году. Как было отмечено выше, согласно Закону Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2013 год» для финансирования мероприятий Государственной целевой программы развития туризма выделялось всего 3859.5 млн. руб. Условно примем, что из этих средств половина ( $F = 1929.75$  млн. руб.) может быть направлена на обеспечение сбалансированности РТУ, и рассчитаем объем финансирования на 1% требуемого прироста иностранных туристов:  $f = F / D = 1929.75 / 65.9\% = 29.28$  млн. руб. Далее определяется расчетная сумма бюджетного финансирования по каждому виду деятельности:  $Fi = f \times \Delta di$ . Результаты выполненных расчетов приведены в таблице 2.

Мы видим, что использование модели рационального финансирования позволило бы уже в 2013 году довести число иностранных туристов, обслуживаемых в рассмотренных секторах туристской инфраструктуры, до половины от общего количества клиентов. В то же время при сохранении существующих темпов динамики развития гостиничного бизнеса (111.8%) равновесие в данном секторе может быть достигнуто только в 2014 году, в сфере агроэкотуризма - в 2015 году, а в оздоровительном туризме – в 2016 году.

Предложенную модель сбалансированного РТУ можно также применять для прогнозирования суммы доходов от экспорта туристических услуг и регулирования внешнеэкономического сальдо платежного баланса, что доказывает ее эффективность.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Банковский вестник : Информационно-аналитический и научно-практический журнал НБ РБ. – Минск, октябрь 2012 г.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа : 22.03.2013
3. Статистический сборник РБ : Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь. – Минск, 2012

**Сапёлкин В.Е.**

Национальная академия наук Беларуси  
г. Минск, Республика Беларусь

### СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕЭП

Инновационная инфраструктура определяется как совокупность субъектов инновационной инфраструктуры, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности. В соответствии со ст. 25 Закона Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» к субъектам инновационной инфраструктуры относятся: технопарки; центры трансфера технологий; венчурные организации; иные юридические лица в случаях, предусмотренных законодательными актами. [1]

В Российской Федерации определение инновационной инфраструктуры в правовом плане было осуществлено при внесении изменений в 2011 году в Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике». Инновационная инфраструктура – совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг. [2]

При проведении сравнительного анализа данных понятий с позиций законов Республики Беларусь и Российской Федерации в качестве особенностей можно определить: российское законодательство инновационную инфраструктуру рассматривает как более широкое понятие, включающее большее количество субъектов, в частности оказывающих управленческие услуги, в состав инновационной инфраструктуры включены организации, способствующие реализации инновационных проектов. Такой подход включает ряд ограничений, так как инновационная деятельность имеет более широкий спектр взаимоотношений, выходящий за рамки инновационного проекта. Следует также отметить, что состав субъектов инновационной инфраструктуры, в российском законодательстве не имеет четкого определения. В информационно-аналитическом докладе Национального института системных исследований проблем предпринимательства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации дана следующая классификация инновационной инфраструктуры:

- производственно-технологическая инновационная инфраструктура (технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования, инжиниринговые центры, центры кластерного развития);
- территории инновационного развития (особые экономические зоны технико-внедренческого типа, наукограды, территориально обособленный комплекс – инновационный центр Сколково);

- информационная и экспертно-консалтинговая инновационная инфраструктура (фонды поддержки малого и среднего предпринимательства, центры субконтракта, информационные центры);
- финансовая инфраструктура (венчурные фонды, гарантийные фонды, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, банки, осуществляющие финансирование инноваций, микрофинансовые организации, осуществляющие финансирование инноваций);
- институты развития (Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Борника), Российская венчурная компания (РВК), открытое акционерное общество Роснано). [3]

В Законе Республики Казахстан «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности» от 9 января 2012 г. № 534-IV используется понятие «субъекты индустриально-инновационной деятельности» - физические и (или) юридические лица, реализующие индустриально-инновационные проекты в приоритетных секторах экономики либо осуществляющие деятельность по продвижению отечественных обработанных товаров, работ и услуг на внутренний и (или) внешние рынки. [4] Статья 11 данного закона в качестве элементов индустриально-инновационной инфраструктуры предусматривает: специальные экономические зоны, индустриальные зоны, технопарки, акционерные инвестиционные фонды рискованного инвестирования, центры коммерциализации технологий, отраслевые конструкторские бюро, международные центры трансфера технологий, инновационные кластеры.

Системный анализ инновационной инфраструктуры стран-участниц ЕЭП является важной составной частью научных исследований проблем устойчивого инновационного развития на региональном, национальном и межгосударственном уровнях. Для обеспечения всестороннего и комплексного анализа инновационных процессов, модернизации экономики Беларуси, России и Казахстана целесообразно сосредоточить внимание, прежде всего на актуальных методологических проблемах формирования и дальнейшего развития инновационной инфраструктуры. Весьма важно определить содержательную сторону деятельности субъектов инновационной инфраструктуры и динамику ее развития. Следует отметить, что динамика инновационной инфраструктуры стран ЕЭП очевидно должна отвечать общей динамике инновационных процессов в различных отраслях экономики, при этом инновационная инфраструктура должна развиваться опережающими темпами и являться важнейшими инструментами комплексной модернизации различных отраслей. Инновационная инфраструктура стран-участниц ЕЭП должна отвечать не только национальным интересам, но и общим интересам участников интеграционного объединения. Основой для разработки стратегии инновационного развития стран ЕЭП могут быть: Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. Исходя из содержания данных стратегий и системного анализа функционирования субъектов инновационной инфраструктуры стран ЕЭП, следует выделить те основные задачи, которые они призваны решать в процессе своей деятельности в новых условиях экономической интеграции:

- гармонизация нормативной правовой базы формирования и развития инновационной инфраструктуры;
- создание благоприятных стартовых условий (финансовых, материальных, технических, информационных, методических) для развития инновационной деятельности;
- сбор и распространение научно-технической информации посредством создания специализированных сетевых центров и провайдеров;
- развитие механизмов взаимодействия с предприятиями реального сектора экономики стран-участниц в сфере инновационной деятельности;
- разработка прорывных технологий, реализация наиболее перспективных и востребованных на рынке ЕЭП инновационных проектов;
- создание современной материально-технической базы для инновационной деятельности;
- аккумуляция финансовых ресурсов для развития инноваций, создание в этих целях инновационных, инвестиционных и венчурных фондов
- научное и информационно-техническое сопровождение инновационной деятельности в рамках ЕЭП;
- проведение экспертизы и конкурсный отбор инновационных проектов по приоритетным направлениям развития ЕЭП;
- организация эффективного консалтинга, инжиниринга, научно-технологического аудита и рекламной деятельности по созданию и продвижению на внутреннем и внешнем рынках конкурентоспособной наукоемкой, высокотехнологичной продукции;
- формирование научно-производственных и научно-технологических кластеров, обеспечивающих интеграцию инновационной и производственной инфраструктур;
- организация патентно-лицензионной деятельности, патентного поиска и определение патентной частоты по разрабатываемым субъектами инновационной инфраструктуры наукоемким технологиям;
- налоговые преференции для субъектов инновационной инфраструктуры, включая льготные условия аренды земельных участков и недвижимости, лизинг и прокат оборудования, научных приборов, измерительной техники;
- целевое финансирование, включая венчурное, субъектов инновационной инфраструктуры и совместных проектов;
- организация взаимодействия субъектов инновационной инфраструктуры стран ЕЭП посредством участия в разработке межгосударственных проектов и программ, модельных законов, а также создания интеграционных объединений и ассоциаций, научно-производственных и научно-технологических кластеров.

Следует отметить возрастающую роль развития инновационного бизнеса в странах ЕЭП. Целесообразно стимулировать государственно-частное партнерство в научно-производственной и научно-технической сферах. К сожалению, в среде частного бизнеса доминирует мнение о приоритетном трансфере зарубежных технологий. Большинство руководителей в сфере

малого и среднего бизнеса предпочитают приобретать импортную технику и оборудование. В результате намечается тенденция технологической зависимости частного бизнеса от зарубежных компаний. В этой связи целесообразно установить деловые партнерские отношения между организациями малого и среднего бизнеса и субъектами инновационной инфраструктуры, призванных разрабатывать и внедрять инновационные технологии. Механизмом взаимодействия могут стать национальные советы по развитию предпринимательства и ассоциации субъектов инновационной инфраструктуры.

Для обеспечения высокой конкурентоспособности стран-участниц ЕЭП необходимо сосредоточить внимание на гармонизации законодательства, формировании наднациональных интеграционных структур управления инновационными процессами, синхронизации целей и задач инновационной инфраструктуры в условиях единого экономического пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 24 июля 2012 г., № 2/1977.
2. О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности: Закон Республики Казахстан, 9 января 2012 г., № 534-IV [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [online.zakow/kz/Dokument/?doc\\_id-1031942](http://online.zakow/kz/Dokument/?doc_id-1031942). - Дата доступа: 01.03.2014
3. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный Закон, 23 августа 1996 г., № 127 [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [docs.cntd.ru/document/9028333/](http://docs.cntd.ru/document/9028333/) - Дата доступа: 10.02.2014
4. Оценка роли территориальных ТПП и объединений предпринимателей в развитии инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [nisse.ru/business/article/article-1955.html](http://nisse.ru/business/article/article-1955.html). - Дата доступа: 10.03.2014

**Седелъ О.Я.**, к.т.н., доцент, **Седелъ Д.О.**, **Петрович Ю.Г.**  
 УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
 г. Брест, Республика Беларусь  
[sedel.oleg@mail.ru](mailto:sedel.oleg@mail.ru)

### ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В последние два десятилетия отставание Европы от других регионов по таким показателям, как экономический рост и конкурентоспособность, непрерывно увеличивалось. Эту тенденцию подтверждают данные, опубликованные Европейской комиссией в отчете «Innovation Union Scoreboard 2010» («Инновационный союз: показатели за 2010 год»), согласно которым США и Япония значительно опередили страны ЕС по некоторым показателям инновационного развития. Одновременно с этим происходит ускорение инноваций в ранее отстающих экономиках, например в странах БРИК, и можно предположить, что через несколько лет они обгонят ЕС. Это не только признак утраты Европой своих позиций, но и крайне нежелательное явление с точки зрения устойчивого развития, благосостояния европейских стран и успеха европейского бизнеса в будущем. Еще большее значение имеет тот факт, что проводимые ЕС мероприятия в области стимулирования инноваций, повышения экономического роста и производительности пока не смогли предотвратить появления существенных различий в инновационном развитии 27 стран ЕС.

В отчете Европейской комиссии «The World in 2025» («Мир в 2025 году») сделан прогноз, согласно которому «при сохранении современных тенденций к 2025 году США и европейские страны утратят научно-техническое и технологическое лидерство, уступив его азиатским странам» [1].

В частности, США и европейские страны утратят лидерство по такому показателю, как инвестиции в НИОКР, – доля Китая и Индии в совокупном объеме мировых инвестиций составит 20%. Китай обгонит США по объему инвестиций в НИОКР уже в 2014 году (Рисунок 1).

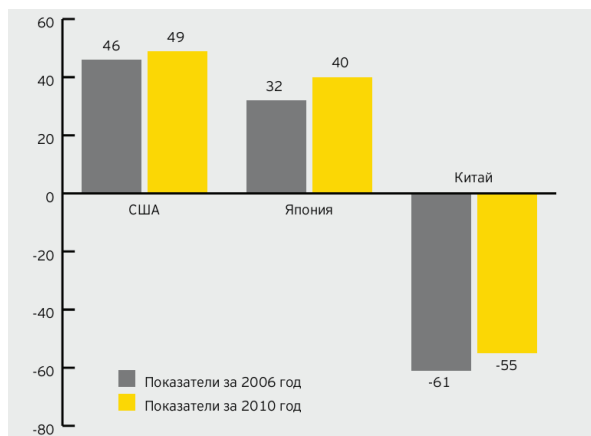


Рисунок 1. Эффективность НИОКР: показатели инновационного развития в США, Китае и Японии в 2006 году и в 2010 году