

Савош Л.В., к.э.н., доцент
 Павлюк Л.В., к.э.н., доцент
 УО «Луцкий национальный технический университет»
 г. Луцк, Украина
 LarysaSavosh@rambler.ru

МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Мировой опыт свидетельствует, что в наиболее экономически развитых странах мира именно инновации являются решающим условием обеспечения стабильного долгосрочного экономического развития. В Программе экономических реформ на 2010–2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» целью реформы в инновационной сфере определено активизацию инновационных процессов, полноценное использование потенциала науки в процессе модернизации экономики. Индикаторами достижения цели в период 2010–2014 годов определено увеличение доли инновационно-активных промышленных предприятий с 10,7% до 25%, повышение наукоемкости ВВП с 0,95% до 1,5%. Активное принятие антикризисных мер, направленных на стабилизацию макроэкономической ситуации, восстановления стабильности в финансовой сфере позволили в 2010 году достичь по некоторым показателям докризисного уровня, однако состояние инновационной деятельности остается тяжелым и требует принятия активных стимулирующих мер со стороны государства.

На современном этапе развития для активизации инновационной деятельности предприятий необходимо уделять значительное внимание информационной подсистеме. Информационное звено должно решать ряд задач:

- 1) обеспечение сбора и обработки информации о хозяйственной деятельности предприятий;
- 2) определение безубыточности производства продукции, на основе анализа деятельности предприятий;
- 3) анализ и выбор лучших поставщиков сырья и покупателей готовой продукции.

Так, на начальном этапе выпуска инновационной продукции, предприятия должны самостоятельно решать весь спектр хозяйственных задач. Для их эффективного решения целесообразно сначала сформировать информационное звено и использовать программное обеспечение. Такой подход позволит снизить затраты времени на проведение расчетов, что значительно облегчит работу менеджеров предприятия.

Поэтому основной проблемой в инновационной сфере остается низкая восприимчивость предприятий к инновациям, что ограничивает рост производительности труда, снижение энергоемкости производства, не создает основу для модернизации и структурной перестройки экономики, не обеспечивает ее качественного обновления. Изменение динамики экономического роста без внедрения в производство новых технологий ведет к росту энерго-, ресурсозатратности производства, снижению конкурентоспособности экономики, превращения Украины в аутсайдера мирового экономического развития [3, с. 47–53].

Основными причинами ухудшения состояния инновационной деятельности являются:

1. Несформированность экономических стимулов для привлечения инвестиционных ресурсов в инновационные процессы. Так, в 2012 году более 70% инновационно активных предприятий осуществляли нововведения за собственные средства, расходы предприятий на финансирование инноваций уменьшились по сравнению с предыдущим годом на 394 100 000 грн и составили 4 775 200 000 грн. Отрицательная динамика объемов финансирования инновационной деятельности в 2012 году была присуща и государственному сектору. Так, объем средств государственного бюджета, направленный на финансирование инноваций, уменьшился на 40 млн. грн. и составил 87 млн. грн. Если в 1999 году доля государства в структуре расходов на финансирование инновационной деятельности составила 10,1%, то в 2012 году – лишь 1%, что значительно ограничивает регулирующее и стимулирующее влияние государства на инновационную деятельность.

2. Ограниченный объем финансирования научной деятельности из государственного бюджета. Уровень расходов на выполнение научных и научно-технических работ (ННТР) за счет госбюджета в Украине является одним из самых низких по сравнению с развитыми странами мира. По оценке экспертов, в странах ЕС бюджет небольших программ составляет около 90 тыс. евро, больших – от 2–3 млн. евро, в Украине даже самые финансируемые государственные целевые научно-технические программы имеют бюджет в пределах 15–18 тыс. евро.

3. Несовершенство институционально-правовых механизмов для обеспечения формирования эффективной системы органов публичного управления, которая бы осуществляла регулирующее воздействие на субъектов инновационной деятельности, создавала стимулы для инвестирования в инновации. Незавершенность административной реформы в Украине проявляется в расплывании и дублировании функций, особенно организационных, между несколькими центральными органами исполнительной власти, отсутствия надлежащего уровня координации действий между органами публичного управления, которые занимаются инновационной сферой, имеет место несогласованность действий структур национальной инновационной системы. Высокий уровень координации характерен для стран, в которых обязательным является привлечение заинтересованных сторон. [3, с. 346]

В Украине же межинституциональные связи имеют формальный характер и существуют только при реализации соответствующих проектов. В частности, отсутствует до сих пор план мероприятий по реализации Концепции развития национальной инновационной системы, поэтому тормозится процесс определения среднесрочных приоритетов инновационного развития. Несмотря на то, что статьей 5 действующего Закона Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» определено, что в целях поэтапного обеспечения реализации стратегических приоритетных направлений инноваци-

онной деятельности на общегосударственном, отраслевом и региональном уровнях формируются среднесрочные приоритетные направления инновационной деятельности, последние до сих пор остаются неопределенными [2].

4. Несформированность в полной мере институциональных условий для развития инновационной инфраструктуры (технопарков, технополисов, высокотехнологичных инновационных предприятий, венчурных фондов, центров трансфера технологий и др.). На сегодня в Украине зарегистрировано всего 16 технопарков, реализующих 168 инновационных проектов.

Не сформированы условия для развития институтов венчурного финансирования, которые в большинстве экономически развитых стран мира считаются одним из самых эффективных инструментов обеспечения процессов внедрения инноваций. Несмотря на то, что количество венчурных фондов в Украине имеет устойчивую динамику роста: только за первое полугодие 2011 года их количество увеличилось на 8,9% и составила 822, эффективность венчурного инвестирования с точки зрения поддержки инновационной деятельности является незначительной. Развитие венчурного финансирования инновационной сферы в Украине невозможно без государственной поддержки, поскольку несмотря на значительное увеличение количества венчурных фондов объем средств, идущих на финансирование инновационной деятельности остается достаточно малым. Поэтому одним из главных факторов, который сможет существенно увеличить привлечение венчурного капитала в инновационные предприятия, создаст дополнительные гарантии для инвесторов, должна стать такая форма взаимодействия государства и рынка, как механизм государственно-частного партнерства путем создания Государственного венчурного фонда (компании).

5. Несовершенство институционального обеспечения трансфера технологий, неопределенность организационно-правовых основ функционирования кластеров, ненадлежащий уровень организации информационного обеспечения, препятствует развитию научно-исследовательской и технологической кооперации в инновационной сфере. В течение 2006-2008 годов около 20% всех инновационных предприятий сотрудничали с другими предприятиями и университетами, государственными научно-исследовательскими институтами. В среднем в странах ЕС каждое третье инновационное предприятие сотрудничает с другими предприятиями, университетами или государственными исследовательскими институтами других стран (в Дании – 56,8%, на Кипре – 51,4%, Бельгии – 48,8%, Эстонии – 48,6%). Для 18,2% отечественных инновационных предприятий основными партнерами по инновационной деятельности были отечественные предприятия и организации, для 5,9% – европейские фирмы, 4,0% – предприятия и организации России, 2,1% – других стран СНГ, 2,7% – США, Индии и Китая, 4,8% – других стран.

Поэтому, суммируя вышесказанное, можно сделать выводы, что модернизация производства, обеспечение нового качества экономической системы, повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках и обеспечение стабильного долгосрочного экономического роста на основе инновационной модели развития требуют активизации действий государства в управлении инновационной сферой, совершенствования финансовых, институциональных, организационных, правовых и других инструментов государственного управления.

С целью усовершенствования финансовых механизмов стимулирования инновационной деятельности необходимо:

- внести изменения в Налоговый Кодекс Украины, предусмотрев зачисления на специальный счет инновационных предприятий, реализующих инновационные проекты в рамках технопарков, 50% от налога на прибыль, полученного от выполнения инновационных проектов, при условии использования его исключительно на финансирование инновационной и научно-технической деятельности, расширение собственных научно-технологических и опытно-экспериментальных баз;

- разработать комплекс инструментов государственной поддержки инновационной деятельности малых и средних предприятий, в частности, создать отдельный институт (например фонд) поддержки инновационных предприятий, который осуществляет приобретение активов до 50% от стоимости проекта путем открытого конкурса. Источником финансового наполнения фонда может быть часть, поступившая от приватизации.

С целью усовершенствования институционально-правового обеспечения инновационной деятельности необходимо:

- структурировать систему публичного управления инновационной сферой по функциональному принципу и законодательно закрепить ее организационную структуру с четким определением функций и полномочий каждого органа публичного управления в указанной сфере, ввести европейские стандарты управления учреждениями путем определения четкого алгоритма принятия управленческих решений, утверждение должностных инструкций, обеспечения надлежащего мониторинга и контроля за их выполнением, что будет способствовать повышению уровня управляемости инновационной сферой;

- создать при Президенте Украины совещательный орган для содействия формированию и реализации единой государственной инновационной политики в Украине, в состав которого должны входить Премьер-министр Украины, представители министерства образования, министерства экономики, министерства финансов, представители государственных органов, общественных организаций, ведущих предприятий, учреждений и организаций, другие лица, деятельность которых связана с инновациями, что будет способствовать повышению уровня координации между органами власти в сфере инновационной деятельности;

- закрепить на общегосударственном уровне среднесрочные приоритеты инновационной деятельности в пределах определенных долгосрочных стратегических приоритетов, что позволит обеспечить концентрацию ограниченных инвестиционных ресурсов государства на ключевых приоритетах развития, устранить разногласия между установленными целями государственной инновационной политики и фактическими мерами по ее реализации.

С целью формирования институциональных условий для развития инновационной инфраструктуры необходимо:

- возобновить финансирование мероприятий, направленных на развитие инновационной инфраструктуры, путем предвидения в Государственном бюджете Украины на следующий год финансирования мероприятий.

С целью усовершенствования институционального обеспечения управления процессом кооперации необходимо:

- законодательно четко определить понятие «кластера», классификацию, механизм его формирования и функционирования, что обеспечит надежную основу для формирования инновационных кластеров наукоемких и высокотехнологичных отраслей, создание предпосылок для структурных изменений в экономике;

- стимулировать научно-исследовательскую и технологическую кооперацию со странами СНГ путем формирования информационного пространства для международного трансфера технологий. В частности, создать украинско-русскую междуниверситетскую сеть трансфера технологий на базе Национальной сети трансфера технологий Украины и Российской сети трансфера технологий, что будет способствовать усилению международного сотрудничества Украины с Россией в сфере научно-технического сотрудничества, осуществить необходимые меры организационно-правового характера по совместному использованию научно-технической инфраструктуры [1].

ЛИТЕРАТУРА

1. Горьовий, В.П. Менеджмент фермерських господарств [текст]: навч. посіб. / В. Горьовий / За ред. В.П. Горьового. – К.: «Центр учбової літератури», 2014. – 366 с.
2. Закон України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні (Відомості Верховної Ради України (ВВР). - 2012, N 19-20, ст.166) {із змінами, внесеними згідно із Законом № 5460-VI (5460-17) від 16.10.2012}.
3. Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2013 році: Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України. – К.: НІСД, 2013. – 576 с.

Сакович А.И., к.э.н., доцент

Гляцевич Ж.П., ассистент

УО «Белорусский государственный экономический университет»

г. Минск, Республика Беларусь

ket@bseu.by

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ БЕЛАРУСИ

Республика Беларусь избрала инновационный путь развития, в основе которого лежит освоение результатов исследований и разработок в производстве. Для осуществления этого процесса необходима, прежде всего, соответствующая инновационная инфраструктура и институциональные механизмы, обеспечивающие внедрение в производство нововведений. От уровня развития инновационной инфраструктуры зависит скорость осуществления инновационных преобразований в экономике, их стоимость и результативность.

Исходя из мировой практики, инновационная инфраструктура институционально должна выстраиваться следующим образом:

- субъекты инновационной деятельности, непосредственно участвующие в процессе создания научно-технологической продукции;
- информационные сети и базы данных, позволяющие оценить рыночную перспективу научно-технических разработок;
- материально-техническая база;
- система финансово-кредитного обслуживания инновационной деятельности, опирающаяся на государственную поддержку, и учреждения финансовой системы (банки, фонды, страховые компании);
- система подготовки и переподготовки кадров для научно-технической сферы, обучающихся на специальных факультетах высших учебных заведений и бизнес-школах.

В зависимости от конкретных условий и специфики поставленных задач составляющие элементы инновационной инфраструктуры принимают различные организационные формы (парки, полисы, центры трансфера технологий, инкубаторы, инновационные центры и др.).

В Беларуси инновационная инфраструктура находится на начальной стадии развития. Она имеет многоступенчатый характер и включает в себя различные структурные элементы (таблица 1).

Таблица 1. Инновационная инфраструктура Республики Беларусь

	Всего	
	Середина 2006 года	Конец 2010 года
Промышленные предприятия	2271	2325
в том числе инновационно активные	318	581
Научно-производственные центры	56	71
Научные организации	295	295
в том числе вузы	55	55
Парки высоких технологий	1	1
Научно-технологические парки	10	20