

Сидорова А.М., соискатель степени магистра экономических наук
УО «Белорусский государственный университет»
г. Минск, Республика Беларусь
ale9088@yandex.ru

НЕФОРМАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Интеграционные процессы, активизировавшиеся на постсоветском пространстве, тесно соприкасаются с самим институциональным устройством обществ и его изменением.

Это касается и интеграционного развития. По аналогии со стратегиями институциональных изменений, интеграционные процессы могут идти двумя направлениями:

Теологическим. Развитие интеграционных процессов обусловлено политической волей, а за шаблон берется уже созданное интеграционное объединение.

Генетическое. Основой интеграционных процессов являются исторические процессы и общность неформальных институтов, которые сложились в данных странах, а также их соотношение с неформальными.

В целом, в последнее время широко возрос интерес к исследованию самих институтов и их влиянию на экономическое развитие стран. Широко признано, что «институты имеют значение» и играют ключевую роль в понимании того, почему некоторые страны имеют более выгодное экономическое положение по сравнению с другими.

При исследованиях как самих институтов и институционального устройства социально-экономической системы, так и основных институтов стран, которые способствуют или препятствуют эффективной и успешной интеграции или появляются после создания интеграционных образований, основное внимание уделяется формальным правилам и механизмам их функционирования. Однако неформальные институты имеют гораздо больше влияния на поведение различных субъектов и его последствия. Исследователи, не принимающие во внимание изучение неформальных правил игры, упускают многие важные мотивации и стимулы, которые движут людьми, их ценности и ограничения, определяющие экономическое и неэкономическое поведение. Д. Норт писал в своем фундаментальном исследовании, что «даже в самых развитых экономиках формальные правила составляют небольшую (хотя и очень важную) часть той совокупности ограничений, которые формируют стоящие перед нами ситуации выбора; несложно увидеть, что неформальные правила пронизывают всю нашу жизнь» [1, с. 56].

Проблемы интеграции в локальном, региональном и глобальном масштабе являются одним из ключевых вопросов для функционирования любой социально-экономической системы.

Формальные институты интеграционного образования закрепляются законодательно в достаточно короткие сроки. Лаг времени между принятием новых формальных институтов и началом их действий невелик в отличие от действий неформальных.

Неформальные институты способствуют организации реального функционирования интеграционного объединения. Расширение и закрепление эффективных экономических взаимосвязей возможно лишь тогда, когда оно будет основано на конгруэнтных неформальных институтах, а интеграционные процессы будут основаны на дальнейшем развитии и закреплении ценностей, традиций, норм консолидированного экономического поведения [2, с. 39-42]. Неформальные институты во многом определяют качество созданного интеграционного образования, его масштабы, отличительные черты, структуру, общую стратегию взаимодействия, мотивы.

Накопленный исторический опыт интеграционного взаимодействия показывает, что стратегия и тактика стран, которые участвуют в интеграционном объединении, во многом соответствуют устоявшейся в этих странах системам ценностей и традиций, сложившихся порядков, типов социально-экономической системы [3]. Поэтому важно, чтобы в ситуации развития интеграционных процессов и формирования новой институциональной основы учитывались не только существующая политическая и социально-экономическая система, но и неформальные институты, исторически сложившиеся в странах.

По Д. Норту неформальные институты – это правила поведения, которые в виде традиций или привычек воспроизводятся без вмешательства третьей силы [1, с. 56].

При этом стоит отметить, что исторически сложилось три подхода к определению неформальных институтов.

Классификация подходов в первую очередь зависит от того аспекта, который выделяется исследователями неформальных институтов и того, который по их мнению является доминирующим. Также стоит отметить, что многие авторы в ходе своих исследований выделяют тот аспект, который, по их мнению, считается доминантным.

Первый подход условно можно назвать «культурным». Его сторонники практически приравнивают неформальные институты непосредственно к культурным традициям (Tabellini, Kerekes) [4].

Другой подход основывается на том, что вся совокупность государственных организаций и учреждений, а также установленные государством правила – это формальные институты. А правила поведения людей и организаций в рамках гражданского общества – неформальные (J.Keane, J. Cohen) [8].

Третий подход акцентирует внимание на различиях между неформальными нормами, которые устанавливаются сами собой, и формальными правилами, насаждаемыми третьей стороной [4].

Итак, обобщая все выше сказанное, делаем вывод, что неформальные институты – это неписаные, общепринятые в обществе правила и нормы, которые создаются, закрепляются и используются преимущественно «вне официальных каналов».

В науке существует два подхода к данной классификации: функциональный и дисфункциональный [4].

Согласно позиции первого подхода, неформальные институты имеют преимущественно функциональное значение, т.е. главная их задача обеспечить взаимодействие и координацию, тем самым повышая эффективность и качество формальных институтов. Второй подход принимает неформальные институты за дисфункциональные, которые постоянно создают проблемы и препятствуют работе формальным. Но в реальной практике взаимоотношение формальных и неформальных институтов гораздо более сложное, чем описанное в данных подходах [4]. В настоящее время наибольшей популярностью пользуется классификация, предложенная Helmke G., Levitsky S., представленной в следующей таблице.

Классификация неформальных институтов

	При эффективных формальных институтах	При неэффективных формальных институтах
Цели формальных и неформальных институтов «совместны»	Дополняющие	Замещающие
Цели формальных и неформальных институтов «расходятся»	Аккомодационные (приспосабливающиеся)	Конкурирующие

Источник: составлено по [4, с. 5].

Влияние неформальных институтов на развитие интеграционных процессов представлено в следующей схеме.



Влияние неформальных институтов на развитие интеграционных процессов

Источник: собственная разработка

ЛИТЕРАТУРА:

1. Акопян, А.С. Формирование институтов интеграции постсоветских стран / А.С. Акопян // Вестник ВолГУ. – 2008. – Серия 3. – № 1 (12). – С. 39–42.
2. Березовский, А.Н. Экономические стратегии стран СНГ: поляризация интересов / А.Н. Березовский // Проблемы прогнозирования. – 2003. – № 3.
3. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт; пер. с англ. А.Н. Нестеренко. – Москва: «Фонд экономической книги «НАЧАЛА»», 1997. – 188 с.
4. Shikida Claudio D Why Some States Fail: The Role of Culture / Claudio D. Shikida, Ari Francisco de Araujo Jr, Pedro H.C. Sant’Anna [Electronic resource]. – pp. 1-3. - Mode of access: <http://www.cato.org/pubs/journal/cj31n1/cj31n1-3.pdf>. – Date of access: 06.03.2012.