

1. Факторы инновационного развития, включающие показатели кадровых ресурсов, научных исследований и разработок, а также финансирование.
2. Активность предприятий: показатели инвестиции, кооперации и предпринимательства, состояние интеллектуальной собственности.
3. Результаты инновационной деятельности - описывает состояние инновационных предприятий и полученные экономические эффекты.

**Заключение.** Проведенный обзор методик ранжирования стран и регионов с точки зрения уровня инновационного развития показывает эффективность данного инструментария, обеспечивает наглядность полученных результатов, служит хорошим информационным обеспечением для принятия соответствующих управленческих решений.

Расчет сводных показателей имеет как достоинства, так и недостатки. Так, составные индикаторы, безусловно, полезны для обобщения информации. Композиционные индексы легко представить графически. Однако они могут маскировать различия в составляющих, что затрудняет принятие правильного управленческого решения. По результатам анализа различных методик исследования инновационного развития регионов можно выделить следующие недостатки, которые необходимо принимать во внимание при построении подобных индексов:

1. Во всех рассмотренных индексах проявляется проблема измерения показателей, характеризующих инновационное развитие. В экономической литературе еще не принято единое и однозначное определение инноваций и многих связанных с данным термином понятий.
2. Выбор и форма предоставления первичной информации, которая является основой для построения индекса. Многофакторность и высокая степень неопределенности осуществления инновационной деятельности усложняют измерение и оценку инновационной составляющей. Как правило, определение набора составляющих любого индекса происходит опытным путем и определяется характером входной информации, как статистической, так и экспертной. При этом если экспертная информация может сразу же собираться в балльной форме, то статистические данные нуждаются в определенных преобразованиях, в частности в нормировании.
3. Достоверность и возможность сравнения данных по разным странам. Данные по разным странам имеют свою специфику и, несмотря на сходное или одинаковое название, могут отражать различные методики сбора и обработки информации. Исходные показатели разных стран могут иметь различное значение вследствие различия структуры экономики, исторического развития, а также принятых в этих государствах определений различных терминов, используемых в индексах. Таким примером может

служить выпуск или экспорт высокотехнологичной продукции, доля малых и средних предприятий, внедряющих инновации, понятие инноваций в целом или его составляющих (процессные, маркетинговые и другие инновации) и прочие.

4. Выбор методов с расчета результирующих интегральных показателей. Примером может служить определение «веса» показателя в интегральной оценке. Неоднозначность выбора метода сверстки результирующего индекса приводит к «множественности» возможных конечных результатов.

Поставленные проблемы могут быть решены при условии как взаимоувязки существующих информационных ресурсов, использования международно-сопоставимой информации, так и сбора дополнительных материалов для более глубокого понимания неизмеренных на данный момент факторов инновационного процесса.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Global Innovation Index 2015 [Electronic resource] // INSEAD. – Mode of access: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/gii-full-report-2015/> Date of access: 20.02.2016.
2. Коцюбинский, В.А. Измерение уровня инновационного развития: мировая практика и российский опыт / В.А. Коцюбинский, В.А. Еремкин. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС., 20104. – 194 с.
3. Knowledge Assessment Methodology 2012 [Electronic resource] // Worldbank. – Mode of access: <http://info.worldbank.org/etools/kam2/> Date of access: 20.02.2016.
4. Богдан, Н.И. Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки: монография / Н.И. Богдан, Н.Ч. Бокун, Н.Н. Бондаренко, Н.Э. Пекарская – Минск: Мисанта., 2011. – 264 с.
5. Волкова, Н.Н. Методики мониторинга НИС РФ и международных сопоставлений инновационной деятельности / Н.Н. Волкова, А.А. Рубинштейн, Э.И. Романюк // Научно-технологическая политика России и Украины в контексте формирования общеевропейского технологического пространства. – М.: ИЭ РАН, 2011. – 348 с.
6. European Innovation Scoreboards 2015 [Electronic resource] // European Commission. – Mode of access: [http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards/files/iis-2015\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards/files/iis-2015_en.pdf) Date of access: 20.02.2016.
7. Лавриненко, А.Р. Индекс инновационного развития регионов Республики Беларусь: методика построения и стратегический анализ / А.Р. Лавриненко // Вестник Полоцкого государственного университета. – Полоцк, 2014. – Серия Д. – С. 28–37.

*Материал поступил в редакцию 02.03.2016*

#### **MAKARUK, O.E. Approaches to the survey of innovation: international experience of index construction**

The foreign experience of survey of innovation development based on the study of construction of the integrated index has been disclosed in the article. The problems of constructing an integrated index of national innovative development has been disclosed, taking into account the specifics of the Belarusian economy.

УДК 338.24

**Дружинина Е.О.**

### **ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПО ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Важным и необходимым условием социально-экономического развития государства является развитие его регионов, определяющим фактором которого является инвестиционная привлекательность, характеризующая сложившиеся условия в регионе для при-

влечения инвестиций в региональную экономику достаточного объема и качества. Для обеспечения устойчивого развития регионов приоритетным направлением является реализация социально-ответственных инвестиционных проектов на его территории. Под

*Дружинина Евгения Олеговна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

социальной ответственностью инвестиционного проекта понимается предусмотренный проектом добровольный вклад в развитие экономической, социальной и экологической сфер сверх законодательных требований в соответствии с принципами корпоративной социальной ответственности (КСО).

Стремление к устойчивому развитию предъявляет новые требования к социально-экологическим аспектам бизнес-планирования. Единство экономического, экологического и социального измерения деятельности организаций приобретает аксиоматический характер, становится общепринятым во всем мировом сообществе. Новые требования к бизнес-проектам основаны на рассмотрении их привлекательности с учетом их воздействия на социозкосистему территории (региона).

Соблюдение принципов КСО становится важной предпосылкой привлечения инвесторов при оценке инвестиционных проектов [1]. Проект может быть привлекателен с позиции экономической эффективности, но при этом социально и экологически неприемлем. Управление инвестиционными проектами определяется концентрацией ответственности перед всеми участниками проекта и заинтересованными лицами, что обуславливает важность рассмотрения КСО в инвестиционном процессе.

Исследованию вопросов разработки, оценки и управления инвестиционными проектами посвящены работы отечественных ученых А.Н. Сенько, П.С. Гейзлера, О.В. Завьяловой, О.Е. Седела, Д.А. Петруковича и других. При этом большинство авторов рассматривают привлекательность проектов с позиций экономической эффективности. Экологические аспекты инвестиционных проектов рассмотрены российскими авторами Г.А. Маховиковой, И.П. Нужиной и другими. Социальная составляющая инвестиционных проектов представлена в работах российских авторов А.И. Зимина, Т.Г. Касьяненко, Е.Н. Синдяшкиной и других. Социально-экологические требования к инвестиционным проектам включены в руководство Всемирного банка и других мировых банков развития, являются основой принятия инвестиционных решений согласно методике BMF Group, UNIDO и других. При этом теоретико-методическое обеспечение проверки соответствия инвестиционных проектов требованиям КСО на сегодняшний день не разработано в полной мере.

Проблема оценки корпоративной социальной ответственности инвестиционных проектов обозначена в работах российских (А.В. Прокопьев и другие) и украинских авторов (Ф.И. Ефремова, В.Ф. Лысякова, Н.В. Розумной и другие). А.В. Прокопьев отмечает, что участники бизнес-проекта несут определенные социальные обязательства перед стейкхолдерами, при этом механизм реализации социальной ответственности бизнес-проекта он связывает с определением заинтересованных сторон. По мнению Ф.И. Ефремова, В.Ф. Лысякова, Н.В. Розумной, функционирование предприятий в конкурентной маркетинговой среде обуславливает переход в планировании устойчивого экономического развития от календарного к управлению проектами. При этом корпоративное управление проектами они определяют как принципиально новый уровень управления, предполагающий неразрывную связь во времени всех индивидуальных проектов, ведущихся корпорацией от поставленной цели через планирование, мотивацию, мониторинг, координацию и оценку результатов инвестиционной деятельности [2].

Динамические изменения в современной экономике и обществе обуславливают возрастающее значение экспертизы в области инвестиционной деятельности и совершенствования ее организационно-методических основ в части установления соответствия стандартам социальной ответственности, оценки состояния и подтверждения качества информации об исследуемых объектах, отвечающих современным международным требованиям, а также учета изменений потребностей системы управления в научно-обоснованной информации для принятия решений. В современных условиях реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития, составляющей которой является императив социальной ответственности субъектов хозяйствования при осуществлении любого вида деятельности, значимость приобретает экспертиза инвестиционных проектов оценки соответствия социально-экологических параметров инвестиционного проекта (экспертиза СОИП) мировым и отечественным требованиям в области социальной ответственности бизнеса, что позволит грамотно управлять такими проектами. Экспертиза проводится на прединвестиционном этапе на основе данных бизнес-

планирования, содержащих информацию о будущем эффекте реализации проекта как для инвестора, так и региона.

Автором разработана структурно-логическая модель экспертизы СОИП, представленная на рисунке 1. В модели определены структура компонентов рассматриваемого процесса и логика данных, что отображает характеристику и содержание экспертизы СОИП. Структурно-логическая модель экспертизы СОИП основывается на законах логики – определенности, непротиворечивости, последовательности, обоснованности и определяет последовательность основных этапов оценки соответствия социально-экологических параметров инвестиционных проектов концепции социально-ответственного инвестирования. Разработанная модель является целостной, включает ключевые компоненты (блоки) и связи между ними. Модель состоит из четырех основных блоков: концептуального, содержательного, функционально-организационного и результативного.

Основу модели составляет концептуальный компонент, сформированный для упорядочения теоретико-методологических основ экспертизы СОИП. *Экспертиза социальной ответственности инвестиционных проектов* – это форма предупредительного контроля, которая представляет собой комплекс процедур, направленных на исследование и выявление соответствия параметров бизнес-плана инвестиционного проекта требованиям как национального законодательства, так и международным стандартам по социальной ответственности бизнеса.

По содержанию экспертиза СОИП представляет собой процесс изучения, комплексной оценки и независимой проверки всех аспектов проекта для получения доказательной информации о социальной деструктивности и социальной ответственности проекта и оформление результатов исследования в форме заключения.

*Суцність* экспертизы СОИП заключается в проверке соответствия содержания бизнес-плана инвестиционного проекта требованиям международных стандартов корпоративной социальной ответственности для выявления в социозкосистеме региона изменений позитивного и негативного характера и идентификации проектов по уровню социальной ответственности с целью обоснования решений по применению регулирующих мер, направленных на предотвращение, уменьшение и компенсацию социально-экологических потерь и улучшение качества окружающей среды и уровня жизни.

*Цель* экспертизы СОИП заключается в обеспечении предупреждения возможных неблагоприятных воздействий на территорию реализации проекта (социозкосистему региона) и выявления социальной ответственности инициатора путем проверки представленных материалов на соответствие требованиям законодательства, критериям, правилам и нормам государственных и международных стандартов в области социальной ответственности и санкционирование допустимости и условий реализации объекта экспертизы. Экспертиза СОИП направлена на своевременное реагирование на потенциальные угрозы.

*Задачи* экспертизы СОИП: проверка качества разработки, содержания документов, входящих в состав проекта, системы менеджмента проекта; проверка достоверности информации, представленной в инвестиционных документах, и правильности выполненных расчетов; проверка обоснованности оценок показателей; контроль за соответствием установленным требованиям законодательства (финансового, трудового, природоохранного и иного) и международных стандартов корпоративной социальной ответственности (верификация); идентификация проекта по уровню социальной ответственности; установление значимости потенциальных потерь от проекта для социозкосистемы региона или вклада в улучшение благосостояния общества; предоставление информации для принятия мер регулирования, направленных на предотвращение, уменьшение и компенсацию социально-экологических потерь и улучшение качества окружающей среды и уровня жизни.

*Объектом* экспертизы СОИП является бизнес-план инвестиционного проекта субъектов хозяйствования. Инвестиционный проект выступает выражением ответственности через его показатели.носителем ответственности выступает инициатор проекта – юридические и физические лица, включая инвестора, иницирующие и (или) реализующие инвестиционный проект [3].



Рис. 1. Структурно-логическая модель экспертизы социальной ответственности инвестиционных проектов

Источник: составлено на основе

**Субъекты** экспертизы СОИП. В зависимости от источников финансирования экспертиза социально-экологических аспектов инвестиционного проекта проводится: а) органами исполнительной власти разного уровня (на уровне региона – отделами облисполкомов) при финансировании за счет бюджетных средств, при оказании государственной поддержки; б) уполномоченными отделами финансирующих организаций - по внебюджетным привлеченным средствам (кредиты банков, гранты и средства международных организаций, средства внебюджетных фондов, лизинг и другие источники); в) вышестоящей организацией или уполномоченными отделами исполнительных органов власти соответствующего уровня при использовании собственных средств; г) органами исполнительной власти разного уровня или уполномоченными организациями - при применении комбинированной схемы финансирования.

**Предметом** экспертизы СОИП являются социально-экологические факторы и последствия реализации инвестиционных проектов для социоэкосистемы региона.

**Принципы** организации и проведения экспертизы СОИП: независимость организации и проведения; обоснованность и законность; достоверность, точность и полнота информации; объективность и комплексность оценки; гласность и участие заинтересованных лиц; ответственность субъектов отношений экспертизы. Представленные принципы образуют системное единство и максимальный эффект от их применения при экспертизе достигается только при реализации их в единстве. Ряд принципов являются взаимообусловленными (например, точность и достоверность).

**Функции** экспертизы СОИП: *превентивная* – предварительный контроль на этапе бизнес-планирования до осуществления проекта; *оперативная* - позволяет оперативно принять необходимые меры для устранения неблагоприятных последствий реализации проектов; *защитная* – защита интересов общества и социоэкосистемы регио-

на от отрицательных последствий реализации проектов; *регулятивная* (упорядочивающая) – способствует выработке правильных ориентиров реализации проекта; *регулирующая* – по результатам оценки значимости отклонений принимается решение по общему направлению и характеру регулирующего воздействия; *контрольная* – установление соответствия стандартам КСО, выявление, обобщение и анализ результатов и доведение до органов управления с целью подготовки управленческих решений; *коммуникативно-информативная* - определение, фиксация и передача необходимой информации в форме, позволяющей органам управления обеспечить достижение цели и выполнять свои обязанности, обмен информацией, информирование заинтересованных лиц. Эффективность экспертизы зависит от полноты реализации всех функций.

**Методы**, применяемые при осуществлении экспертизы СОИП [4]: 1) общенаучные методические приемы исследования объекта (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, логическая метод, сравнительный метод и др.); 2) специальные методы: – специфические приемы смежных экономических наук (приемы экономического анализа, экономико-математические методы и др.); – эмпирические методические приемы (наблюдение, экспертиза, эксперимент). При экспертизе СОИП проводится анализ документов, анкетирование, опрос, экспертная оценка. Для получения итоговых результатов ведущим является экспертный метод. Могут использоваться две основные разновидности экспертного метода, различающиеся по составу экспертов и выполняемым процедурам: метод ведущего эксперта группы и метод комиссий. Общеизвестно, что результат экспертизы зависит от правильно выбранного научного метода исследования, определяющего способ достижения цели экспертного исследования, и применения основополагающих принципов организации и проведения экспертизы.

Процедуры экспертизы СОИП устанавливают определенный порядок и последовательность выполнения действий для получения достаточных доказательств для обоснованного выражения мнения эксперта о достоверности представленной информации и соответствия параметров бизнес-плана инвестиционного проекта требованиям международных стандартов КСО. Процедуры как важная составляющая технологии экспертизы должны включать следующие основные элементы: формальное определение и документальное закрепление порядка действий; определение носителей информации, необходимых для подтверждения данных бизнес-планов; реализация этапов соответствующих операций; определение "точек контроля" для оценки различных аспектов инвестиционного проекта; установление контролируемых параметров бизнес-плана; установление критических "точек контроля", где риск возникновения ошибок, искажений особенно велик; выбор методов проведения контроля. На основе выбора и осуществления процедур формируются обоснованные выводы по результатам экспертизы.

Инструментарий экспертизы СОИП - это систематизированная совокупность инструментов: методик, моделей, алгоритмов, приемов, стандартов, показателей и индикаторов, документов, применяемых для оценки и проверки достоверности данных бизнес-плана и обоснования выводов. Инструментарий направлен на организационное и информационно-методическое обеспечение экспертизы и призван обеспечить успешное достижение ее цели.

Функционально-организационный блок включает организационное, информационное, методическое, кадровое, финансовое и материально-техническое обеспечение для создания надлежащих условий проведения экспертизы СОИП.

В процессе управления ключевую роль играет информация. Информация, с которой работает эксперт, включает: 1) информацию, представленную разработчиком проекта (бизнес-план, технические документы, бухгалтерская (финансовая) отчетность и другие); 2) информацию, необходимую для проверки, не включенную в первую группу (международные стандарты, руководящие принципы, статистические данные, отраслевые регламенты и другие). Первая и вторая группа информации представляет входящие информационные потоки; 3) информацию по результатам экспертизы после обработки информации первой и второй группы - исходящий информационный поток. Учитывая известную неполноту и приблизительность информации, формируемой на этапе бизнес-планирования, важное значение имеет обеспечение качества полученной информации по результатам экспертизы СОИП, что позволило бы гарантировать обоснованность принимаемых решений. Поэтому ключевым компонентом планирования и проведения экспертизы является выполнение требований к качеству данных. Требования к качеству - конкретные цели, которые должны быть достигнуты при организации, проведении экспертизы и подготовке заключения по ее результатам. Требования должны быть адекватными, где это возможно измеримыми и способствовать совершенствованию экспертизы СОИП. В процессе экспертизы осуществляется контроль качества информации, которая служит исходной базой для ее проведения.

Качество экспертизы СОИП представляет собой совокупность мер управляющего воздействия в рамках реализуемых контрольно-аналитических процедур, обуславливающая полезность объективного и независимого мнения о степени достоверности показателей бизнес-плана инвестиционного проекта для целей прогнозирования защищенности и устойчивости социосистемы территории реализации проекта (региона). Полезность результатов экспертизы СОИП является главным критерием эффективности информации, обеспечивая ее соответствие потребностям пользователей. Внешние пользователи на основе информации могут правильно принимать управленческие решения в области инвестиционной деятельности и ее регулирования, внутренние пользователи, имеющие непосредственный доступ к информации, способны влиять на ее формирование и эффективность.

Для внутренних пользователей при разработке инвестиционных документов, а также для экспертов при обработке данных, важное значение имеет своевременность предоставленной информации, т.к. от этого зависит эффективность принимаемых решений. Информация с позиции управления - это ресурс, потребительская ценность

которого напрямую зависит от временного фактора. При этом следует отметить, что принцип своевременности может влиять на принципы полноты и достоверности. Своевременность существенной части информации играет ключевую роль для предупреждения негативных последствий, а не их устранения. В связи с этим пользователю надо понимать, что если информации достаточно для принятия своевременного решения, ее следует считать полной. При этом для экспертов своевременность имеет важное значение при поступлении информации от разработчиков проекта для формирования полноты и понимания содержания инвестиционного проекта. Для исходящих информационных потоков, представленных результатами экспертизы СОИП, требование своевременности не является ключевым, так как экспертиза осуществляется на этапе бизнес-планирования, непосредственно до принятия решений о целесообразности реализации проекта, а время для проведения экспертизы и предоставления заключения оговорены заранее.

При экспертизе СОИП проверяются показатели, которые предполагается достичь в будущем, и фактические показатели могут отличаться от запланированных. Поэтому рассматривать данные показатели можно с определенной долей уверенности. При этом, чем более длительный период реализации инвестиционного проекта, тем вероятнее расхождение фактических и плановых показателей. В этой связи важность имеют требования достоверности, достаточности и объективности информации, что в свою очередь обеспечивает надежность полученных данных и повышает полезность информации для пользователей. Существенные данные обязательно должны быть надежными. ненадежная информация введет пользователей в заблуждение и негативно повлияет на эффективность принимаемых решений.

Достоверность - более широкое понятие, чем точность. Бизнес-планирование тесно связано с неопределенностью, направлено в будущее, поэтому оценка показателей имеет приблизительный, возможно, субъективный характер, и их точность не всегда может быть подтверждена. Для нивелирования субъективности необходимо выполнять требование объективности информации. С объективностью информации тесно связана ее полнота. На этапе планирования целесообразно учитывать критерий достаточности информации для принятия правильного решения. Достаточность характеризуется полнотой охвата, количественной и качественной характеристикой показателей, существенностью информации, важной в процессе обработки и использования для проверки, содержательностью информации и необходимостью в ее использовании. В таблице 1 представлены требования, предъявляемые к результатам экспертизы СОИП и способы их достижения. *Методы:* формальная (юридическая) проверка документов, арифметическая счетная проверка, инспектирование, сопоставление документов, сверка с данными учета, отчетности и другие.

Содержательный блок включает технологию экспертизы СОИП - механизм, состоящий из набора методов и процедур, позволяющих на основе комплексного подхода получить достоверные результаты путем оценки качественных и количественных показателей инвестиционных документов. Процесс экспертизы инвестиционных проектов начинается с их отбора. На данном этапе осуществляется предварительная оценка (скрининг) проекта, принимается решение о необходимости проведения экспертизы. На следующем этапе осуществляется: подбор количественного и качественного состава экспертной группы; сбор и обработка информации, представленной инициатором проекта и полученной из других источников; анализ и обсуждение обработанной информации. Обработка информации включает: проверку качества разработки, содержания документов, входящих в состав проекта, системы менеджмента проекта; проверку достоверности информации, представленной в инвестиционных документах, правильности выполненных расчетов, обоснованности результатов оценки; контроль за соответствием установленным требованиям законодательства (финансового, трудового, природоохранного и иного) и международных стандартов корпоративной социальной ответственности (верификация). Последний этап включает анализ полученных информации, формирование выводов экспертов и обобщение результатов экспертизы. По результатам проведения экспертизы составляется заключение.

Таблица 1. Способы обеспечения качества исходящих информационных потоков

Критерий / Взаимосвязанные и взаимообуславливающие принципы	Реализация
<p><i>Достоверность</i> /</p> <p>/ Доказательность Точность Компетентность Сопоставимость (согласованность)</p>	<p>Достоверность является <i>приемлемой</i>, если выполняется: 1) <i>доказательность</i>: документально подтверждены данные бизнес-плана (представлены источники информации для составления бизнес-плана, первичные документы, технические паспорта основных средств, даны ссылки на соответствующие нормативно-правовые документы, стандарты, руководящие принципы, экологические нормативы и т. п.) при установлении подлинности источника, его связи с предметом исследования, правдивости фактов; 2) <i>компетентность</i> экспертов и <i>согласованность</i> их мнения, согласованность оценок: обеспечен правильный рациональный подбор количественного и качественного состава экспертов; достоверность суждений эксперта при наличии предыдущего опыта и т. п.); 3) <i>сопоставимость</i>: соблюдение сопоставимости информации внутри разделов бизнес-плана, от одного периода к другому, сопоставимость взаимосвязанных показателей, приведение сравниваемых показателей к сопоставимому виду; 4) <i>точность</i>: временной интервал усреднения значимых показателей для определения степени воздействия должен составлять месяц, квартал; допустимые диапазоны изменения величин; степень приближения (две цифры после запятой) и т. п. В ином случае необходимо данные бизнес-планов подтверждать <i>аудитом</i>.</p>
<p>Достаточность</p> <p>/ Полнота Доступность Существенность</p>	<p>1) <i>полнота</i>: опираясь на концепцию социально-ответственного инвестирования оценке подвергнуты все аспекты бизнес-плана, все разделы с учетом дополнительной информации по оценке социальной ответственности, предложенной автором; 2) <i>доступность</i>: учет при формировании выводов всей доступной информации, независимость от включения сведений в бизнес-план; возможность расчета требуемых показателей; 3) <i>существенность</i>: учет всей важной информации и отражение ее в заключении, установление наличия данных, необходимых при расчете показателей для проведения комплексной оценки намечаемой деятельности по данным бизнес-плана.</p>
<p>Объективность</p> <p>/ Независимость Нейтральность Полнота Сопоставимость (согласованность)</p>	<p>1) <i>независимость</i>: эксперты не связаны с проверяемым субъектом проекта, не зависят от внешних обстоятельств, исключены предвзятость, предрасположенность, минимизирован субъективизм экспертных оценок, привлечены эксперты необходимого профиля; 2) <i>нейтральность</i>: выполнение заданных функций без привязки к экспертам и пользователям результатов экспертизы; 3) <i>полнота</i>: комплексность выводов эксперта, соответствие методов современному уровню научного и технического знания; 4) <i>сопоставимость</i>: сопоставление данных, прослеживание данных, соотнесение сведений с реальной действительностью, единство мнений экспертов.</p>

Источник: составлено на основе [5, 6]

Результативный блок включает: вид инвестиционного проекта по признаку социальной ответственности: 1 — социально-ответственный инвестиционный проект; 2 — социально-деструктивный инвестиционный проект; 3 — инвестиционный проект социально-ответственной направленности; 4 — инвестиционный проект социально-деструктивной направленности. В зависимости от вида инвестиционного проекта формируются выводы о возможности его реализации, необходимости отклонения или применения мер регулирования; б) эффект социально-ответственного инвестирования в стоимостном выражении предлагаемого к реализации инвестиционного проекта и значимость потенциальных потерь от проекта для социозкосистемы региона или вклада в улучшение благосостояния общества, который выступает основой как для применения финансовых инструментов стимулирования СОИП, так и компенсации деструктивных последствий; в) рекомендации по регулированию инвестиционных проектов с применением мер компенсационно-стимулирующего характера. Результаты экспертизы позволяют санкционировать допустимость и условия реализации объекта экспертизы.

Заинтересованными пользователями результатов экспертизы могут являться: а) республиканские и местные органы власти при оказании инвестиционным проектам государственной поддержки и иной государственной помощи, при проведении государственной комплексной экспертизы для привлечения иностранных кредитов и кредитов банков Республики Беларусь под гарантии Правительства Республики Беларусь, при использовании средств централизованных инвестиционных ресурсов, при участии государства в создании коммерческих организаций с иностранными инвестициями, при государственной экологической экспертизе; б) банки и другие финансовые институты при кредитовании инвестиционных проектов; в)

министерства и ведомства при согласовании и финансировании инвестиционных проектов в конкретных отраслях.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Истомина, Л.А. Роль государства в продвижении корпоративной социальной ответственности. Обзор международного опыта / Л.А. Истомина, Т.В. Елецких, О.Л. Елова – Минск, 2010. – 52 с.
2. Евдокимов, Ф.И. Методические подходы к оценке социальной ответственности инвестиционных проектов. Донецкий национальный технический университет Наукові праці ДонНТУ / Ф.И. Евдокимов, В.Ф. Лысяков, Н.В. Розумная // Серія: економічна. 2013. – №4(46). – С. 132–140.
3. Положение о порядке организации разработки, утверждения и рассмотрения бизнес-планов инвестиционных проектов, а также проведения экспертизы инвестиционных проектов : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2014 г., № 506 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 22.05.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Гварлиани, Т.Е. Налогообложение и финансовый контроль стимул [Электронный ресурс] / Т.Е. Гварлиани // Режим доступа: [http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin\\_2003\\_41\\_rus\\_01\\_01\\_Gvarliany/fin\\_2003\\_41\\_rus\\_01\\_01\\_Gvarliany.asp](http://www.auditfin.com/fin/2003/4/fin_2003_41_rus_01_01_Gvarliany/fin_2003_41_rus_01_01_Gvarliany.asp) – Дата доступа: 29.02.2016.
5. Голицева, Д.Е. Теоретико-методологические аспекты управленческого аудита как способа оценки эффективности бухгалтерского информационного потока / Д.Е. Голицева, Р.Г. Тараненко // Аудит и финансовый анализ. – 2007. – №4. – С. 1–11.
6. Высоцкий, О.А. Основы устойчивого развития производственной организации / Под науч. ред. В.Ф. Медведева; Брестский государственный технический университет / О.А. Высоцкий, И.М. Гарчук, Н.С. Данилова – Минск: Право и экономика, 2015. – 358 с.

Материал поступил в редакцию 29.02.2016

In the article the urgency of carrying out of expertise of investment projects at the pre-investment stage conformity assessment of socio-ecological parameters of the business plans the requirements of international standards on social responsibility at the regional level in the implementation of the strategy of sustainable development. Consider the model of expertise, the content of conceptual, meaningful, functional-organizational and productive units. Are users interested in the results of the expertise.

УДК 338.48

**Ковалевич О.А.**

## ИННОВАЦИИ В ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

**Введение.** Туристическая отрасль является одной из самых крупных, прибыльных и интенсивно развивающихся в мировом хозяйстве. Туризм занимает около 30% международного рынка услуг и составляет около 10% мирового ВВП.

Туристическая сфера оказывает стимулирующее воздействие на развитие таких отраслей экономики, как гостиничный бизнес, транспорт, общественное питание, розничная торговля, игорный бизнес, страхование и др.

С развитием процессов глобализации, интеграции, формированием международных партнерских связей повышаются требования, предъявляемые к качеству услуг, в том числе и в сфере туризма. В рассматриваемой отрасли создаются новые туристические центры, услуги и товары, применяются новые технологии, изменяется структура туризма, формируются новые виды. Жесткие требования потребителей к качеству предоставляемых услуг, желание получить нестандартный туристический продукт стимулируют создание и применение инноваций и нововведений в индустрии туризма. В настоящее время повышение конкурентоспособности без использования инноваций невозможно. Применение инновационных продуктов и процессов для фирм, работающих в индустрии туризма, является одним из основных факторов, определяющих их конкурентоспособность.

Целью данной статьи является определение основных инновационных тенденций в туристической индустрии, как фактора конкурентоспособности предприятий рассматриваемой отрасли. Актуальность темы объясняется быстрым развитием инновационных процессов в туризме.

### **Инновационные тенденции на предприятиях сферы туризма.**

Туристическая индустрия объединяет не только предприятия, занимающиеся организацией туристической деятельности на основе полученной лицензии (туристические агентства и туроператоры), но также включает в себя гостиницы, объекты санаторно-курортного лечения и отдыха, предприятия торговли, питания и транспорта, музеи, театры, казино, парки развлечений, спорткомплексы, аквапарки, ботанические сады, страховые, банковские, информационные организации и др. Объекты, образующие рассматриваемую индустрию, относятся к различным отраслям, в том числе и к туристической.

Понятие инновации, новейшие технологии ассоциируются с высокотехнологичными средствами, применяемыми предприятиями в своей деятельности. Важно не просто применять инновационный продукт, но и правильно его выбрать в соответствии с инновационной стратегией предприятия и имеющимся инновационным потенциалом.

Внедрение инноваций на предприятиях туристической индустрии целесообразно и необходимо, если оно обеспечивает выполнение хотя бы одного из следующих направлений:

- получение дополнительного дохода от использования новых технологий;
- уменьшение издержек при производстве новых или улучшенных товаров, оказании усовершенствованных услуг;
- увеличение доли рынка за счет применения инноваций;
- получение конкурентных преимуществ на рынке по сравнению с другими организациями отрасли;

- совершенствование процесса или улучшение качества оказываемых услуг;
- повышение эффективности работы предприятия в целом или отдельных его подразделений.

Следует также выделить препятствия, которые существуют на предприятиях при внедрении новых технологий. Во-первых, это высокая стоимость инновационной разработки, которая делает новые технологии недоступными для большинства предприятий малого и среднего бизнеса, а также низкорентабельных предприятий. Во-вторых, необходимость адаптации к применению новых технологий, что может повлечь дополнительные затраты или нерациональное использование продукта без применения специальных знаний. Многие менеджеры и владельцы предприятий стремятся к получению дохода с текущей деятельности и не учитывают будущие доходы, которые может принести инновация.

Инновации в туризме влияют на состояние всей отрасли в целом. Новые технологии дают возможность гибко и сегментированно организовать проведение отпуска, конкурентоспособного с традиционным предложением. На смену массовому, стандартному и комплексному туризму приходят его новые виды, сделанные на заказ, исходя из спроса [1].

К использованию новых технологий в сфере туризма можно отнести применение современных достижений в области информационных и коммуникационных технологий. Все большую популярность при планировании туристического маршрута приобретают информационные службы и системы:

- е-туризм (онлайн-служба, объединяющая производителей туристических услуг и предоставляющая возможность прямых продаж и легкой оплаты услуг потребителям);
- е-путешествия (онлайн-служба, содержащая новости и информацию по вопросам, возникающим при планировании поездок);
- туристские информационные системы (TIS) предоставляют информационную поддержку организациям, работающим в сфере е-туризма и е-путешествий;
- динамическая компоновка тура (пэкидж-тур, dynamic packaging) услуга, позволяющая в режиме реального времени составлять маршруты из различных комбинаций с единой ценой за весь пакет услуг.

**Инновации в сфере гостиничного бизнеса.** К основным предприятиям туристической сферы (специализирующимся на обслуживании только туристов и гостей) помимо турфирм относятся гостиницы, специализированные оздоровительные учреждения (санатории, турбазы и дома отдыха, пансионаты, профилактории, детские оздоровительные лагеря и т. д.), круизные суда и некоторые другие, предоставляющие услуги временного размещения, а также производящие и предоставляющие сопутствующую этим услугам продукцию.

Перед предприятиями сферы гостеприимства ставится задача не только удовлетворить спрос клиента, но и завоевать его, сделать постоянным гостем. Эти задачи часто решаются с помощью применения инновационных решений. Новые технологии в данной сфере стремительно развиваются, так как борьба за каждого постояльца,

*Ковалевич Ольга Алексеевна, старший преподаватель кафедры управления, экономики и финансов Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*