

Список литературы:

1. Социально-экономическое положение Витебской области в январе-октябре 2019 г. Статистический бюллетень. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vitebsk.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 4.12.2019.
2. Жучкевич, О. Н. Оценка интенсивности транспортных потоков в Витебске / О. Н. Жучкевич, А. В. Гончаревич, В. А. Кондратенко // Материалы докладов 51-й международной научно-технической конференции преподавателей и студентов в двух томах. – Том 1. – Витебск. УО ВГТУ. – 2018.– С. 105-107.

УДК 658

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ДРУГИХ СТРАН

Романович К. Г.

**Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Могилев
Научный руководитель: Борщевская А. Э., к.ю.н. ст. преподаватель**

Финансовые отношения, как и любые другие, находятся в постоянном развитии. Наряду с использованием традиционных инструментов платежей последнее время особую популярность приобретает оплата товаров, работ и услуг криптовалютой.

Распространение криптовалют на финансовом рынке обострило внимание на двух ключевых вопросах. Во-первых, насколько криптовалюты отвечают основным требованиям к деньгам и могут ли они играть ту же роль на рынке и заменять официальные денежные единицы. Во-вторых, как появление криптовалют может изменить природу монетарной политики и может управление денежной массой осуществляться децентрализованно с помощью алгоритмов.

Для того чтобы стать элементом мировой финансовой системы, необходима разработка и законодательное закрепление правового регулирования оборота криптовалют. Преждевременно считать, что криптовалюты смогут полностью заменить имеющиеся платежные средства, но их капитализация на рынке с каждым годом растет, поэтому не стоит недооценивать их потенциальные возможности и игнорировать связанные с ними риски. Криптовалюты как новая категория финансовых активов имеют все шансы стать неотъемлемой частью мировой экономики. Учитывая изложенное, вопрос разработки эффективных регулятивных подходов к осуществлению операций с криптовалютами является чрезвычайно актуальным.

Предметом нашего исследования является изучение правовой основы оборота криптовалюты в зарубежных странах и внесение предложений по совершенствованию национального законодательства.

21 декабря 2017 года в Республике Беларусь был принят Декрет Президента Республики Беларусь №8 «О развитии цифровой экономики». Данный нормативно-правовой акт на законодательном уровне урегулировал криптоиндустрию на территории Республики Беларусь. Данным нормативным правовым актом были легализованы смартконтракты, физические лица получили правомойнить (добывать криптовалюту), покупать ее, хранить и продавать. Юридические лица в свою очередь приобрели право самостоятельно создавать токены (единица учета, не являющаяся криптовалютой, предназначена для представления цифрового баланса, а именно выполняет функцию ценных бумаг в цифровом мире). Также все физические лица до 1 января 2023 года освобождены от налогообложения на все криптовалютные транзакции, а именно: от подоходного налога, налога на прибыль и налога на добавленную стоимость, в связи с непризнанием криптовалютных операций предпринимательской деятельностью.

Однако ответственным законодательством не урегулирован вопрос о том, могут ли криптовалюты выступать средством платежа. В соответствии со ст. 14, 232, 274 Банковского кодекса Республики Беларусь закрепляются две формы платежа: наличный и безналичный, в

том числе и электронные деньги. Ввиду того, что ни банк, ни иное кредитно-финансовое учреждение не ответственно за выпуск криптовалют, то обладателю, например, биткоина не гарантируется обмен на заранее определенное количество денег либо товара.

15 января 2019 на территории Республики Беларусь была открыта первая криптобиржа, которая позволяет потенциальным инвесторам покупать и продавать токены, инвестировать в традиционные финансовые инструменты с помощью криптовалют и «обычных» денег.

Правовое регулирование криптовалют за рубежом носит несколько иной характер. Все зависит от экономического развития, места на международном экономическом рынке и других факторов.

Регулирование оборота криптовалют в некоторых странах ограничивается лишь ее запретом, например, в Боливии, Индонезии, Пакистане, Эквадоре. В таких странах использование криптовалют является незаконным, запрет мотивируется тем, что оборот криптовалют способствует развитию преступности в экономической сфере. В других государствах регулирование криптовалют не всегда однозначно, законодатель пытается методом «проб и ошибок» установить правила с учетом специфики цифрового инструмента.

Первыми странами, в которых на законодательном уровне была легализована криптовалюта, стали США и Япония.

Рынок США является наиболее благоприятным для развития криптобизнеса. С учетом того, что США являются федеральным государством, то каждый штат в этой области имеет свой уникальный опыт. Например, криптовалютная деятельность подлежит лицензированию в обязательном порядке в таких штатах, как Нью-Йорк, Вашингтон.

В правовой системе США особое место занимает судебный прецедент, а это значит, что мнения судей в ходе разрешения споров предметом, которых является криптовалюта, носит неоднозначный характер. Например, судьей окружного суда Южного округа штата Нью-Йорка в судебном производстве по использованию и передаче нелегализованной криптовалюты было признано, что криптовалюта не является «деньгами», то есть валютой, а окружным судом штата Майами постановлено, что биткоин является валютой, и это привело к снятию обвинения.

В США на федеральном уровне урегулирован вопрос налогообложения криптовалютной деятельности, также компетенцией регулирования данной деятельности обладает Сеть по борьбе с финансовыми преступлениями.

Компетенция урегулирования налогообложения принадлежит Службе внутренних доходов США. Криптовалюта определяется как собственность, соответственно любые операции, осуществляемые в криптоиндустрии, должны облагаться налогами. Например, в случае, если заработная плата работнику выплачивается в криптовалюте, то она признается объектом федерального подоходного налога и налога на заработную плату. Следует также отметить, что информация о платежах должна подаваться в соответствующие органы, а любой доход физического лица в криптовалюте должен быть задекларирован в долларах, причём ставки налогов также различаются по штатам.

В Японии с 2017 года биткоин имеет статус платежного средства в соответствии с Законом «О валютном регулировании», в котором установлено, что биткоин выполняет функцию валюты, а основной денежной единицей является йена. Однако в сфере налогообложения многие вопросы, связанные с криптовалютой, не урегулированы.

На европейском рынке криптовалюты получили свою популярность в 2010 году. Еще в 2012 году Европейский центральный банк (European Central Bank, далее – «ЕЦБ») опубликовал отчет [3, с. 21], в котором заявил, что традиционное регулирование финансового сектора не может быть применено к биткоину. Сам биткоин в документе был определен как конвертируемая децентрализованная виртуальная валюта.

Несмотря на такой положительный взгляд на перспективу развития криптовалюты, со стороны законодательства внимание всегда направлено на развитие системы мер учета за всеми экономическими процессами, предметом которых является криптовалюта, с целью устранения всех незаконных действий с ними – от незаконного отмывания до финансирования террористической деятельности.

Подводя итоги, необходимо отметить, что в разных странах подход к правовому статусу криптовалют различен – в одних странах признана целесообразность ее использования и нарабатывается правовая база, в которой бы был закреплён правовой статус виртуальных валют (как электронных денег, как обменных денег, как специфического вида валюты и т. п.), а другие страны отторгают криптовалюты и запрещают их обращение. Однако, несмотря на запреты, их обращение в виртуальном пространстве расширяется. Юридический запрет на использование криптовалют не удерживает процессы ее использования. Если государство будет запрещать использование криптовалют, оно только себя исключит из процесса их оборота.

Судебная практика в отношении обращения криптовалют в Европе и США достаточно обширна. Несмотря на отсутствие унифицированного подхода к финансово-правовой природе криптовалюты, национальные суды исходят из приоритета защиты основоположных прав и свобод граждан. Речь идет о защите права собственности и порядка удержания ущерба в случае ненадлежащего исполнения договора между сторонами.

Список литературы:

1. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь от 21 дек. 2017 г., №8: в ред. Декрет Президента Респ. Беларусь от 21.12.2017 г. // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой инф. Республики Беларусь. — Минск, 2019.

2. Банковский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] :от 25 окт. 2000г., №441-3 Принят палатой представителей 3 окт. 2000 г. : одобр. Советом Республики 12 окт. 2000 г. в ред. Закона Республики Беларусь от от20 окт. 2018г. // Эталон : Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой инф. Республики Беларусь. — Минск, 2019.

3. European Central Bank: Virtual currency schemes. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/virtualcurrencyschemes201210en.pdf>. – Дата доступа: 01.12.2019.

УДК 658

ФАКТОРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Шеметюк Д. С.

Брестский государственный технический университет, г. Брест

Научный руководитель: Кот Н. Г., ст. преподаватель

Управление дебиторской задолженностью – это отдельная функция финансовой службы субъектов хозяйствования, основной целью которой является увеличение прибыли за счёт эффективного использования дебиторской задолженности, оптимизации её размера, своевременного взыскания.

Управление предполагает комплекс мер, направленных на предотвращение появления сомнительной задолженности путем тщательного анализа.

Дебиторская задолженность составляет внушительную часть активов компаний в современной экономике. В связи с этим управление дебиторской задолженностью – важная составляющая краткосрочной финансовой политики каждого предприятия.

На величину дебиторской задолженности влияет ряд следующих факторов:

- общий объем продаж и доля в нем реализации на условиях последующей оплаты;
- условия расчетов с покупателями и заказчиками;
- политика взыскания дебиторской задолженности;
- платежная дисциплина покупателей.

Систему управления дебиторской задолженностью условно можно разделить на два крупных блока: кредитную политику, позволяющую максимально эффективно использовать